

УДК 93(470.51)

И.И. МИНГАЛЕЕВ,

кандидат исторических наук

Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия,

А.И. МУХАМАДЕЕВ,

кандидат исторических наук, доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ О ЗНАЧЕНИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОМ РАЗВИТИИ КАЗАНИ ПОРЕФОРМЕННОГО ПЕРИОДА

В статье рассматриваются основные этапы и особенности изучения российскими историками предпринимательства Казани в 1860-1890-х гг. Основное внимание уделено постсоветскому периоду развития историографии. Изложены различные подходы к оценке роли и значения предпринимательской активности в контексте общего экономического развития города. Предложены возможные направления дальнейшего изучения рассматриваемых проблем.

Ключевые слова: Российская империя; вторая половина XIX в.; Казань; купечество; экономическое развитие; татарское предпринимательство; постсоветская историография.

История промышленных и торговых предприятий Казани стала рассматриваться в работах ученых и практиков в последние годы XIX в. В начале XX в. по Российской империи прокатилась волна разнообразных юбилейных мероприятий, вызвавшая появление в том числе публикаций о предприятиях и торговых домах, отмечавших 20, 30, 40 лет своего существования.

В это время уже проявились некоторые тенденции данного направления историографии: 1) изучались наиболее крупные предприятия и торговые дома; 2) зачастую эти публикации носили заказной, рекламно-представительский характер; 3) в определенной степени они могут служить источниками историографии, ибо писались на основе текущей делопроизводственной документации непосредственными участниками описываемой деятельности (как подчеркивал еще Л.Н. Пушкарев, такие издания находятся «на грани исторического источника и исторического исследования» [1, с. 268]).

После 1917 г. характер публикаций резко меняется. Персоналии и торгово-промышленные династии практически не изучаются. Исследования по истории конкретных промышленных предприятий вытесняются публикациями по классовой борьбе работавших на них пролетариев, либо сугубо

технократическими работами и статистическими изысканиями, связанными с общими проблемами промышленного развития [2; 3].

В 1950–1980 гг. эти перекосы постепенно устраняются, появляются работы о значимых промышленных предприятиях [4–6], но деятельность промышленников и купцов по-прежнему практически не является объектом научного изучения.

Настоящий прорыв произошел в 1990-х гг., когда сменилась общественно-политическая парадигма развития страны и назрела необходимость изучить опыт предпринимателей прошлого. В это время появляются работы о крупных деятелях промышленности и торговли, купеческих династиях [7–9]. Рассматриваются вопросы как функционирования всего хозяйственного механизма Казани и Казанской губернии, так и деятельности отдельных предприятий. Обращает на себя внимание тенденция изучения благотворительной деятельности представителей торгово-промышленного сословия [5], на примерах персоналий делаются попытки анализа социально-психологического типа предпринимателя пореформенной Казани в его повседневной жизнедеятельности [6].

Весьма значимым фактом историографии стали статьи и книги, посвященные рассмотрению

отдельных конкретно-исторических сюжетов истории Казани, прежде всего социально-экономической направленности и связанные с организацией местного управления, функционированием города как взаимозависимого социума [13–18].

Первой попыткой подробного и объективного рассмотрения реалий социально-экономического развития пореформенной Казани стала VI глава в первой книге академической «Истории Казани», написанная профессором Ю.И. Смыковым [19]. В этом разделе работы автор подробно характеризует основные тенденции развития экономики, прослеживающиеся в контексте промышленного переворота в Российской империи. Дифференциация внутри казанского предпринимательства определяется автором следующим образом: «Наибольший вес имели крупные промышленные «тузы» типа Алафузова, Крестовниковых, Свешникова и некоторых др. Их было немного, но именно они держали в своих руках командные позиции в промышленности города и всей губернии. Отдельную группу составляли представители торгово-промышленной буржуазии купеческого и кулацкого происхождения. Это были владельцы средних промышленных предприятий, пароходов и барж, различных торговых фирм. Дальше шла многочисленная мелкая буржуазия – от гильдейских купцов до оптовых и розничных торговцев» [19, с. 193].

Ю.И. Смыков, анализируя количественные параметры функционирования предпринимательской корпорации Казани, делает вывод, что в пореформенный период «не только не наблюдался численный рост самого казанского купечества, но напротив, совершенно явственно наметилась тенденция к его сокращению» [19, с. 195]. Источники же формирования купечества показывают преобладание мещан и небольшую численность крестьян и приезжих из других местностей.

Рассмотрение социальной структуры города и тенденций, обусловленных хозяйственной модернизацией и социальной урбанизацией, позволяет говорить о том, что все слои населения Казани «бесповоротно и круто вовлекались в сферу новой, капиталистической деятельности» [19, с. 199]. Общий вывод о сути пореформенного развития города звучит следующим образом: «60-70-е гг. XIX в. занимают особое место в истории Казани. Это было время, когда город феодальный,

дворянский, превратился в город капиталистический, буржуазный. В своих главных, основных чертах социально-экономическое развитие Казани шло по пути, по которому развивалась в период капитализма значительная часть городов Европейской России» [19, с. 251–252].

Промышленное и торговое развитие Казани на протяжении многих лет исследовалось в работах Л. М. Свердловой. Первая крупная ее публикация «На перекрестке торговых путей», изданная в 1991 г. и основанная на обширном источниковом и историографическом материале, представляет собой «попытку комплексного подхода к освещению истории торговли Казани и ее своеобразия» [20, с. 5]. Значительная часть книги посвящена детальному обзору торговой инфраструктуры – как транзитной (прежде всего пристаням), так и городской (оптовой, мелкооптовой и розничной).

В специальном разделе работы «Казань купеческая» впервые в историографии специально прослеживается эволюция купеческой корпорации города, выявляются принципиально значимые тенденции и особенности ее развития.

По мнению Л.М. Свердловой, купечество Казани «во вторую половину XIX в. почти не росло», так как «гильдейские свидетельства приобретались лишь теми, кто стремился к получению сословных прав» [20, с. 36]. Важным представляется и мнение автора о преобладании в Городской думе торгово-промышленной буржуазии, росте в пореформенный период купеческого землевладения, и особенно значим вывод, что «во второй половине XIX в. Казань становится и одним из крупнейших центров банковского капитала в восточной части России» [20, с. 39], а «обилие банковских учреждений говорит об интенсивной торгово-промышленной жизни города, о его высоком коммерческом авторитете, широких экономических связях, охватывающих достаточно обширный регион, о важной роли, которую играла Казань на внутреннем и внешнем, главным образом, восточном, рынках» [20, с. 44].

Рассматриваемый Свердловой материал о биржевой деятельности в Казани позволяет ей обосновать суждение о том, что «в связи с дальнейшим расширением сети железных дорог, концентрацией и специализацией промышленного производства, освобождением его от торговых функций, созданием разветвленной сети оптовых торговых

предприятий и появлением многочисленных сбытовых агентов монополий значение товарных бирж падает. Все большую роль в установлении прямых связей между производителями и торговлей начинают играть оптовые фирмы» [20, с. 49].

Корпоративная самоорганизация предпринимателей и наемного персонала их предприятий составляет отдельный интересный сюжет в работе. Активная роль Вспомогательного общества приказчиков в деле повышения общего и профессионального образовательного уровня своих членов, организации их культурного досуга иллюстрируется многочисленными и выразительными примерами [20, с. 54–56].

Итоговая констатация Л.М. Свердловой огромного влияния казанского купечества на общественную жизнь города [20, с. 141], представляется вполне обоснованной и доказательной.

Следующая крупная публикация Л.М. Свердловой специально посвящена раскрытию общественных и личностных аспектов жизни и деятельности казанского купечества пореформенного периода, об этом свидетельствует и само название книги: «Купечество Казани: дела и люди». Эта работа стала своеобразным продолжением серии очерков об отдельных предпринимателях Казани, выходившей в печати ранее [7; 21–23]. Основные ориентиры автора заявлены в предисловии к книге: «...создавая объективную картину прошлого, нельзя оставить без внимания общественно значимую деятельность купцов и промышленников. Без них невозможен прогресс в экономической жизни» [24, с. 3]. Суждения Л.М. Свердловой о источниковом комплексе по истории казанского предпринимательства представляют безусловный интерес [24, с. 5–6].

Встречаются в книге и некоторые спорные суждения, к каковым, например мы можем отнести вывод, что «экономически сильное купечество, сконцентрировав в своих руках практически все выборные общественные должности, являлось, по существу, хозяином города» [24, с. 4]. Позднее сама же Л.М. Свердлова существенно скорректировала этот тезис, написав, что «распоряжаясь огромными финансовыми ресурсами, буржуазия в пореформенной России была лишена доступа к участию в государственных делах. Ее не использовали в сфере государственного управления, куда она настойчиво стремилась попасть.

Административные должности, в том числе и на уровне губернии и даже ее столицы, предназначались для дворянства и связанной с царизмом бюрократии» [25, с. 179].

В последние годы внимание Л.М. Свердловой привлекают образовательные инициативы казанского купечества [26] и вопросы, связанные с местом города в российском торгово-экономическом пространстве, так как, по ее мнению, «Казань, являясь важнейшим экономическим центром страны, играла значительную роль в складывании и функционировании общероссийского рынка... Наполненность товарных потоков, ассортимент товаров, проходивших через Казань, говорят о широких торгово-кооперационных связях и экономических интересах купечества города» [27].

Исследовательские поиски важны в контексте практического использования их результатов, и примером этого стало учебное пособие по истории Татарстана в XIX в., созданное авторским коллективом при участии Л.М. Свердловой [25, с. 255], VI глава которого рассматривает экономику губернии после отмены крепостного права. Выделим в нем следующую формулировку: «Казанская губерния не входила в число промышленно развитых регионов страны. Крупных промышленных предприятий в Казанской губернии было немного, и находились они в основном в Казани. Подобное положение во многом стало следствием исключения Казани из числа городов, через которые прошла железная дорога. Город оказался как бы вне экономической жизни России» [25, с. 166]. Данный вывод представляется нам излишне категоричным, и сама Л.М. Свердлова в процитированной нами выше статье [27, с. 74] скорректировала его.

Характеризуя развитие предпринимательства, авторы учебного пособия приводят множество выразительных примеров делового успеха (Крестовниковы, Алафузов, Вараксин и др.), но в то же время делается общий вывод об «относительно слабом промышленном развитии Казанской губернии, небольшом числе крупных промышленных предприятий» [25, с. 171]. Хотя далее авторами подчеркивается, что «в конце XIX века многие семейные фирмы превращаются в акционерные общества, преимущественно паевые товарищества. В 1892 г. в Казанской губернии действует 9 полных и 11 на вере торговых дома.

По их числу губерния занимает десятое, а по общей сумме торгового капитала – восьмое место в стране» [25, с. 179].

Непосредственно Л.М. Свердлова составила методические указания к рассмотренному выше учебному пособию, в которых специально рассмотрена и торгово-предпринимательская деятельность [28].

Рассмотрению деятельности татарской буржуазии второй половины XIX – начала XX вв. посвятил многие свои работы Р. Р. Салихов, хотя подчеркнем, что в центре его исследовательского внимания находится общественная (прежде всего политическая), а не собственно предпринимательская деятельность татарского купечества [29]. Он вполне обоснованно для 1998 г. делает вывод, что «очевидно, что в настоящее время в исследовании истории российского предпринимательства преобладает региональный принцип изучения» [29, с. 10].

В монографии, подготовленной на основе диссертации, Р.Р. Салихов более четко определяет свой интерес к татарскому предпринимательству как своеобразному феномену социально-экономического развития пореформенной России [16, с. 5; 7–8]. Можно согласиться с выводами автора, пересекающимися с вышеприведенными замечаниями Л.М. Свердловой о постепенном снижении интереса к записи в гильдейское купечество в пореформенный период, так как «купеческое сословие постепенно утратило свои привилегии и приписка к нему стала зависеть от личного желания того или иного предпринимателя» [16, с. 10–14; 16].

Автор, «говоря о сущности предпринимательской деятельности татарской буржуазии города в пореформенный период», особо отмечает «дальнейшее развитие и рост национального торгово-посреднического капитала, связанного с товарным производством, имевшего в данный период тенденцию к созданию торговых домов на паевых началах по типу акционерных обществ. Так, в 1877–1900 гг. по далеко не полным официальным сведениям, в Казани было зафиксировано 15 торговых домов татарских предпринимателей» [16, с. 17]. Заметим, что ту же тенденцию можно проследить и среди русских предпринимателей.

Очень интересным представляется сюжет о своеобразной «смене элит» в татарском предпри-

нимательстве в пореформенный период, когда «глубокие подвижки произошли и в среде самого купечества. Бурное развитие капиталистических отношений подорвало замкнутость этого сословия и открыло в него путь богатым предприимчивым выходцам из крестьянской и мещанской среды. Этот процесс совпал по времени с закатом старинных татарских торговых династий... среди татар коммерсантов развернулась напряженная борьба за новый передел сфер влияния в городе» [16, с. 64].

Общий вывод Р.Р. Салихова заключается в том, что «татарская буржуазия Казани уже во второй половине XIX века сформировалась в самостоятельную, хорошо организованную политическую силу» [16, с. 105]. Исследовательские разыскания Р.Р. Салихова способствовали публикации ряда популярных изданий, популяризирующих опыт деловой деятельности прошлого [9]. В 2006 г. он успешно защитил докторскую диссертацию на сходную тему, но с большими территориальными рамками. Среди целей диссертационного исследования автор выделил следующую: «Дать характеристику торгово-промышленной деятельности татарской буржуазии» [30, с. 4].

Анализируя историографию изучаемой проблемы, Р.Р. Салихов приходит к выводу, что «первым крупным постсоветским исследователем купечества Казани, в том числе и татарского, стала Л.М. Свердлова, которая в своих работах показала значительную роль татарского предпринимательства во внутренней и внешней коммерции, укреплении международных связей, развитии промышленного производства, его общественной деятельности» [30, с. 11].

Еще одной значимой оценкой является констатация того, что «очень серьезным исследованием процесса формирования капиталов татарской буржуазии России является труд экономиста М.З. Гибадуллина [31]. Он приводит интересную статистику численности мусульманского предпринимательства по губерниям Волго-Вятского региона» [30, с. 4].

В конкретно-историческом плане обращает на себя внимание вывод Р.Р. Салихова о том, что «наиболее высокая степень концентрации национального капитала, разнообразие торгово-производственной деятельности наблюдалось в Казани. Причем основная предприниматель-

ская деятельность сосредоточивалась в границах Старотатарской и Новотатарской слобод, являвшихся, по сути, особыми этническими городскими образованиями» [30, с. 20]. Автор обращает также внимание и на то, что «исторические данные подтверждают наличие в национальной коммерции и промышленности особых, специфических отраслей, направленных на удовлетворение религиозных нужд исламского населения, продукция и предложения которых пользовались стабильным и высоким спросом в местах компактного проживания мусульман. Это производство и продажа национальной одежды, предметов культа, духовной литературы на родном языке, продуктов питания и т.д. Такие предприятия можно условно назвать исламско-ориентированными» [30, с. 21].

Собственно историко-экономический подход к изучению татарского купечества пореформенного периода представлен в диссертации М.З. Гибадуллина [31], который, однако, не фокусировал внимание именно на казанском предпринимательстве. Тем не менее общие тенденции и особенности, выявленные в его исследовании, многое дают для анализа специфических особенностей промышленно-торгового развития пореформенной Казани. Значимость данного исследования очевидна и в связи с тем, что автор использовал множество, впервые вводимых в научный оборот, документов, извлеченных из НА РТ [31, с. 9–10, 32–43, 57–71].

Формирование татарского предпринимательства охарактеризовано М.З. Гибадуллиным как один из важнейших процессов модернизации пореформенной России, когда «экономические и социальные преобразования были направлены на формирование в стране конкурентоспособной экономики рыночного типа и возвращение корпуса отечественных предпринимателей» [31, с. 138]. В то же время «проникновение рыночных отношений не могло не вызвать серьезных изменений в социальной структуре татарской нации. В нем началось институциональное оформление основных атрибутов рыночной социально-экономической системы и, в первую очередь, становление национального предпринимательства» [31, с. 140].

Принципиально значимым представляется вывод автора о тормозящей интенсивность развития

особенности татарского предпринимательства, состоящей в том, что наличествовала «слабая вовлеченность национальной буржуазии в систему кредитных отношений, отсутствие собственных банковских и финансовых учреждений» [31, с. 141].

Список литературы

1. Пушкирев Л.Н. Классификация русских письменных источников по отечественной истории. – М., 1975. – 282 с.
2. Бебешко В. Бесправие трудящихся в царской России. Сборник документов и материалов, относящихся к территории бывшей Казанской губернии. – Казань, 1939.
3. Рабочий класс Татарии (1861–1980 гг.) – Казань: Татиздат, 1981.
4. Анисимов Н.Г. Казанский льнокомбинат. 100 лет (1860–1960). – Казань, 1960.
5. Ключевич А.С. История Казанского жирового комбината им. М. Вахитова. – Казань, 1950.
6. Негуляев А.П. Завод-ветеран. Из истории Казанского завода «Серп и молот». 1851–1967. – Казань, 1968.
7. Свердлова Л.М. Купеческая династия Юнусовых (из Казани) // Идель. – 1993. – № 1. – С. 42–44.
8. айрутдинов Р.М., Салихов Р.Р. Из истории Казанского купечества. Азимовы, братья Мишкины и другие // Эхо веков – Гасырлар авазы. – 1996. – № 3/4. – С. 48–61.
9. Золотые страницы купечества, промышленников и предпринимателей Татарстана. В 2 т. / авт.-сост. Р.Р. Салихов и др. – Казань: Яналиф, 2001;
10. Юнусов Г. Из жизни купцов-меценатов Юнусовых // Казань. – 1997. – № 10/11. – С. 92–134.
11. У милосердия древние корни (Благотворительность и милосердие в Казани XVIII–нач. XX вв.): сб. документов и материалов / под ред. Л.В. Гороховой, Д.Р. Шарафутдинова. – Казань, 2002;
12. Гибадуллин М. Казанские торговцы: из истории торгово-предпринимательского класса казанских татар начала XX в. // Казань. – 2001. – № 2. – С. 81–87.
13. Заманова Г.Р. Чем полнился городской кошелек: городские сборы и самоуправление Казани в конце XIX в. // Казань – 2001. – № 3. – С. 49–51.
14. Низамова М.С. Казанское земство в конце XIX – начале XX вв.: Местное самоуправление и земское общественное движение. – Казань, 2003.
15. Черняк Э.В. Городское самоуправление в Казани. (1870–1892 гг.): 1000-летию г. Казани посвящается. – Казань, 2003.
16. Салихов Р.Р. Татарская буржуазия Казани и национальные реформы второй половины XIX–начала XX в. – Казань, 2001.
17. Татарские слободы Казани: очерки истории / сост. и отв. ред. Р.Р. Салихов и Р.Р. Хайрутдинов. – Казань, 2002.
18. Бикбулатов Р. Казань и ее слободы. – Казань, 2001.
19. История Казани. Кн. 1. – Казань, 1988. – С.187–252.
20. Свердлова Л.М. На перекрестке торговых путей. – Казань, 1991. – 159 с.
21. Свердлова Л. М. Замановы–Аитовы // Идель. – 1993. – № 6. – С. 52–54.

22. Свердлова Л. М. Апанасовы // Идель. – 1994. – № 3–4. – С. 52–55.
23. Свердлова Л. М. Аппаковлар // Идел. – 1994. – № 5. – С. 46–47 (на тат. яз.).
24. Свердлова Л. М. Купечество Казани: дела и люди. – Казань, 1998. – 167 с.
25. Мустафина Г.М., Муньков Н.П., Свердлова Л.М. История Татарстана. XIX век. – Казань, 2003. – 255 с.
26. Свердлова Л.М. Реализация инициативы казанского купечества по развитию коммерческого образования (середина XIX – начало XX вв.) // Образование и просвещение в губернской Казани. – Казань, 2008. – Вып. 1. – С. 151–159.
27. Свердлова Л.М. Казань как центр транзитной торговли в XIX в. // Научный Татарстан. – 2009. – № 1. – С. 74.
28. Свердлова Л.М. Методические рекомендации к курсу «История Татарстана XIX в.». – Казань, 2004. – С. 113–119.
29. Салихов Р.Р. Общественно-реформаторская деятельность татарской буржуазии Казани (вторая половина XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Казань, 1998.
30. Салихов Р.Р. Татарская буржуазия Российской империи: взаимодействие с обществом и властью (вторая половина XIX – начало XX вв.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. – Казань, 2006.
31. Гибадуллин М.З. Общие тенденции и особенности формирования капиталов татарской буржуазии России (1861–1913): дис. ... канд. экон. наук. – Казань, 2001.

В редакцию материал поступил 06.02.13

(Продолжение следует)

Информация об авторах

Мингалеев Ильгиз Ильдусович, кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры социально-политических дисциплин, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адрес: 420111, Россия, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90

E-mail: mingaleev@ieml.ru

Мухаммадеев Альберт Ильич, кандидат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Адрес: 420111, Россия, г. Казань, ул. Карла Маркса, 73

E-mail: mingaleev@ieml.ru

I.I. MINGALEYEV,

PhD (History)

Institute of economics, management and law (Kazan), Russia

A.I. MUKHAMADEYEV,

PhD (History), associate professor

Kazan (Volga) federal university, Kazan, Russia

RUSSIAN HISTORIOGRAPHY ON THE ROLE OF ENTREPRENEURSHIP IN TRADE-PRODUCTION DEVELOPMENT OF KAZAN IN POST-REFORM PERIOD

The article views the main stages and features of studying Kazan entrepreneurship in 1860-1890-s by Russian historians. The main attention is paid to the post-Soviet development of historiography. Various approaches to estimation of the role and significance of entrepreneurship activity are described in the context of the overall economic development of the city. Possible directions of further research are proposed.

Key words: Russian Empire; second half of the 19th c.; Kazan; tradesmen; economic development; Tatar entrepreneurship; post-Soviet historiography.

References

1. Pushkarev L.N. *Klassifikatsiya russkikh pis'mennykh istochnikov po otechestvennoi istorii* (Classification of Russian written sources on Russian history). Moscow, 1975, 282 p.
2. Bebesheko V. *Bespravie trudyashchikhsya v tsarskoi Rossii. Sbornik dokumentov i materialov, otnosyashchikhsya k territorii byvshej Kazanskoi gubernii* (Powerlessness of workers in Tsarist Russia. Collection of documents and materials referring to the former Kazan guberniya). Kazan, 1939.
3. *Rabochii klass Tatarii (1861–1980 gg.)* (Working class of Tataria (1861–1980)). Kazan: Tatizdat, 1981.
4. Anisimov N.G. *Kazanskii l'nokombinat. 100 let (1860–1960)* (Kazan Linen Plant. 100 years (1860–1960)). Kazan, 1960.
5. Klyuchevich A.S. *Istoriya Kazanskogo zhirovogo kombinata im. M. Vakhitova* (History of Kazan tallow plant named after M. Vakhitov). Kazan, 1950.

6. Negulyaev A.P. *Zavod-veteran. Iz istorii Kazanskogo zavoda "Serp i molot". 1851–1967* (Plant-veteran, from the history of Kazan "Serp i molot" plant. 1851–1967). Kazan, 1968.
7. Sverdlova L.M. *Kupecheskaya dinastiya Yunusovykh (iz Kazani)* (Tradesmen dynasty of Yunusovs (from Kazan)), *Idel'*, 1993, No. 1, pp. 42–44.
8. Khairutdinov R.M., Salikhov R.R. *Iz istorii Kazanskogo kupechestva. Azimovy, brat'ya Mishkiny i drugie* (From the history of Kazan tradesmen. Azimovs, Mishkin brothers and others), *Ekho vekov – Gasyrlar avazy*, 1996, No. 3/4, pp. 48–61.
9. *Zolotyie stranitsy kupechestva, promyshlennikov i predprinimatelei Tatarstana. V 2 t.* (Golden pages of tradesmen, industrialists and entrepreneurs of Kazan. In 2 vol.) / avt.-sost. R.R. Salikhov i dr. Kazan: Yanalif, 2001.
10. Yunusov G. *Iz zhizni kuptsov-metsenatov Yunusovykh* (From the life of tradesmen contributors Yunusovs), *Kazan'*, 1997, No. 10/11, pp. 92–134.
11. *U miloserdiya drevnie korni (Blagotvoritel'nost' i miloserdie v Kazani XVIII–nach. XX vv.)* (Mercy has got ancient roots (Charity and mercy in Kazan of the 18th – beginning of the 20th cc)) / pod red. L.V. Gorokhovo, D.R. Sharafutdinova. Kazan, 2002;
12. Gibadullin M. *Kazanskies torgovtsy: iz istorii torgovo-predprinimatel'skogo klassa kazanskikh tatar nachala XX v.* (Kazan tradesmen: from the history of trading-entrepreneurship class of Kazan Tatars of the beginning of the 20th c), *Kazan'*, 2001, No. 2, pp. 81–87.
13. Zamanova G.R. *Chem polnitsya gorodskoi koshelek: gorodskie sbory i samoupravlenie Kazani v kontse XIX v.* (How was the city purse filled: city dues and Kazan self-government in the end of the 19th c), *Kazan'*, 2001, No. 3, pp. 49–51.
14. Nizamova M.S. *Kazanskoe zemstvo v kontse XIX – nachale XX vv.: Mestnoe samoupravlenie i zemskoe obshchestvennoe dvizhenie* (Kazan zemstvo in the end of the 19th – beginning of the 20th cc. Local; self-government and zemstvo public movement). Kazan, 2003.
15. Chernyak E.V. *Gorodskoe samoupravlenie v Kazani. (1870–1892 gg.): 1000-letiyu g. Kazani posvyashchaetsya* (City self-government in Kazan (1870–1892 гг.): devoted to the 1000 years of Kazan). Kazan, 2003.
16. Salikhov R.R. *Tatarskaya burzhuaziya Kazani i natsional'nye reformy vtoroi poloviny XIX–nachala XX v.* (Tatar bourgeoisie and national reforms of the second half of the 19th – beginning of the 20th cc.). Kazan, 2001.
17. *Tatarskie slobody Kazani: ocherki istorii* (Tatar settlements of Kazan: sketches of history), sost. i otv. red. R.R. Salikhov i R.R. Khairutdinov. Kazan, 2002.
18. Bikbulatov R. *Kazan' i ee slobody* (Kazan and its settlements). Kazan', 2001.
19. *Istoriya Kazani. Kn. 1.* (History of Kazan. Book 1) Kazan', 1988, pp. 187–252.
20. Sverdlova L.M. *Na perekrestke torgovykh putei* (At the trading crossroads). Kazan', 1991, 159 p.
21. Sverdlova L. M. *Zamanovy–Aitovy* (Zamanovs – Aitovs), *Idel'*, 1993, No. 6, pp. 52–54.
22. Sverdlova L. M. *Apanaevy* (Apanayevs), *Idel'*, 1994, No. 3–4, pp. 52–55.
23. Sverdlova L. M. *Appakovlar* (Appakovlar), *Idel'*, 1994, No. 5, pp. 46–47 (na tat. yaz.).
24. Sverdlova L. M. *Kupechestvo Kazani: dela i lyudi* (Kazan tradesmen: deeds and people). Kazan', 1998, 167 p.
25. Mustafina G.M., Mun'kov N.P., Sverdlova L.M. *Istoriya Tatarstana. XIX v.* (History of Tatarstan. 19th c) Kazan, 2003, 255 p.
26. Sverdlova L.M. *Realizatsiya initsiativy kazanskogo kupechestva po razvitiyu kommercheskogo obrazovaniya (seredina XIX – nachalo XIX vv.)* (Fulfillment of the Kazan tradesmen's initiative on development of commercial education (middle of 19th – beginning of 20th cc)), *Obrazovanie i prosveshchenie v gubernskoi Kazani*. Kazan, 2008, Vol. 1, pp. 151–159.
27. Sverdlova L.M. *Kazan' kak tsentr tranzitnoi torgovli v XIX v.* (Kazan as a centre of transit trade in the 19th c), *Nauchnyi Tatarstan*, 2009, No. 1, p. 74.
28. Sverdlova L.M. *Metodicheskie rekomendatsii k kursu "Istoriya Tatarstana XIX v."* (Methodological recommendations for the course "History of Tatarstan of the 19th c"), Kazan', 2004, pp. 113–119.
29. Salikhov R.R. *Obshchestvenno-reformatorskaya deyatel'nost' tatarskoi burzhuazii Kazani (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vv.)* (Public-reformatory activity of the Kazan Tatar bourgeoisie (second half of the 19th – beginning of the 20th cc)) Kazan, 1998.
30. Salikhov R.R. *Tatarskaya burzhuaziya Rossiiskoi imperii: vzaimodeistvie s obshchestvom i vlast'yu (vtoraya polovina XIX – nachalo XX vv.)* (Tatar bourgeoisie of the Russian Empire: interaction with society and authority (second half of the 19th – beginning of the 20th cc)). Kazan', 2006.
31. Gibadullin M.Z. *Obshchie tendentsii i osobennosti formirovaniya kapitalov tatarskoi burzhuazii Rossii (1861–1913)* (General trends and features of forming capitals of Tatar bourgeoisie of Russia (1861–1913)). Kazan', 2001.

Information about the authors

Mingaleev Il'giz Il'dusovich, PhD (History), senior lecturer of the chair of social-political disciplines, Institute of economics, management and law (Kazan)

Address: 42 Moskovskaya str., 420111, Kazan, Russia, tel. (843) 231-92-90

E-mail: mingaleev@ieml.ru

Mukhamadeyev Al'bert Ilyich, PhD (History), associate professor of the chair of Russian history, Kazan (Volga) federal university

Адрес: 73 Karl Marx str., 420111, Kazan, Russia

E-mail: mingaleev@ieml.ru