

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 330.567.2

Ш.И. ЕНИКЕЕВ,

кандидат экономических наук, доцент

Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия

ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПОТРЕБЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

Цель: научное обоснование теоретико-методологических подходов к сущности потребления и выявление основных закономерностей потребления в современной экономике России.

Методы: применялись системный и структурно-уровневый подходы, методы логического, сравнительного и статистического анализа.

Результаты: На основе изучения и обобщения различных концепций теорий потребления выделены индивидуалистский и холистический подходы к исследованию данной проблемы. Обоснована целесообразность исследования отношений потребления по различным признакам: по функциональной роли в воспроизводственном процессе, в воспроизводстве рабочей силы и по уровням реализации.

Научная новизна: Выявлены корректирующая и реализующая функции отношений потребления. Доказано, что стимулирующую функцию распределительные отношения наиболее полно выполняют лишь при совершенстве отношений потребления.

Выявлены особенности потребительского поведения в условиях трансформационной экономики, среди которых – поляризация потребления в направлении его элитаризации и одновременно пауперизации. Отсюда для одной части населения характерно «поведение выживания», для другой, наиболее обеспеченной – элитное потребление.

Практическая значимость: Представленные теоретические выводы и предложения могут послужить теоретико-методологической базой для дальнейшего исследования содержания и форм государственного регулирования современной российской экономики.

Ключевые слова: потребление; человеческий капитал; прожиточный минимум; потребительская корзина.

Введение

Вопросами потребления занимаются представители различных наук: экономической теории, маркетинга, социологии, психологии и др. С точки зрения экономической теории, нас интересует изучение сущности и функций потребления в системе общественного воспроизводства, соотношение производства и потребления, анализ закономерностей потребления. Исследование работ классиков экономической науки показывает, что когда речь идет о потреблении, то всегда имеется в виду исторически определенная форма потребления. В то же время различные исторические формы потребления имеют общие черты. Так, А. Смит считал, что потребление является единственной целью любого производства. Хотя у

К. Маркса в «Капитале» нет специального раздела, посвященного отношениям потребления, тем не менее, эта проблема пронизывает многие разделы первого тома этого труда. Личное потребление К. Маркс исследует не самостоятельно, а в связи с анализом других элементов системы производственных отношений капитализма.

Создатели теории предельной полезности были своего рода пионерами теоретического изучения потребительского спроса во второй половине XIX в. Однако в их теориях происходит сужение проблемы исследования личного потребления до уровня индивидуального потребительского выбора в условиях ограниченности ресурсов.

Дж.М. Кейнс исследовал потребление в качестве важнейшего элемента эффективного спроса,

делая упор на то, что систематическое увеличение расходов, в первую очередь, потребительских, является основой роста экономики.

Результаты исследования

В работах институционалистов поведение индивидов, их потребление рассматриваются в определенной институциональной среде. Поведение индивида, по их мнению, является лишь частично рациональным, не максимизирующим полезность в силу наличия асимметричной информации. Институционалисты широко используют такое понятие, как «человеческий капитал», которое впервые было использовано Т. Шульцем, а разработка микроэкономических оснований этой теории была дана в фундаментальной работе лауреата Нобелевской премии Гэри С. Беккера. Им рассматривается весьма оригинальная теория потребления в статье «Теория распределения времени».

Использование основных положений теории потребления в трудах западных экономистов является весьма полезным при анализе закономерностей потребления в трансформационной экономике. В то же время применительно к данному этапу развития экономики требуется разработка «новой теории потребления».

Обобщая различные концепции теорий потребления, можно выделить два подхода:

– *индивидуалистский*, когда личное потребление исследуется с точки зрения индивидуального потребителя и его предпочтений;

– *холистический*, когда потребление и потребительское поведение рассматриваются в контексте принадлежности индивида к определенной социальной группе или классу.

Первый подход наиболее характерен для предмета «экономикс», второй – для традиционного курса политической экономии, где потребление изучается в системе общественного воспроизводства как элемент производственных отношений. В связи с этим отношения потребления можно исследовать по различным признакам:

– по функциональной роли в воспроизводственном процессе, в воспроизводстве рабочей силы;

– по уровням реализации.

Представленная схема не претендует на исчерпывающий анализ содержания данных от-

ношений, так как все многообразие отношений потребления невозможно вместить в какие-либо рамки, но, на наш взгляд, она позволяет затронуть важные пласты в системе отношений потребления.

Анализ взаимосвязи производства, распределения, обмена и потребления показывает, что их роль в системе производственных отношений различна. Каждый элемент производственных отношений обладает особой, присущей ему функцией. В то же время функция каждой из сторон производственных отношений зависит от функций других сторон. Поэтому каждая из сторон производственных отношений может реализовать свои функции лишь при взаимодействии с другими сторонами. Это вытекает из единства производства, распределения, обмена и потребления.

Можно выделить следующие важные функции отношений потребления: корректирующую и реализующую. Первая состоит в том, что потребление, определяясь отношениями производства, в свою очередь оказывает воздействие на него. Отношения потребления могут дать мощный импульс развитию производства либо, наоборот, сдерживать его развитие. В тесной связи с корректирующей функцией находится реализующая. Отношения потребления позволяют реализоваться отношениям производства, распределения и обмена. Именно в потреблении окончательно реализуются распределительные отношения. Свою стимулирующую функцию распределительные отношения наиболее полно выполняют лишь при совершенстве отношений потребления. И, наконец, отношения потребления окончательно реализуют отношения производства. Это проявляется в реализации конечной цели производства.

Важной социально-экономической функцией личного потребления является воспроизводство рабочей силы, человека. Во всех общественно-экономических формациях действует объективная необходимость восстанавливать физическую и умственную энергию работников. Однако речь идет не об утверждении тривиальной истины, что человек не может существовать не потребляя, а об условиях, в которых происходит процесс воспроизводства рабочей силы. А эти условия в разных экономических системах различны.

Современная экономика развития немыслима без воспроизводства достаточно обеспеченного,

образованного, духовно развитого человека. В этой связи не случайно, что экономическая наука часто обращается к теории «человеческого капитала» Г. Беккера. Человеческий капитал – это имеющийся у каждого запас знаний, навыков, мотиваций. Инвестициями в него могут быть образование, накопление производственного опыта, охрана здоровья и др. Следует отметить, что благодаря теории Г. Беккера изменилось и отношение политиков к затратам на образование. Образовательные инвестиции стали рассматриваться как не менее важный источник экономического роста, чем обычные капиталовложения. Так, по подсчетам Г. Беккера, оказывалось, что в США отдача от высшего образования находится на уровне 10–15%, превышающем показатели прибыльности для большинства фирм.

Возрастающие требования производства к качеству труда, технический прогресс, завоевание рынков сбыта превращают человеческий капитал в неотъемлемый фактор конкурентного преимущества хозяйствующих субъектов. Важен не столько запас человеческого капитала, сколько скорость, с которой человеческий капитал совершенствуется, обновляется и приспосабливается к нуждам экономического роста.

Результатами осуществления инвестиций в человеческий капитал являются частные экономические и общественные результаты. Первые выражаются в росте доходов, в повышении социального статуса, возможности удовлетворения интеллектуальных потребностей; вторые – в увеличении количества профессионально подготовленных людей, людей с высоким уровнем культуры. Использование высокоинтеллектуального человеческого капитала способно активизировать инновационные процессы в технике, технологии, а это, в свою очередь, оказывает влияние на ускорение темпов экономического роста.

Субъект отношений потребления функционирует одновременно на нескольких уровнях: на элементарном уровне это индивид с определенными потребностями, установками, системой ценностей; на микроуровне он является представителем домашних хозяйств, на макроуровне он выступает как «совокупный потребитель» страны в целом. Потребительское поведение с макроэкономической точки зрения было исследовано Дж. Кейнсом. По его мнению, поведение массо-

вого потребителя определяет совокупный спрос, который, в свою очередь, обуславливает состояние деловой активности в стране. На каждом из перечисленных уровней отношения потребления имеют специфические *формы реализации*.

Трансформационные процессы в российской экономике не могли не сказаться на сфере потребления. Причем изменения в этой сфере в последние десятилетия носили неоднозначный характер. С одной стороны, за годы реформ в РФ был ликвидирован дефицит продовольственных и непродовольственных товаров и массовый потребитель получил большую свободу выбора. С другой стороны, огромная экономическая дифференциация населения, снижение для большинства реальных доходов не позволяет в полной мере воспользоваться этой свободой. Произошла поляризация потребления в направлении его элитаризации и, одновременно, пауперизации. Таким образом, в российском обществе выделяются диаметрально противоположные социальные по характеру, структуре и уровню потребления группы: для одной из них, представляющей большую часть населения, характерно «поведение выживания»; для другой – наиболее обеспеченных домашних хозяйств характерно элитное потребление. Вследствие снижения покупательной способности, заработной платы, пенсий и социальных пособий, которые остаются для большинства граждан основными источниками дохода, произошло резкое и глубокое ухудшение питания большинства населения. К этому следует также добавить, что изменились и формы потребления. Произошло снижение бесплатной части удовлетворения некоторых социальных потребностей и рост платной формы оказания социально значимых услуг, что также усилило социально-экономическую нестабильность российского общества.

За годы реформ в России изменилась структура питания: в калорийности рациона снизилась доля продуктов, богатых белком (и особенно животным белком – мяса, рыбы, молока, яиц). И это неслучайно, так как группы продуктов, содержащих белки животного происхождения, являются наиболее дорогостоящими продуктами питания. Так, например, если в 1980 г. в СССР в среднем потребление мяса и мясопродуктов составляло в год 70 кг на потребителя, молока и молочных продуктов – 390 кг, яиц – 286 шт., то в 1995 г. со-

ответственно – 53 кг, 249 кг, и 191 шт. Ситуация с потреблением указанных продуктов питания стала улучшаться лишь начиная с 2002 г. [1]. Если рассматривать потребление основных продуктов питания (по данным за 2011 г.) в Приволжском федеральном округе, то по потреблению мяса и мясопродуктов на первом месте стоит Республика Башкортостан – 99,6 кг в год в среднем на потребителя, на втором – Пензенская область – 90,5 кг, на третьем месте – Саратовская область – 88,5 кг. Республика Татарстан находится на восьмом месте – 70,4 кг. Примерно такая же картина наблюдается по потреблению молока и молочных продуктов. Об улучшении или ухудшении ситуации в сфере потребления продовольственных товаров можно косвенно судить по изменению потребления белка на душу населения. В связи с этим целесообразно обратиться к составу пищевых веществ в потребленных продуктах питания. В 2011 г. в Приволжском федеральном округе (в среднем на потребителя в сутки) по потреблению белка животного происхождения на первом месте находилась Республика Башкортостан (55 г), на втором – Пензенская область (54,5 г), на третьем – Саратовская область (51,7 г). В Республике Татарстан потребление белка за указанный период составляло 40,8 г [2].

Одним из показателей объема потребления важнейших материальных благ и услуг выступает прожиточный минимум. Величина прожиточного минимума представляет собой стоимостную оценку потребительской корзины, включающей минимальные наборы продуктов питания, непродовольственных товаров и услуг, необходимых для сохранения здоровья человека и обеспечения его жизнедеятельности, а также обязательные платежи и сборы. Потребительская корзина рассчитывается как в среднем на душу населения, так и для различных социально-демографических групп населения. Таким образом, прожиточный минимум призван обеспечивать условия поддержания физического состояния взрослых, социального и физического развития детей и подростков на минимально допустимом уровне. Постановлением Правительства РФ от 20 декабря 2012 г. № 1337 «Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за III квартал

2012 г.» был установлен прожиточный минимум в размере 6643 рубля, для трудоспособного населения – 7191 рубль, пенсионеров – 5229 рублей, детей – 6387 рублей [3]. В Республике Татарстан величина прожиточного минимума на III квартал 2012 г. была установлена в расчете на душу населения в размере 5393 рубля, для трудоспособного населения – 5887 рублей, пенсионеров – 3957 рублей, детей – 5265 рублей [4].

Федеральным законом от 3 декабря 2012 г. № 227-ФЗ «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» продукты питания, включаемые в потребительскую корзину для основных социально-демографических групп населения в целом по Российской Федерации, установлены в следующих составе и объемах (в натуральных показателях) (см. табл.) [5].

Таблица

Наименование	Единица измерения	Объем потребления (в среднем на одного человека в год)		
		трудоспособное население	пенсионеры	дети
Хлебные продукты (хлеб и макаронные изделия в пересчете на муку, мука, крупы, бобовые)	кг	126,5	98,2	77,6
Картофель	кг	100,4	80,0	88,1
Овощи и бахчевые	кг	114,6	98,0	112,5
Фрукты свежие	кг	60,0	45,0	118,1
Сахар и кондитерские изделия в пересчете на сахар	кг	23,8	21,2	21,8
Мясопродукты	кг	58,6	54,0	44,0
Рыбопродукты	кг	18,5	16,0	18,6
Молоко и молокопродукты в пересчете на молоко	кг	290,0	257,8	360,7
Яйца	штук	210	200	201
Масло растительное, маргарин и другие жиры	кг	11,0	10,0	5,0
Прочие продукты (соль, чай, специи)	кг	4,9	4,2	

Выводы

Как считают эксперты, потребительскую корзину приблизили к нормам здорового питания, а ее непродовольственную часть привели в соответствие с реальным потреблением. Так, например, увеличена пищевая и биологическая ценность корзины. Для этого повышена норма

потребления мяса и мясопродуктов, рыбы, молока и молокопродуктов, яиц, овощей, фруктов. Вместе с тем нормы потребления предполагают сокращение хлеба, картофеля, растительного масла и других жиров. В частности, норма потребления мясопродуктов для трудоспособного населения возросла на 57,5%, для пенсионеров – на 71,4%, для детей – на 30,6%; рыбопродуктов – на 15,6%, 6,7% и 32,9% соответственно. Более чем в 2 раза увеличена норма потребления свежих фруктов. Кроме того, энергетическая ценность продуктов питания новой корзины в среднем на одного человека в сутки составляет для трудоспособного населения 2 487 ккал, пенсионеров – 2 100 ккал, детей – 2 012 ккал. Это соответствует нормам физиологической потребности в пищевых веществах и энергии для указанных категорий граждан. Наряду с этим непродовольственная часть корзины (промтовары и услуги) приведена в соответствие с реальным потреблением. Ее объем теперь установлен не в натуральных показателях, а в относительных – 50% от стоимости продуктов питания.

По данным Росстата, доля фактических расходов на непродовольственные товары достаточно стабильна и составляет 24–25,5% (в прежней корзине она была занижена до 17%), на услуги –

25,2–26,8% (в прежней корзине была завышена до 40%). Определять минимальную потребность в непродовольственных товарах, как это было раньше (например, 6 пар обуви на 3 года, 3 пальто на 7 лет), сочли нецелесообразным. Это связано с ростом доступности товаров массового спроса, значительной региональной дифференциацией потребления непродовольственных товаров и услуг. Федеральный закон вступил в силу с 1 января 2013 г. [4].

Список литературы

1. Динамика потребления продуктов питания в домашних хозяйствах. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_101/IssWWW.exe/Stg/1-01.htm
2. Состав пищевых веществ в потребленных продуктах питания 2011 г. – URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc_1140095125312
3. Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социально-демографическим группам населения в целом по Российской Федерации за III квартал 2012 г.: Постановление Правительства Российской Федерации № 1337 от 20 декабря 2012 г. // Российская газета. – 2012. – 26 декабря.
4. О потребительской корзине в целом по Российской Федерации: Федеральный закон № 227-ФЗ от 3 декабря 2012 г. // Российская газета. – 2012. – 7 дек.
5. URL: <http://text.document.kremlin.ru/SESSION/PILOT/main.htm>

В редакцию материал поступил 14.02.13

© Еникеев Ш.И., 2013

Информация об авторе

Еникеев Шамиль Ильясович, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономической теории, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90

E-mail: shienikeev@mail.ru

Как цитировать статью: Еникеев Ш.И. Закономерности потребления в условиях социально-экономической трансформации // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 2(26). – С. 5–10.

SH.I. ENIKEYEV,

PhD (Economics), associate professor

Institute of economics, management and law (Kazan), Russia

LAWS OF CONSUMPTION UNDER SOCIAL-ECONOMIC TRANSFORMATION

Objective: Scientific grounding of theoretical-methodological approaches to the essence of consumption and revealing the main laws of consumption into modern Russian economy.

Methods: Systemic and structural-level approaches, methods of logical, comparative and statistical analysis were used in the work.

Results: basing on the study and summarizing various concepts of consumption theories, the individualistic and holistic approaches to this problem are marked out. The purposefulness of research of consumption relations are grounded by various features: by the functional role in reproduction process, in labor force reproduction and by levels of implementation.

Scientific novelty: The corrective and implementative functions of consumption relations are revealed. It is proved that the distributional relations fulfill the stimulating function most fully if the consumption relations are perfect.

The features of consumption behaviour are revealed under transformation economy, among which is consumption polarization towards its elitization and pauperization. Thus, for one part of the population "the survival behaviour" is characteristic, while elite consumption is characteristic for the most well-to-do part.

Practical value: The presented theoretical conclusions and proposals can serve as the theoretical-methodological basis for further research of the content and forms of state regulation of the modern Russian economy.

Key words: consumption; human capital; living wage; consumer basket of goods.

References

1. *Dinamika potrebleniya produktov pitaniya v domashnikh khozyaistvakh* (Dynamics of food consumption in households), available at: http://www.gks.ru/bgd/regl/b10_101/IssWWW.exe/Stg/1-01.htm
2. *Sostav pishchevykh veshchestv v potreblennykh produktakh pitaniya 2011 g.* (Composition of nutrition substances in food products in 2011), available at: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat/rosstatsite/main/publishing/catalog/statisticJournals/doc_1140095125312
3. Ob ustanovlenii velichiny prozhitochnogo minimuma na dushu naseleniya i po osnovnym sotsial'no-demograficheskim gruppam naseleniya v tselom po Rossiiskoi Federatsii za III kvartal 2012 g.: Postanovlenie Pravitel'stva Rossiiskoi Federatsii # 1337 ot 20 dekabrya 2012 g. (On establishing the size of subsistence minimum per capita and by the main social-demographic groups of population in general in the Russian Federation in the 3rd quarter of 2012: Decree of the Russian Federation government # 1337 of 20 December 2012), *Rossiiskaya gazeta*, 2012, December 26.
4. O potrebitel'skoi korzine v tselom po Rossiiskoi Federatsii: Federal'nyi zakon № 227-FZ ot 3 dekabrya 2012 g. (On consumer basket in general in the Russian Federation: Federal Law # 227-ФЗ of 3 December 2012), *Rossiiskaya gazeta*, 2012, December 7.
5. <http://text.document.kremlin.ru/SESSION/PILOT/main.htm>

Information about the author

Enikeyev Shamil Il'yasovich, PhD (Economics), associate professor, Institute of economics, management and law (Kazan)
Address: 42 Moskovskaya str., 420111, Kazan, tel.: (843) 231-92-90
E-mail: shienikeev@mail.ru

How to cite the article: Enikeyev Sh.I. Laws of consumption under social-economic transformation, *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2013, No. 2(26), pp. 5–10.

© Enikeyev Sh.I., 2013