

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

УДК 339.137.2

И.П. ДАНИЛОВ,

доктор экономических наук, профессор,

С.Ю. МИХАЙЛОВА,

доктор исторических наук, доцент, профессор,

В.В. НИКИТИН,

кандидат физико-математических наук, доцент, профессор

*Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова,
г. Чебоксары, Россия,*

Е.А. МАТВЕЕВ,

директор

ООО «Микрохирургия глаза» и «Контур», г. Чебоксары, Россия

МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ПЛАТФОРМА ИССЛЕДОВАНИЯ ВЗАИМООБУСЛОВЛЕННОЙ СИСТЕМЫ «КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ – БЕЗОПАСНОСТЬ»¹

Цель: определение совокупности методов, применяемых в исследовании взаимообусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность».

Методы: в работе использованы методы анализа, синтеза, сравнения и обобщения.

Результаты: На основе анализа подходов ведущих ученых в изучаемой области знания установлено содержание взаимообусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность». Обосновано значение диалектики и системного подхода как основы в понимании особенностей и законов развития и функционирования рассматриваемой системы, определен ее характер в контексте теории сложных систем. Показаны возможности аппаратной реализации системного подхода применительно к взаимообусловленной системе «конкурентоспособность – безопасность».

Научная новизна: Дана трактовка особенностей исследования взаимообусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность», предназначения и требований к методологии исследования данной системы, что ранее не было изучено другими специалистами.

Практическая значимость: обусловлена возможностью моделирования и оценки параметров взаимообусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность» на соответствующей методологической основе.

Ключевые слова: конкурентоспособность; безопасность; взаимообусловленная система; методология исследования.

Введение

Процесс глобализации мирового хозяйства, усложняющий условия экономической деятельности и ужесточающий борьбу за возможности увеличения прибыли, существенным образом

обостряет проблему экономической безопасности Российской Федерации. Положение усугубляется наличием серьезных внутренних угроз.

Во-первых, системный кризис 1990-х гг. повлек за собой такие негативные последствия, как

¹ Статья подготовлена при финансовой поддержке РГНФ (проект № 11-02-00568а) и РФФИ (проект №11-06-00066а).

деградация и криминализация экономики, рост внешней задолженности, обнищание большинства населения страны.

Во-вторых, выход России на траекторию устойчивого развития в начале XXI в. был прерван мировым финансово-экономическим кризисом 2008–2009 гг. В предкризисный период общая положительная динамика макроэкономических показателей породила ощущение благополучия, отодвинув на второй план необходимость реализации кардинальных шагов по преодолению внутренних угроз. И, как следствие, при наличии конкурентных преимуществ в виде значительных территорий и запасов природных ресурсов, ключевого геополитического положения Россия не смогла занять высоких конкурентных позиций в мировом хозяйстве.

Конкурентоспособность национальной экономики может достигаться конструктивным и деструктивным путями. Суть первого из них заключается в улучшении характеристик экономики, например, благодаря разработке и реализации программ совершенствования технологии. Второй путь заключается в блокировании развития конкурентов, что оказывается зачастую эффективнее и позволяет на определенное время обеспечить лидирующие позиции стране, использующей подобную тактику. В условиях глобальной конкуренции все больше стран начинают учитывать это обстоятельство и выстраивать соответствующую защиту против деструктивного воздействия. Уровень этой защиты в значительной мере определяет уровень их конкурентоспособности, повышение которого становится деятельностью по обеспечению экономической безопасности страны, т.е. «везде, где есть конкурентная борьба, непременно возникает проблема экономической безопасности» [1, с. 21]. Таким образом, в основе повышения конкурентоспособности экономики России должно быть обеспечение экономической безопасности страны как фундамент реализации ее конкурентных преимуществ.

Результаты исследования

Исследование содержания системы «конкурентоспособность – безопасность», взаимосвязь и взаимообусловленность элементов которой описана нами в более ранней публикации [2], невозможно без понимания особенностей и законов сложных систем, которые стали целенаправленно изучаться с начала XX столетия. С середины про-

шлого века системный подход стал признаваться как наиболее конструктивный инструмент для анализа экономической деятельности. В настоящее время данный подход рассматривается как часть общей теории систем – аксиоматической математической теории, связанной с разработкой совокупности методологических, конкретно-научных и прикладных проблем исследования сложных систем произвольной природы.

В самом общем виде системный подход как направление методологии специально-научного познания – это исследование объекта как системы. В качестве отправной точки последующих рассуждений приведем определение системы в формулировке известного отечественного ученого Н.Ф. Реймерса², согласно которому система – это 1) любая вещественно-энергетическая или концептуальная совокупность взаимосвязанных составляющих, объединенных прямыми и обратными связями в некоторое единство; 2) саморазвивающаяся и саморегулирующаяся определенным образом упорядоченная материально-информационная совокупность, существующая и управляемая как относительно устойчивое единое целое за счет взаимодействия, распределения и перераспределения имеющихся, поступающих извне и продуцируемых этой совокупностью веществ, энергии, информации и обеспечивающая преобладание внутренних связей (в том числе перемещений вещества, энергии и передачи информации) над внешними.

Особый класс материальных живых систем образуют социальные системы, многообразные по типам и формам – от простейшего социального объединения до социально-экономической структуры общества. Социальные системы, особенностью которых является их целенаправленность, подразделяются по признаку цели и методам управления на хозяйственные (экономические), политические, общественные, государственные, религиозные системы. Они имеют также свои особенности, отражающиеся в целях функционирования, структурах управления, принципах организации. В частности, хозяйственные системы отличаются от других социальных систем следующими особенностями:

² Реймерс Н.Ф. Природопользование. – М.: Мысль, 1990. – 639 с.

– удовлетворение потребностей государства, бизнеса и домашних хозяйств на основе эффективного производства товаров и услуг;

– использование структур управления со средней степенью гибкости.

С точки зрения уровня исследования хозяйственные системы подразделяются на макроэкономические и микроэкономические. Результаты сравнительного анализа данных систем отражены в приведенной ниже таблице.

Как видно из анализа особенностей макроэкономических систем, в качестве объекта исследования макроэкономическая система вызывает затруднения в связи с большим количеством подсистем и сложностью описания законов их функционирования.

При изучении подобного рода сложных систем выделяют внешнюю, внутреннюю, структурную неопределенность, что позволяет классифицировать проблемы конкретных изучаемых систем и выбирать соответствующий этому инструмент исследования. В зависимости от характера неопределенности проблемы принято классифицировать их следующим образом.

Структурированные проблемы – это проблемы, в которых существенные зависимости ясно выражены и могут быть представлены в числах или символах. В основе решения проблем этого класса находится методология исследования операций.

Неструктурированные проблемы – это проблемы, выраженные в качественных признаках и характеристиках. Исследование этих проблем возможно только эвристическими методами.

Слабоструктурированные проблемы характеризуются наличием как качественных, так и количественных элементов. В них неопределенные, не поддающиеся количественному анализу законо-

мерности, зависимости, признаки, характеристики имеют тенденцию к доминированию. К этому классу относится большинство наиболее сложных проблем, в том числе экономических. Для их решения используют многообразие методов системного анализа, формальной и неформальной логики, когнитивный анализ. Наличие вышеперечисленных условий позволяет отнести рассматриваемые нами проблемы взаимообусловленной (макроэкономической) системы «конкурентоспособность – безопасность» к слабоструктурированным проблемам.

Можно выделить следующие особенности взаимообусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность». Системообразующим элементом данной системы является государство. Она подчиняется общим закономерностям систем, подвержена динамическим изменениям. Проблемы развития взаимообусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность» относятся к слабоструктурированным проблемам, исследование которых невозможно произвести единственным методом, так как необходима система методов, зависящих от целей и задач исследования. Не может быть и единственно верной методологии исследования указанной системы. Методология исследования слабоструктурированных проблем может носить черты индивидуальности исследователя, но подчиняется общим требованиям и закономерностям. Все это обуславливает применение системного подхода. Разработку методологии исследования взаимообусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность» следует вести в соответствии со следующими принципами системного подхода:

– рассмотрение проблемы как целого и выявление последствий и взаимосвязей каждого частного решения;

Таблица

Отличительные черты макроэкономических систем и микроэкономических систем

№ п/п	Характеристики	Макроэкономические системы	Микроэкономические системы
1	Цели и интересы	Реализация общих для различных субъектов целей и интересов	Выражение индивидуальных целей и интересов
2	Состав подсистем	Субъекты макроэкономики. Условные подразделения, выделенные по специализации (отрасли). Региональные хозяйства. Корпоративные сообщества, имеющие общие идентичные экономические цели	Производственная, технологическая, экономическая подсистемы и подсистема совместного труда предприятий
3	Методы управления	Косвенные	Прямые и косвенные
4	Закономерности функционирования	Общэкономические законы	Принципы и закономерности управления

- выявление в объекте разнокачественных связей и их взаимодействия;
- выявление и анализ альтернативных путей достижения целей;
- учет того факта, что изменения в подсистемах приводят к изменениям в других подсистемах, элементах и в системе в целом, и наоборот;
- цели отдельных подсистем не должны вступать в конфликт с целями системы;
- восхождение от абстрактного к конкретному;
- реализация единства анализа и синтеза, логического и исторического.

Научная новизна

Основанная на системном подходе методология исследования рассматриваемой нами системы как логическая организация исследовательской деятельности, состоящая в определении цели и предмета исследования, подходов и ориентиров в проведении исследования, выборе средств и методов, определяющих наилучший результат, предназначена для:

- проведения исследования состояний взаимобусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность» в условиях современной российской модернизации;
- построения моделей взаимобусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность» и окружающей ее среды, на основании которых возможно объяснение механизмов развития и функционирования системы;
- прогнозирования развития взаимобусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность»;
- проектирования стратегий устойчивого развития взаимобусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность» и определения необходимых для реализации ее управляющих воздействий.

Методология исследования системных задач развития и функционирования взаимобусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность» должна соответствовать ряду требований.

Во-первых, изучать не только слабоструктурированный объект – взаимобусловленную систему «конкурентоспособность – безопасность», но и окружающую ее среду, а также взаимодействие объекта с внешней средой.

Во-вторых, содержать методы, позволяющие постепенно формализовать изучаемую проблему.

В-третьих, выявлять действия законов и закономерностей, которым подчиняется взаимобусловленная система «конкурентоспособность – безопасность» как сложная система для того чтобы правильно использовать эти законы.

В-четвертых, диагностировать и прогнозировать состояние взаимобусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность».

В-пятых, отражать поэтапность и многомерность проводимых исследований.

В-шестых, удовлетворять требованиям диалектики и системного подхода.

Выводы

Аппаратная реализация системного подхода – это системный анализ, в процессе которого переплетаются методы анализа и синтеза. В процессе анализа могут быть решены основные системные задачи – формальное описание системы, анализ связности системы, анализ сложности системы, анализ устойчивости системы, анализ процессов самоорганизации в системе, анализ принятия решений в системе. Методология исследования взаимобусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность» должна включать методы решения основных задач системного анализа. В конкретном системном исследовании не обязательно решение всех вышеназванных задач, но именно их комплекс представляет собою завершенное исследование.

Список литературы

1. Гельвановский М.И., Рожков К.Л., Скрябина Н.И. Конкурентоспособность национальной экономики: проблемы статистического сопровождения. Поиск методологической адекватности. – М.: Статистика России, 2009. – 384 с.
2. Данилов И.П., Михайлова С.Ю., Никитин В.В. Конкурентоспособность и безопасность экономики России – элементы системного единства // Вестник Чувашского университета. – 2012. – № 4. – С. 343–347.
3. Гараедаги Дж. Системное мышление: Как управлять хаосом и сложными процессами: Платформа для моделирования архитектуры бизнеса: пер. с англ. – Минск: Гревцов Паблишер, 2007. – 480 с.
4. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 454 с.

В редакцию материал поступил 01.10.12

© Данилов И.П., Михайлова С.Ю.,
Никитин В.В., Матвеев Е.А., 2013

Информация об авторах

Данилов Иван Петрович, доктор экономических наук, профессор кафедры региональной экономики и предпринимательства, Чувашский государственный университет им. Н.И. Ульянова

Адрес: 428015, г. Чебоксары, Московский пр-т, 15, тел.: (8352) 58-41-98

E-mail: dip41@yandex.ru

Михайлова Светлана Юрьевна, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры документоведения, информационных ресурсов и вспомогательных исторических дисциплин, Чувашский государственный университет им. Н.И. Ульянова

Адрес: 428015, г. Чебоксары, Московский пр-т, 15, тел.: (8352) 58-41-98

E-mail: svemikh1@rambler.ru

Никитин Виктор Васильевич, кандидат физико-математических наук, доцент, профессор кафедры актуарной и финансовой математики, Чувашский государственный университет им. Н.И. Ульянова

Адрес: 428015, г. Чебоксары, Московский пр-т, 15, тел.: (8352) 58-41-98

E-mail: vvn22@yandex.ru

Матвеев Евгений Алексеевич, директор, ООО «Микрохирургия глаза» и «Контур»

Адрес: 428010, г. Чебоксары, ул. Короленко, 4, тел.: (8352) 31-13-18

E-mail: Matveev.e.a@gc-kontur.ru

Как цитировать статью: Методологическая платформа исследования взаимообусловленной системы «конкурентоспособность – безопасность» / И.П. Данилов, С.Ю. Михайлова, В.В. Никитин, Е.А. Матвеев // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 2(26). – С. 128–133.

I.P. DANILOV,

doctor of economics, professor,

S.YU. MIKHAILOVA,

doctor of history, associate professor, professor,

V.V. NIKITIN,

PhD (Physics and Mathematics), associate professor, professor

Chuvash state university named after I.N. Ulyanov, Cheboksary, Russia,

E.A. MATVEYEV,

director

“Mikrokhirurgiya glaza” and “Kontur” Ltd, Cheboksary, Russia,

METHODOLOGICAL PLATFORM OF RESEARCH

OF THE INTERDEPENDENT SYSTEM «COMPETITIVENESS – SAFETY»¹

Objective: to define the complex of methods used in research of the interdependent system “competitiveness – safety”.

Methods: analysis, synthesis, comparison and summarizing methods are used in the work.

Results: Basing on the analysis of approaches of leading researches in the studied sphere, the authors have stated the content of the interdependent system “competitiveness – safety”. The value of dialectics and systemic approach is grounded as the basis in understanding the features and laws of development and functioning of the studied system, its character is defined in the context of complex systems theory. The possibilities are shown for hardware implementation of systemic approach to the interdependent system “competitiveness – safety”.

Scientific novelty: The authors present the interpretation of the research features of the interdependent system “competitiveness – safety”, purpose and requirements to the methodology of the system research, which has not been studied by other specialists.

Practical value: Possibility to model and estimate the parameters of the interdependent system “competitiveness – safety” on the corresponding methodological basis.

Key words: competitiveness; safety; interdependent system; research methodology.

¹ The article is prepared with the financial support of the RHSF (project № 11-02-00568a) and RFFI (project № 11-06-00066a).

References

1. Gel'vanovskii M.I., Rozhkov K.L., Skryabina N.I. *Konkurentosposobnost' natsional'noi ekonomiki: problemy statisticheskogo soprovozhdeniya. Poisk metodologicheskoi adekvatnosti* (Competitiveness of the national economy: problems of statistical maintenance. Search for methodological adequacy), Moscow: Statistika Rossii, 2009, 384 p.
2. Danilov I.P., Mikhailova S.Yu., Nikitin V.V. Konkurentosposobnost' i bezopasnost' ekonomiki Rossii – elementy sistemnogo edinstva (Competitiveness and safety of the Russian economy – elements of systemic unity), *Vestnik Chuvashskogo universiteta*, 2012, No. 4, pp. 343–347.
3. Garaedagi Dzh. *Sistemnoe myshlenie: Kak upravlyat' khaosom i slozhnymi protsessami: Platforma dlya modelirovaniya arkhitektury biznesa* (Systemic thinking: How to control chaos and complex processes: Platform for modeling business architecture), Minsk: Grevtsov Publisher, 2007, 480 p.
4. Porter M. Konkurentnaya strategiya: metodika analiza otraslei i konkurentov (*Competitive strategy: analysis technique of branches and competitors*), Moscow: Al'pina Biznes Buks, 2007, 454 p.

Information about the authors

Danilov Ivan Petrovich, doctor of economics, professor of the chair of regional economy and entrepreneurship, Chuvash state university named after I.N. Ulyanov

Address: 15 Moskovskiy Prospekt, 428015, Cheboksary, tel.: (8352) 58-41-98

E-mail: dip41@yandex.ru

Mikhailova Svetlana Yuryevna, doctor of history, associate professor, professor of the chair of documentation, information resources and auxiliary historic disciplines, Chuvash state university named after I.N. Ulyanov

Address: 15 Moskovskiy Prospekt, 428015, Cheboksary, tel.: (8352) 58-41-98

E-mail: svemikh1@rambler.ru

Nikitin Viktor Vasilyevich, PhD (physics and mathematics), associate professor, professor of the chair of actuarial and financial mathematics, Chuvash state university named after I.N. Ulyanov

Address: 15 Moskovskiy Prospekt, 428015, Cheboksary, tel.: (8352) 58-41-98

E-mail: vvn22@yandex.ru

Matveyev Yevgeniy Alekseyevich, director, “Mikrokhirurgiya glaza” and “Kontur” Ltd

Address: 4 Korolenko Str., 428010, Cheboksary, tel.: (8352) 31-13-18

E-mail: Matveev.e.a@gc-kontur.ru

How to cite the article: Danilov I.P., Mikhailova S.Yu., Nikitin V.V., Matveyev E.A. Methodological platform of research of the interdependent system “competitiveness – safety”, *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2013, No. 2(26), pp. 128–133.

© Danilov I.P., Mikhailova S.Yu., Nikitin V.V., Matveyev E.A., 2013