
ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО

УДК 368.01

А.Э. КАРИМУЛЛИНА,

аспирант

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ В ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ИХ КЛАССИФИКАЦИЯ

Цель: формирование общего представления о понятии и видах правовых ограничений в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности.

Методы: формально-логический, сравнительный и метод комплексного и системного анализа.

Результаты: на основе анализа существующих теорий и воззрений сформулировано общее понятие правовых ограничений в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности.

Научная новизна: на основе анализа действующего законодательства выделены характерные особенности правовых ограничений в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности и определены основные виды правовых ограничений, применяемые в данном виде деятельности. Приведена классификация правовых ограничений в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности.

Практическая значимость: в возможности использования основных выводов в качестве основы научных исследований в данной сфере.

Ключевые слова: ограничение; правовое ограничение; страховая деятельность; субъекты страхового дела.

Введение

Проблема достижения баланса между стимулированием и ограничением – одна из центральных проблем правового государства. От того, какое правовое средство будет выбрано в качестве приоритетного, зависят характер и тенденции развития регулируемых отношений. «В условиях перехода от полной несвободы к крайним проявлениям свободы, отказ от определенных рамок, особенно в нынешних кризисных условиях, – опасен. Поэтому установление ограничений в законодательстве по-прежнему необходимо, и задача заключается в том, чтобы найти их оптимальное соотношение с другими правовыми средствами» [1, с. 241–242].

Прежде чем рассматривать понятие и виды правовых ограничений в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности, необ-

ходимо определиться с такими понятиями, как «ограничение», «фактическое ограничение», «правовое ограничение» и «ограничение права».

Результаты исследования

В толковом словаре живого великорусского языка В.И. Даля под понятием «ограничивать» понимается: «означить межи, грани, границы, пределы, рубежи; удерживать в известных границах, умереть, обуздывать, стеснять, останавливать» [2, с. 647–648]. При этом фактическое ограничение – это отсутствие у субъекта возможности воспользоваться тем или иным благом в силу экономических, социальных и иных причин, (например, отсутствие у конкретного лица достаточных средств либо знаний для приобретения статуса субъекта страхового дела). Ограничение

права есть установление границ конкретного субъективного права, в то время как правовое ограничение – установление пределов свободы личности и выбора формы поведения субъекта. Правовое ограничение закрепляется в нормативном порядке и носит общий характер.

В правовой литературе встречаются различные дефиниции правовых ограничений. Так, В.С. Константинова, С.Д. Максименко [3, с. 37], Ю.В. Тихонравов [4, с. 164–165] обосновывают стимулирующий характер ограничений (в частности, имущественной ответственности), что представляется нам необоснованным.

Н.Н. Семенюта, не наделяя правовые ограничения самостоятельным характером правового регулирования, характеризует правовое ограничение как «установление исключений, изъятий из конкретного запрета или дозволения, введение различных обременений или дополнительных условий для возникновения возможности пользоваться каким-либо правом или исполнять какую-либо обязанность» [5, с. 8].

И.М. Приходько, давая определение правовому ограничению, перечисляет его наиболее существенные признаки. По его мнению, «Правовые ограничения можно определить как правовое средство, являющееся внешним фактором информационного характера, выражающее собой отрицательную мотивацию, направленное на удержание субъекта права в определенных рамках с целью упорядочения общественных отношений путем обеспечения интересов контрсубъекта» [6, с. 29].

По мнению И.Н. Оськина, под правовым ограничением необходимо понимать «совокупность элементов механизма правового регулирования, направленных на установление пределов (границ) дозволенного поведения субъектов. Правовые ограничения означают или очерчивают сферу возможного поведения, внутри которой субъект может свободно реализовать свою правоспособность при наличии соответствующих юридических фактов» [7, с. 8–9].

В гражданском праве в качестве правовых ограничений рассматриваются сервитут, ограничение дееспособности, меры имущественной ответственности.

Автор придерживается теории правовых стимулов и правовых ограничений, разработанной научным деятелем и правоведом А.В. Малько. С точки зрения А.В. Малько, «правовое ограниче-

ние есть правовое сдерживание противозаконного деяния, создающее условия для удовлетворения интересов контрсубъекта и общественных интересов в охране и защите; это установленные в праве границы, в пределах которых субъекты должны действовать, исключение определенных возможностей в деятельности лиц» [8, с. 91]. Используя правовые ограничения в правовом регулировании какой-либо отрасли, законодатель не оставляет субъекту право выбора собственного поведения. Поведение субъекта ограничено некими пределами. При этом если цель установления правового ограничения, как и правового стимула, также в целом носит позитивный характер (активизация деятельности субъекта в рамках правового поля), то механизм правового регулирования посредством правовых ограничений характеризуется негативной направленностью: обязывание, запрет определенного вида деятельности, наказание и др.

Устанавливая то или иное правовое средство в качестве приоритетного, важно не забывать о целях, которые преследуются законодателем. «Правовые средства должны быть четко целенаправленными, сориентированы на достижение конкретных целей, ибо целенаправленность средства – одно из важнейших условий его эффективности, при отсутствии которого оно превращается в недействующий механизм» [9, с. 33–34].

Общеправовой целью правовых ограничений является формирование модели поведения, признаваемой общественно полезной, и активизация деятельности субъекта в русле законопослушания посредством его сдерживания от совершения противоправных деяний. Исходя из цели, правовые ограничения выполняют определенные функции, большая часть которых аналогична функциям правовых стимулов (функция развития общественных отношений, коммуникативно-мотивационная, воспитательная), что обосновывается единой правовой природой правовых стимулов и правовых ограничений как правовых средств. Кроме общих функций, правовые ограничения выполняют специфические функции по охране и защите регулируемых общественных отношений. При этом охранительное действие правовых ограничений находит свое выражение на стадии выбора поведения субъектом и заключается в установлении обязанностей и запретов. Так, для заключения договоров страхования любого вида законом предусмотрена обязанность стра-

ховщиков получить лицензию на осуществление страховой деятельности. Это правовое ограничение направлено на охрану интересов страхователей от недобросовестных субъектов страхового дела. Защитная же функция активизируется в случае, если субъектом было допущено нарушение законодательно установленной формы поведения. Говоря о функции защиты, мы, прежде всего, представляем такое правовое ограничение, как ответственность в любом ее проявлении (неустойка, штраф, проценты и др.). Кроме того, применительно к страховым правоотношениям защитную функцию призвана выполнять такая процедура, как приостановление, ограничение или отзыв лицензии на осуществление страховой деятельности. Наряду с общими целями и функциями правовым ограничениям в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности свойственны следующие характерные особенности.

В гражданско-правовом регулировании страховой деятельности преобладает такой вид правового ограничения, как обязывание. Наряду с установлением обязанностей в правовом регулировании страховой деятельности используется такой вид правовых ограничений, как приостановление и ограничение действия лицензии, отзыв лицензии, гражданско-правовая ответственность.

Правовые ограничения устанавливаются и используются на всех этапах (стадиях) жизни субъекта страхового дела. При этом цель правовых ограничений на этапе создания субъекта страхового дела – наделение статусом субъекта страхового дела ограниченного круга субъектов, удовлетворяющих нормативно-установленным требованиям; на этапе основной деятельности – установление границ для удержания субъекта страхового дела в рамках правового поля; при несостоятельности (банкротстве) и прекращении деятельности субъекта страхового дела – восстановление финансовой устойчивости и обеспечение интересов кредиторов субъекта страхового дела.

Специфика правовых ограничений состоит в том, что страховщики и страховые брокеры занимают особым видом деятельности – оказанием финансовых услуг.

Рассмотрение понятия «правового ограничения» было бы неполным без выделения его классификационных оснований. Так, в зависимости от того, в каком элементе нормы права содержатся правовые ограничения, А.В. Малько выделяет юридический факт-ограничение (гипотеза), за-

прет, приостановление, обязанность и т.п. (диспозиция), меры наказания (санкция) [8, с. 94].

И.М. Приходько проводит классификацию правовых ограничений по различным основаниям: «По форме выражения выделяются такие виды правовых ограничений, как запрет, приостановление, обязанности, умаление прав, пределы, лимиты, цензы, наказания, меры принуждения и пресечения, изъятия, по времени действия – постоянные и временные, по сфере действия – материального и процессуального характера, по кругу лиц – общие и индивидуальные, по элементам нормы права – юридический факт-ограничение (гипотеза), запрет, приостановление, обязанность и т.д. (диспозиция), меры наказания (санкция) и т.д.» [6, с. 8].

А.Н. Шпагонов, рассматривая систему правовых стимулов и ограничений предпринимательской деятельности в банковской сфере, использует следующие базовые основания для проведения классификации: «стадия жизни» кредитной организации, уровень нормативного закрепления, организационно-правовая форма, виды и сферы осуществления предпринимательской деятельности [10, с. 8–9].

Вышеперечисленные классификации правовых ограничений применимы и к правовым ограничениям в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности. При этом представляется необходимым выделить наиболее значимые классификации правовых ограничений в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности на основании следующих критериев:

1. *По субъекту воздействия:*

– общегражданские правовые ограничения, которые распространяют свое действие на всех субъектов гражданско-правового оборота, в том числе и субъектов страхового дела. К данной группе можно отнести: для юридических лиц – создание в строго указанных в законе организационно-правовых формах, государственная регистрация, требования к наименованию и др., для физических лиц – полная дееспособность, имущественная ответственность;

– общие правовые ограничения, распространяющиеся на любого субъекта страховой деятельности;

– специальные правовые ограничения, действующие на отдельных субъектах страхового дела. Внутри данной группы можно выделить правовые ограничения, регулирующие деятель-

ность: российских страховщиков; страховщиков с участием иностранного капитала; страховых брокеров; страховых актуариев.

2. По моменту использования правовых ограничений:

– правовые ограничения, используемые на этапе создания и реорганизации субъекта страхового дела (лицензирование, антимонопольные ограничения, требования к руководящим органам и должностным лицам субъекта страхового дела и др.);

– правовые ограничения, используемые на этапе основной деятельности субъекта страхового дела (обязанность осуществлять страховые выплаты, приостановление или ограничение действия лицензии, неустойки и др.);

– правовые ограничения, используемые на этапе прекращения деятельности, банкротстве субъекта страхового дела.

3. По содержанию правовых ограничений:

– сложносоставные правовые ограничения в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности – правовые ограничения, в состав которых входит ряд правовых средств, носящих опосредованный характер (обязанность обладания лицензией на осуществление страховой деятельности);

– простые правовые ограничения в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности.

4. По нормативно-правовому акту, в котором закреплено правовое ограничение: правовые ограничения, закрепленные в Гражданском кодексе РФ¹, Законе РФ № 4015-1 от 27 ноября 1992 г. «Об организации страхового дела в Российской Федерации»², специальных федеральных законах, в подзаконных нормативно-правовых актах.

Выводы

Под правовым ограничением в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности понимается закрепленное в правовых нормах средство воздействия на соискателей лицензии на осуществление страховой деятельности и

субъектов страхового дела, направленное на обеспечение финансовой устойчивости, удовлетворение интересов контрагентов, а также сдерживание противоправной активности при создании, реорганизации или прекращении деятельности субъекта страхового дела, оказании страховых услуг и услуг, связанных со страхованием.

Правовые ограничения в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности находят свое выражение в таких правовых средствах, как обязывание, приостановление и ограничение действия лицензии, отзыв лицензии и мерах гражданско-правовой ответственности.

Классификация правовых ограничений в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности может быть осуществлена по следующим основаниям: по субъекту страхового дела, в отношении которого установлено; по моменту использования; по нормативно-правовому акту, в котором закреплено.

Список литературы

1. Приходько Н.М. Правовые ограничения в законодательстве: проблемы теории и практики // Правоведение. – 1999. – № 1. – С. 241–242.
2. Толковый словарь живого великорусского языка. Т. 2 / под ред. Рахманова Л.И., Виноградова А.Г. – М.: Государственное изд-во иностранных и национальных словарей, 1955. – 779 с.
3. Константинова В.С., Максименко С.Д. Правовые вопросы материального стимулирования деятельности предприятий. – Саратов: Изд-во Саратовского ун-та, 1981. – 104 с.
4. Тихонравов Ю.В. Основы философии права. – М.: Вестник, 1997. – 608 с.
5. Семенюта Н.Н. Запреты и ограничения в правовом регулировании трудовых отношений в Российской Федерации: автореф. канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2000. – 26 с.
6. Приходько И.М. Ограничения в российском праве: проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2001. – 195 с.
7. Оськин И.Н. Правовые ограничения в предпринимательской деятельности гражданина (физического лица), действующего без образования юридического лица: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2003. – 175 с.
8. Малько А.В. Стимулы и ограничения в праве. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2004. – 250 с.
9. Ищук И.Н. Ограничения в праве: общетеоретический аспект: дис. ... канд. юрид. наук. – СПб, 2006. – 169 с.
10. Шпагонов А.Н. Система правовых стимулов и ограничений предпринимательской деятельности в банковской сфере: автореф. канд. юрид. наук. – Саратов, 2011.

В редакцию материал поступил 07.05.13

© Каримуллина А.Э., 2013

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации. Ч. 2: Федеральный закон № 14-ФЗ от 26 января 1996 г. // Российская газета. – 1996. – № 23–25; 27.

² Об организации страхового дела в Российской Федерации: закон РФ № 4015-1 от 27 ноября 1992 г. // Российская газета. – 1993. – № 80.

Информация об авторе

Каримуллина Алсу Эриковна, аспирант кафедры гражданского и предпринимательского права, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18

E-mail: alsu2904@mail.ru

Как цитировать статью: Каримуллина А.Э. Общая характеристика правовых ограничений в гражданско-правовом регулировании страховой деятельности и их классификация // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 3(27). – С. 176–180.

A.E. KARIMULLINA,

post-graduate student

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

GENERAL CHARACTERISTICS OF LEGAL LIMITATIONS IN CIVIL-LEGAL REGULATION OF INSURANCE ACTIVITY AND THEIR CLASSIFICATION

Objective: forming of the general view of the notion and types of legal limitations of insurance activity.

Methods: formal-logical, comparative, complex and systematic analysis.

Results: basing on the analysis of existing theories and views, the general notion is formulated of legal limitations in civil-legal regulation of insurance activity.

Scientific novelty: basing on the analysis of functioning legislation the characteristic features are highlighted of legal limitations in civil-legal regulation of insurance activity; the main types of legal limitations are defined for this type of activity. Classification of legal limitations in civil-legal regulation of insurance activity is given.

Practical value: possibility to use the main conclusions as the basis of research in this sphere.

Key words: limitation; legal limitation; insurance activity; subjects of insurance activity.

References

1. Prihod'ko N.M. *Pravovye ogranicheniya v zakonodatel'stve: problemy teorii i praktiki* (Legal limitations in legislation: issues of theory and practice), *Pravovedenie*, 1999, No. 1, pp. 241–242.
2. *Tolkovyi slovar' zhivogo velikoruskogo yazyka*. T. 2, pod red. Rakhmanova L.I., Vinogradova A.G. (Thesaurus of living grand Russian language. Vol.2 / edited by Rakhmanov L.I., Vinogradov A.G.) Moscow: Gosudarstvennoe izd-vo inostrannykh i natsional'nykh slovarei, 1955, 779 p.
3. Konstantinova V.S., Maksimenko S.D. *Pravovye voprosy material'nogo stimulirovaniya deyatel'nosti predpriyatii* (Legal issues of material stimulating of enterprises' activity). Saratov: Izd-vo Saratovskogo un-ta, 1981, 104 p.
4. Tikhonravov Yu.V. *Osnovy filosofii prava* (Bases of law philosophy). Moscow: Vestnik, 1997, 608 p.
5. Semenyuta N.N. *Zaprety i ogranicheniya v pravovom regulirovanii trudovykh otnoshenii v Rossiiskoi Federatsii* (Prohibitions and limitations of legal regulation of labor relations in the Russian Federation). Ekaterinburg, 2000, 26 p.
6. Prihod'ko I.M. *Ogranicheniya v rossiiskom prave: problemy teorii i praktiki* (Limitations in the Russian law: issues of theory and practice). Saratov, 2001, 195 p.
7. Os'kin I.N. *Pravovye ogranicheniya v predprinimatel'skoi deyatel'nosti grazhdanina (fizicheskogo litsa), deistvuyushchego bez obrazovaniya yuridicheskogo litsa* (Legal limitations in entrepreneurship activity of a citizen (physical person) without forming a juridical person). Volgograd, 2003, 175 p.
8. Mal'ko A.V. *Stimuly i ogranicheniya v prave* (Stimuli and limitations in law). Moscow: "Yurist", 2004, 250 p.
9. Ishchuk I.N. *Ogranicheniya v prave: obshcheteoreticheskii aspekt* (Limitations in law: general theoretical aspect). Saint Petersburg, 2006, 169 p.
10. Shpagonov A.N. *Sistema pravovykh stimulov i ogranichenii predprinimatel'skoi deyatel'nosti v bankovskoi sfere* (System of legal stimuli and limitations of entrepreneurship activity in banking sphere). Saratov, 2011.

Information about the author

Каримуллина Алсу Эриковна, post-graduate student of civil and entrepreneurship law chair, Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

Address: 18 Kremlyovskaya Str., 420008, Kazan

E-mail: alsu2904@mail.ru

How to cite the article: Karimullina A.E. General characteristics of legal limitations in civil-legal regulation of insurance activity and their classification, *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2013, No. 3(27), pp. 176–180.