

ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО

УДК 347:347.4:11

П. А. БАТАЙКИН,

кандидат юридических наук, доцент

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

О СУЩНОСТИ ЮРИДИЧЕСКОЙ КОНСТРУКЦИИ ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА И ЕЕ ОТРАСЛЕВОЙ СПЕЦИФИКЕ

Цель: выявить сущность юридической конструкции в гражданском праве.

Методы: общеметодологическую основу составил общенаучный (диалектический) метод познания правовой действительности, позволивший рассмотреть проблематику юридических конструкций гражданско-правовой отрасли. В ходе исследования применялись такие частнонаучные методы познания, как формально-юридический, сравнительно-правовой, логический.

Результаты: путем анализа отраслевых особенностей юридической конструкции выявлена ее сущность в гражданском праве. На примере юридической конструкции договора раскрыты единство и дифференциация юридической конструкции гражданского права и конструкции иной отраслевой принадлежности.

Научная новизна: дано авторское определение юридической конструкции гражданского права, выявлены ее отраслевые признаки.

Практическая значимость: сформулированные в статье теоретические положения могут быть использованы в работе правотворческих органов при совершенствовании норм действующего законодательства; для проведения экспертиз нормативных правовых актов с целью выявления коллизий; в учебном процессе в рамках преподавания курсов «Гражданское право».

Ключевые слова: гражданское право; юридические конструкции; гражданско-правовые конструкции; гражданско-правовой договор.

Введение

В настоящее время термин «юридическая конструкция» получил широкое распространение в общетеоретической и отраслевой правовой науке. В то же время эта область исследования относится к числу недостаточно разработанных в отечественной юриспруденции, в том числе в цивилистике. Произошедшие в стране серьезные общественные, политические и экономические преобразования, выразившиеся в проводимой правовой реформе, закономерно придают юридическим конструкциям принципиально иной статус, поднимая их на уровень проблематики, непосредственно связанной с решением актуальных задач правового регулирования.

Результаты исследования

С этимологической точки зрения под конструкцией (от лат. *constructio*) понимается строение, устройство, взаимное расположение частей; сооружение сложного устройства, а также отдельные части, его составляющие; сочетание слов, рассматриваемое со стороны их грамматических связей [1, с. 92]; устройство, механизм, строение, составные части (элементы) которого находятся в некоем едином статическом и (или) динамическом взаимодействии [2, с. 629].

Прежде чем говорить о сущности юридической конструкции в целом и сущности юридической конструкции гражданского права в частности, следует раскрыть содержание термина «сущ-

ность». Философский энциклопедический словарь определяет сущность как смысл данной вещи, то, что она есть сама по себе, в отличие от всех других вещей и в отличие от изменчивых, под влиянием тех или иных обстоятельств, состояний вещи [3, с. 165]. По Э. Корету, сущность – внутренне конститутивный принцип конечного сущего, через ограничение и выделение его из иных содержаний бытия конституирующий его определенность [4, с. 254].

Сущность – это главное, основное в рассматриваемом объекте, а потому ее уяснение представляет особую ценность в процессе познания. Действительно, при исследовании сущности какого-либо правового явления речь идет обычно не столько о сущности, сколько о причинах возникновения этого явления и о его содержании. Категория сущности включает в себя такие качественные характеристики, без которых вообще нет того предмета, о содержании которого идет речь. Следовательно, сущность юридической конструкции – важнейшая внутренняя относительно устойчивая качественная черта, которая отражает не только природу, но и назначение ее в жизни общества.

Несомненно, при определении сущности юридической конструкции в целом и в частности в гражданском праве необходимо рассматривать ее в соотношении с иными смежными правовыми явлениями. Для создания целостности права, обеспечения возможности его объективного регулирования необходимы юридические конструкции. С помощью таких конструкций относительно самостоятельные социальные явления (нормы права) приобретают заверченный характер, способны существовать как структурный элемент института права [5, с. 113–117].

Таким образом, сущность юридической конструкции как в гражданском, так и в других отраслях права едина. Она заключается в том, что любая отраслевая конструкция выступает конкретным способом закрепления в соответствующем законодательстве разного рода правовых инструментов.

Гражданское право, составляя во всяком правовом порядке основу частного права, регулирует различные отношения граждан и их организаций, прежде всего, с учетом их частных интересов. Следовательно, юридическая конструкция в гражданском праве, в отличие от юридических

конструкций в публичном праве, предназначена для удовлетворения частных интересов.

В каждой отрасли права существуют устоявшиеся конструкции, модели, выраженные в нормах права. Это так называемые базовые юридические конструкции, определяющие отраслевую самостоятельность этих правовых образований.

Специфику юридической конструкции в определенной отрасли права можно показать через совокупность особых признаков, что составляет в данной области правовой действительности методику научного познания. Продемонстрировать особенность юридической конструкции в гражданском праве можно на примере такой важной для гражданского оборота конструкции, как договор. При этом следует уточнить, что к юридическим конструкциям гражданского права также относятся правосубъектность, правопреемство, предприятие, юридическое лицо, гражданско-правовая ответственность, гражданско-правовое сообщество и др.

Следует отметить, что многие термины, которыми обозначают юридические конструкции, имеют и другое назначение. Так, например, договор выступает одновременно юридической конструкцией, юридическим фактом, средством (инструментом) регулирования взаимоотношений его участников, средством осуществления предпринимательской деятельности и т. д. Юридическое лицо, также являясь юридической конструкцией, выступает как способ организации хозяйственной деятельности.

Несомненно, юридической конструкцией является строение гражданско-правового договора. Об этом прямо пишут О. С. Иоффе [6, с. 221], И. Б. Новицкий [7, с. 65–68], посвятившие свои труды сделкам. В указанных монографиях исследователи не употребляют термины «конструкция», «состав сделки». В. П. Шахматов [8, с. 239], не оперируя понятием «конструкция», называет свою работу «Составы противоправных сделок и обусловленные ими последствия». Само название научного труда подчеркивает структурно-сложное строение сделки, в том числе договора.

Как известно, стороны могут заключить договор как предусмотренный, так и не предусмотренный законом или иными правовыми актами. В п. 2 ст. 421 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) нашел свое частное про-

явление общеправовой принцип: разрешено то, что прямо не запрещено (подп. 1 п. 1 ст. 8 ГК РФ).

Следовательно, субъекты гражданского оборота могут заключить так называемый смешанный договор. В таком договоре содержатся элементы различных типов (видов) договоров, предусмотренных гражданским законодательством. Смешанный договор, содержащий элементы разных договоров, устанавливает единую совокупность обязательств.

К примеру, в качестве смешанного договора можно рассматривать такое соглашение, по которому одна сторона обязуется передать другой вещь в собственность, а последняя – произвести за свой риск определенную работу. В такой договорной конструкции соединены обязательства, урегулированные законом применительно к купле-продаже и подряду. На основании специальных договоров организации берут в аренду действующие предприятия с обязанностью без остановки производства осуществить их техническое перевооружение, замену оборудования, а также сбыт выпускаемой продукции. После соответствующей реконструкции предприятие возвращается собственнику.

С учетом содержащегося в п. 2 ст. 421 ГК РФ общего дозволения о возможности заключения смешанного договора можно говорить о единстве и дифференциации юридических конструкций гражданско-правовых договоров. Так, к примеру, в рамках единой договорной конструкции купли-продажи происходит внутренняя дифференциация на такие виды, как розничная купля-продажа, поставка товаров для государственных нужд, контрактация, энергоснабжение, продажа недвижимости и продажа предприятия. При этом положения § 1 гл. 30 ГК РФ играют роль «общей конструкции» и применяются ко всем разновидностям договора купли-продажи, если специальными правилами о них не предусмотрено иное.

Таким образом, при помощи заложенной законодателем юридической конструкции «смешанного» договора стороны удовлетворяют индивидуальные интересы. Такая ситуация представляется вполне естественной, поскольку любые законодательные предписания, в том числе и традиционные юридические конструкции, не могут адекватно отражать все особенности экономической жизни и отношений, складывающихся между участниками оборота. Если в публичном праве в силу его при-

роды господствуют методы власти и подчинения, властных предписаний (обязываний) и запретов, то для частного права, напротив, характерны дозволение и право на деление, т. е. предоставление субъектам возможностей совершения инициативных юридических действий – самостоятельного использования различных правовых средств, в том числе юридических конструкций, для удовлетворения своих потребностей и интересов. Следовательно, субъекты гражданского (частного) права, в отличие от субъектов публичного права, более свободны в выборе применения той или иной юридической конструкции.

Выводы

Определяя сущность юридической конструкции через совокупность признаков, можно сделать вывод, что юридическая конструкция гражданского права – это способ закрепления правовых инструментов, обладающий своей отраслевой спецификой. К особым признакам юридической конструкции в гражданском праве относятся:

Юридические конструкции в гражданском праве, как правило, служат цели удовлетворения частных интересов.

Для закрепления юридических конструкций в гражданском законодательстве используется специальный терминологический аппарат. При этом термины, обозначающие определенные юридические конструкции (договор, юридическое лицо и др.) могут использоваться и для обозначения иных явлений правовой действительности.

Субъекты гражданского права в сравнении с субъектами публичного права обладают большей степенью свободы в применении юридических конструкций.

Список литературы

1. Словарь русского языка. – М., 1986. – Т. 2. – С. 690.
2. Советский энциклопедический словарь. – М., 1989. – С. 1632.
3. Сущность // Философский энциклопедический словарь. – М., 1989. – С. 870.
4. Корет Э. Основы метафизики. – Киев: Тандем, 1998. – С. 560.
5. Батайкин П. А. О соотношении юридических конструкций гражданского права со смежными правовыми явлениями: опыт обзорного теоретического исследования // Роль частного права в модернизации российской экономики: сб. мат-лов Междунар. науч.-практ. конф. (Уфа, 23 апреля 2013 г.) / отв. ред. Е. М. Тужилова-Орданская. – Уфа: РИЦ-БашГУ, 2013. – С. 113–117.

6. Иоффе О. С. Обязательственное право. – М., 1975. – С. 872.

7. Новицкий И. Б. Сделки. Исковая давность. – М., 1954. – С. 245.

8. Шахматов В. П. Составы противоправных сделок и обусловленные ими последствия. – Томск, 1967. – С. 368.

В редакцию материал поступил 25.09.13

© Батайкин П. А., 2013

Информация об авторе

Батайкин Павел Александрович, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского и предпринимательского права, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18

E-mail: pavel@bataykin.ru

Как цитировать статью: Батайкин П. А. О сущности юридической конструкции гражданского права и ее отраслевой специфике // Актуальные проблемы экономики и права. – 2013. – № 4 (28). – С. 198–201.

P. A. BATAYKIN,

PhD (Law), associate professor

Kazan (Volga region) Federal University, Kazan, Russia

ON THE ESSENCE OF JURIDICAL CONSTRUCTION OF CIVIL LAW AND ITS BRANCH PECULIARITY

Objective: to reveal the essence of juridical construction in the civil law.

Methods: the general methodological basis was formed by the general scientific (dialectic) method of cognition of the juridical reality, enabling to view the problems of juridical constructions of the civil-legal branch. During the research we also used the private scientific methods of cognition, such as formal-juridical, comparative-legal, and logical.

Results: by analysis of the branch peculiarities of the juridical construction, its essence in civil law was revealed. On the example of a treaty juridical construction, the unity and differentiation of the civil law juridical construction was shown, as well as of the juridical construction of a different branch.

Scientific novelty: the author's definition of the civil law juridical construction is proposed, its branch features are revealed.

Practical value: the theoretical provisions formulated in the article can be used in the work of law-making bodies to improve the existing legal norms; for carrying out the expertise of normative legal acts with a view of revealing collisions; in the educational process for teaching the "Civil Law" course.

Key words: civil law; juridical constructions; civil-law constructions; civil-law treaty.

References

1. *Slovar' russkogo yazyka* (Dictionary of the Russian language). Moscow, 1986. T. 2, p. 690.
2. *Sovetskii entsiklopedicheskii slovar'* (Soviet Encyclopedic Dictionary). Moscow, 1989, p. 1632.
3. *Sushchnost' (Essence), Filosofskii entsiklopedicheskii slovar'*. Moscow, 1989 g, S. 870.
4. Koret, E. *Osnovy metafiziki* (Bases of metaphysics). Kiev: Tandem, 1998, p. 560.
5. Bataikin, P. A. O sootnoshenii yuridicheskikh konstrukttsii grazhdanskogo prava so smezhnymi pravovymi yavleniyami: opyt obzornogo teoreticheskogo issledovaniya (On the correlation between juridical constructions of the civil law with related legal phenomena: experience of theoretical survey), *Rol' chastnogo prava v modernizatsii Rossiiskoi ekonomiki*. Ufa: RITsBashGU, 2013, pp. 113–117.
6. Ioffe, O. S. *Obyazatel'stvennoe pravo* (Law of obligation). Moscow, 1975, p. 872.
7. Novitskii, I. B. *Sdelki. Iskovaya davnost'* (Deals. Limitation of action). Moscow, 1954, p. 245.
8. Shakhmatov, V. P. *Sostavy protivopравnykh сделок i обусловленные ими последствия* (Corpus delicti of illegal deals and their consequences). Tomsk, 1967, p. 368.

Information about the author

Bataykin Pavel Aleksandrovich, PhD (Law), associate professor of the chair of civil and entrepreneurship law, Kazan (Volga region) Federal University

Address: 18 Kremlyovskaya Str., 420008, Kazan

E-mail: pavel@bataykin.ru

How to cite the article: Bataykin P.A. On the essence of juridical construction of civil law and its branch peculiarity, *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2013, No. 4 (28), pp. 198–201.

© Bataykin P.A., 2013