

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 340.1:343.3:343.9

А. Г. НИКИТИН,

кандидат юридических наук, доцент

Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия

ВИДЫ И КЛАССИФИКАЦИИ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ПОВЕДЕНИЯ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Цель: осуществление комплексного на основе данных философских, социологических, политологических и юридических наук общетеоретического и правового анализа существующих классификаций и видов экстремистского поведения.

Методы: всеобщий диалектический метод познания, позволяющий изучать явления и процессы окружающей действительности в их историческом развитии, во взаимосвязи и взаимообусловленности, и основанные на нем общенаучные, специальные и частнопроводные методы исследования.

Результаты: на основе проведенного анализа значительного числа отечественных и зарубежных научных исследований, посвященных противодействию экстремистской деятельности, выявлено, что существующие классификации экстремизма крайне многочисленны, противоречивы, многие из них не соответствуют правилам классификации (отсутствуют основания классификаций, пояснения и разъяснения вводимых в научный оборот терминов).

Научная новизна: разработана и введена в научный оборот классификация экстремистской деятельности в зависимости от соответствия экстремистских проявлений нормам действующего законодательства и праву; сформулированы авторские определения понятий экстремистской деятельности в рамках закона, экстремистской деятельности в рамках права, незаконной экстремистской деятельности; предложено не допускать в нормативно-правовых актах трактовки «экстремизма» как обязательно негативного явления.

Практическая значимость: сформулированные в исследовании теоретические положения могут быть использованы в научной, законотворческой и правоприменительной деятельности, учебном процессе учреждений высшего профессионального образования юридического профиля, при повышении квалификации практических работников и научно-педагогических кадров в области юриспруденции.

Ключевые слова: экстремизм; экстремистская деятельность; экстремистское поведение; виды экстремизма; классификации экстремизма.

Введение

Экстремизм (отдельные его виды) сегодня выступает объектом исследования различных социально-гуманитарных наук, что позволило значительно расширить существовавшие ранее представления о классификациях данного явления. Под классификацией мы понимаем «деление предметов на классы на основании сходства предметов, составляющих каждый класс, и отличия этих предметов от элементов других классов в наиболее существенных признаках». В настоящей статье термины «классификация» и «типология» используются в одном значении, если не указано иное [1]. Однако сам факт выделения значительного числа видов экстремистской деятельности в современной научной литературе вызывает нарекание с точки

зрения их обоснованности и целесообразности. В связи с этим считаем необходимым высказать некоторые замечания относительно стройности, логичности и завершенности подобного рода систем.

Сразу оговоримся, что не будем раскрывать каждую из предложенных классификаций полностью ввиду существенного объема последних, а ограничимся только критерием соответствующей классификации (если он выделен исследователем) и предложенным на основании него делением и теми терминами, которые используют авторы.

Результаты исследования

Философы выделяют следующие классификации экстремизма. Р. М. Афанасьева предлагает объединенную классификацию экстремизма по

характеру деятельности и сферам его проявления: личностно-бытовой, экономический, политический, национальный, религиозный (конфессиональный) [2]. А. И. Муминов современный религиозный экстремизм считает возможным классифицировать по различным основаниям: по использованию определенной религиозной риторики (исламистский, индуистский, буддистский, христианский и др.); по воздействию на различные сферы жизнедеятельности общества (религиозно-террористический, религиозно-революционный, при этом в последнем выделяется левое и правое направления); в духовной сфере (фундаменталистский, антицивилизационный, религиозно-культурный); по критерию сплоченности (объединительный и обособливающий (сектантский)); по направленности (антигосударственный, антиобщественный, антиличностный, античеловеческий); по характеру управления (мессианский, учительский, ведический, божественный) [3]. А. А. Хоровинников выделяет такие формы экстремистской деятельности, как экстремизм национального характера, связанный с дестабилизацией национальных отношений, экстремизм в сфере культуры, языковой экстремизм в сфере культуры, экологический. Отдельно исследователь указывает на существование политического экстремизма, который включает в себя левый и правый; по способу воздействия предложено деление на явный и скрытый [4], а также высказана мысль о наличии экстремизма скрытого и внешнего характера [5].

Социологи предлагают следующие типы экстремизма. Н. Н. Афанасьев находит целесообразным в зависимости от сфер жизнедеятельности общества выделить: экономический, национальный, политический, религиозный, экологический и духовный экстремизм [6]. А. В. Сериков говорит о существовании ряда видов экстремизма, классифицируемых по разным основаниям: по методам воздействия (с использованием физического насилия; сопряженный с уничтожением материальных объектов; с применением методов морально-психологического насилия); по характеру влияния на межгосударственные отношения и в зависимости от гражданской принадлежности субъектов экстремистской деятельности (внутренний и международный); по целям (сплывающий; демонстрационный, конфронтационный, провокационный);

по средствам, используемым при осуществлении акций экстремизма (традиционный, технологический) [7]. О. В. Кнителешот объединяет в рамках одной классификации: экономический, националистический, в области культуры, религиозный и экологический экстремизм [8].

Политологи обосновывают существование следующих классификаций экстремизма. В работе В. В. Витюка, С. А. Эфирова различаются такие типы экстремистской деятельности, как международный, государственный, внутренний [9]. Н. А. Романов выстраивает классификацию экстремистской деятельности: по субъектам (государственный, организационно-групповой, индивидуальный) [10]; по объектам воздействия экстремизма, субъектом которого выступает государство (внешний и внутренний) [11]. А. А. Галкин различает две разновидности экстремизма: конъюнктурный и стратегический [12]. И. А. Сазонов в качестве критериев для своей классификации экстремистской деятельности выделяет следующие: по сфере действия (экономический, социальный, духовный, внешний, внутренний и т. д.); по отношению к политическому спектру («левый», «правый» и экстремизм «центра»); по глубине социально-политических изменений (революционный и реформаторский); по источнику инициативы (агрессивный, наступательный, ответный, защитный); по направленности социально-политических последствий (регрессивный и прогрессивный) [13]. А. А. Козлов установил различие экстремистов по идеологической составляющей: националисты (ксенофобы), неофашисты-неонацисты; радикалы в области социально-экономических вопросов; религиозные экстремистские формирования; экологические и культуроохранные экстремисты; мимикранты [14]. И. Д. Лопатин классифицирует экстремизм по признаку масштабности: экстремизм одиночек; малых групп (до 100 человек); крупных групп (более 100 человек); государств и межнациональных объединений [15].

В юриспруденции выделяют следующие классификации экстремистской деятельности. Д. Е. Некрасов говорит о практической востребованности классификации по субъектам, осуществляющим экстремистскую деятельность и их социально-правовой природе: индивидуально физическими лицами; юридическими лицами;

нелегальными организациями и государствами [16]. М. А. Яворский предлагает различать административно наказуемый и уголовно наказуемый экстремизм [17]. Н. В. Степанов основными видами рассматриваемого нами явления считает: экстремизм ксенофобского толка; неофашистского характера; леворадикального характера; экстремизм, связанный с агрессивными формами исламского фундаментализма. Кроме того, этот же автор проводит дифференциацию между политическим, религиозно-идеологическим, национально-этническим, социально-экономическим и иным экстремизмом, в качестве которого указывает лишь на бытовой [18]. С. М. Иншаков [19], а вслед за ним и Н. Г. Иванов [20] выделяют два крупных вида экстремизма: рациональный и иррациональный. По мнению Т. А. Скворцовой, религиозный экстремизм целесообразно разграничивать по источникам возникновения: фундаменталистский, модернистский, протестный и возникающий в результате взаимного проникновения религии и государства [21]. Авторская классификация форм криминального религиозного экстремизма предложена В. А. Бурковской: институциональный, обособленный внеинституциональный, необособленный внеинституциональный, терроризм и иные преступления террористического характера, совершаемые по религиозным мотивам, и общественно опасные злоупотребления свободой совести и вероисповедания [22]. Б. А. Мыльников, основываясь на социальных сферах, наиболее подверженных проявлениям экстремизма, представляет следующую типологию: международный, государственный, политический, религиозный, национальный (межнациональный, этнорасовый), идеологический, общеуголовный, криминальный, экономический и молодежный экстремизм [23].

Зарубежные исследователи предлагают типологию экстремизма, в основе которой находятся мотивы насильственных проявлений: криминальный, по психологическим мотивам и на основе религиозного фанатизма, военный, политический [24]. Другие же авторы по аналогичному критерию выделяют: религиозный, идеологический и национальный экстремизм [25]. Третьи и вовсе придерживаются классификации экстремизма на «правый», «левый» и «центристский» [26].

В отдельных исследованиях, посвященных анализируемому нами явлению, говорят о суще-

ствовании таких видов экстремизма, как: этнонационалистический [27], этнорелигиозный [28], этнический [29], исламский [30], православный [31], чеченский [32], сингальский [33], электронный (информационный) [34], религиозно-политический экстремизм (под прикрытием ислама), который отождествлен с исламским экстремизмом (экстремизм под прикрытием ислама), а впоследствии обозначен как радикальный исламизм [35], высокотехнологичный [36], стихийный [37], взрослый [38], молодежный [39], ваххабизм [40], антирелигиозный (сатанизм) и экстремизм инородного происхождения [41], суицидальный терроризм [42], национал-экстремизм антирусской и антироссийской направленности [43].

Исходя из предложенных классификаций экстремизма, можно заключить, что в них затрагиваются различные стороны рассматриваемого понятия, которые помогают глубже познать и зафиксировать его в нашем сознании как явление объективной реальности. Указанные типологии разнообразны не только по критериям, которые положены в основу деления, но и по их познавательной направленности и смысловой нагрузке.

Однако возникает несколько вопросов. Во-первых, какое функциональное назначение несут в себе сформулированные классификации? Во-вторых, насколько правомерны с точки зрения даже не права, а формальной логики некоторые из указанных типологий, и применимы ли данные сведения в правоприменительной практике?

Очевидно, по мнению отдельных исследователей и по известному философскому закону, количественные изменения должны преобразоваться в некое качество. При этом далеко не во всех классификациях имеются даже критерии деления, на основании которых должно происходить расчленение, отсутствует логическое объяснение того, почему именно данный термин использует автор и что он под ним подразумевает. Безусловно, каждый исследователь будет стремиться предложить свое видение проблемы. Есть авторы, которые с одним и тем же основанием классификации выделяют разные виды экстремизма. Существуют исследователи, которые с одним и тем же основанием классификации выделяют схожие виды экстремизма, но, судя по проведенному нами анализу, вкладывают в них различное содержание. Представляется, что подобные обстоятельства серьезно

затрудняют восприятие видов экстремистской деятельности, порой не позволяя провести четкой демаркационной линии. И. Н. Бродский справедливо отмечал: «Класс отдельных предметов не может быть выделен, осознан и зафиксирован как таковой вне решающей роли того общего, той сущности, на основе которой они впервые только и осознаются как входящие в один класс. Выделение класса есть осознание общей сущности» [44]. В противном случае указанное может привести к бесконечному расширению числа видов экстремизма. Показателен в данном случае пример своеобразного научно-познавательного абсурда, когда М. С. Джунусов выделил свыше тридцати оттенков значения термина «национализм» [45]. К сожалению, приходится признать, что подобные классификации и различные качественные характеристики экстремизма были восприняты не только в некоторых трудах в области юриспруденции, что не характерно для права ввиду неопределенности границ этих типологий и определений, но в подзаконных правовых актах Российской Федерации. Так, например, в Указе Президента № 537 РФ от 12 мая 2009 г. «О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.» говорится о политическом и религиозном экстремизме. В распоряжении Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и ФСБ РФ №№ 270/27р, 1/9789, 38 от 16 декабря 2008 г. «О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма»¹ используются термины «экстремизм под прикрытием ислама», «экстремистские проявления на религиозной основе» и т. д., хотя в действующем российском законодательстве такие понятия отсутствуют.

Кроме того, представляется недопустимым закрепление за каким-либо видом экстремистской деятельности характеристик, связанных с территориальной, религиозной или иной принадлежностью.

¹ Распоряжение Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ и ФСБ РФ от 16 декабря 2008 г. №№ 270/27р, 1/9789, 38 «О совершенствовании работы по предупреждению и пресечению деятельности общественных и религиозных объединений по распространению идей национальной розни и религиозного экстремизма» // Справочная правовая система «Гарант».

Ввиду определенных и всем известных причин на территории Чеченской Республики ежегодно регистрируется значительное число преступлений против основ конституционного строя и безопасности государства, а также преступлений против общественной безопасности, но данное обстоятельство вовсе не означает наличие склонности населения указанного субъекта Российской Федерации совершать определенные правонарушения. Например, на территории г. Санкт-Петербурга в 2013 г. зарегистрирован самый высокий уровень (87,3 %) выявленных сотрудниками ОВД преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, сильнодействующих веществ [46]. Однако суждений о том, что жители г. Санкт-Петербурга тяготеют к совершению вышеуказанных правонарушений, никто не распространяет. Аналогичную мысль можно высказать и в отношении терминов «исламский» или «православный» экстремизм, которые косвенно дают негативную оценку той или иной социальной группе. Поэтому следует согласиться с И. И. Бражником, который отмечает, что было бы неправомерным выделение отдельных конфессий в качестве более «предрасположенных» к экстремизму [47].

Мы, в свою очередь, предлагаем на основании соответствия экстремистских проявлений нормам действующего законодательства и права отличать экстремистскую деятельность в рамках закона, экстремистскую деятельность в рамках права и незаконную экстремистскую деятельность, формы которой указаны в Федеральном законе № 114-ФЗ от 25 июля 2002 г. «О противодействии экстремистской деятельности»², тем более что законодатель достаточно часто использует такой прием юридической техники. Например, в Уголовном кодексе РФ содержатся такие составы преступлений, как незаконное искусственное прерывание беременности, незаконное усыновление (удочерение), незаконное предпринимательство, незаконное получение кредита, незаконная охота и т. д. При этом вряд ли кто-то станет сомневаться, что сами по себе такие поступки человека, как аборт, усыновление (удочерение), осуществление предприниматель-

² О противодействии экстремистской деятельности: Федеральный закон № 114-ФЗ от 25.07.2002 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 30. Ст. 3031.

ской деятельности, получение кредита или охота, не содержат признаков правомерного поведения.

Аналогичные примеры имеют место быть и в других отраслях права, в частности, в Гражданском кодексе РФ № 51-ФЗ от 30 ноября 1994 г.³ содержатся нормы о незаконном владении; Кодексом РФ об административных нарушениях № 195-ФЗ от 30 декабря 2001 г.⁴ предусмотрена ответственность за незаконное ограничение прав на управление транспортным средством и его эксплуатацию; в Трудовом кодексе РФ № 197-ФЗ от 30 декабря 2001 г.⁵ содержится статья, посвященная незаконным забастовкам, и т. д. Это свидетельствует о том, что одно и то же поведение в разных условиях законодателем может быть оценено по-разному, поэтому полагаем, что сказанное должно распространяться и на рассматриваемое социальное явление. Причем наша позиция находит отклик в научной литературе. В частности, Р. Т. Жеругов полагает, что возможны объективно правомерные деяния, квалифицируемые официально как противозаконные [48]. Однако оговоримся, что установление юридической ответственности именно за незаконную экстремистскую деятельность вовсе не означает придание соответствующим правовым нормам бланкетного характера, т. е. наличие нормативного правового акта, который бы содержал указание на законное осуществление экстремистской деятельности. Иногда, как справедливо отмечается в литературе, норма, которая считается бланкетной, имеется, а соответствующего ей нормативного акта нет [49]. Так, например, Уголовный кодекс РФ ограничивает оборот взрывчатых материалов промышленного назначения, но в нормативных правовых актах не содержится ограничений на изготовление, хранение кустарных и нетипичных взрывчатых веществ. Сходное положение сложилось с боеприпасами, для которых требуется только лицензирование разработки, производства, утилизации.

³ Часть первая Гражданского кодекса Российской Федерации № 51-ФЗ от 30.11.1994 // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях № 195-ФЗ от 30.12.2001 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч.1). Ст. 1.

⁵ Трудовой кодекс Российской Федерации № 197-ФЗ от 30.12.2001 // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 3.

Поэтому следует согласиться с И. И. Бикеевым в том, что незаконность деяния на настоящем этапе развития законодательства необходимо трактовать как совершение его в нарушение законодательства (нормативно-правовых актов) либо без правового основания, когда последнее требование вытекает из самого закона.

Учитывая вышеизложенное, считаем возможным предложить сформулированные в рамках общей теории права и государства следующие авторские определения экстремистской деятельности в рамках закона, экстремистской деятельности в рамках права и незаконной экстремистской деятельности.

Экстремистская деятельность в рамках закона – это социально активное, правомерное, основанное на крайних оценках существующих общественных отношений и их участников поведение, не запрещенное законом и допустимое им в части обеспечения неотъемлемых прав и свобод человека и гражданина.

Экстремистская деятельность в рамках права – это социально активное, позитивно отклоняющееся, основанное на крайних оценках существующих общественных отношений и их участников поведение, не запрещенное правом, и допустимое им в части обеспечения неотъемлемых прав и свобод человека и гражданина.

Незаконная экстремистская деятельность – это социально активное виновное противоправное, основанное на крайних оценках существующих общественных отношений и их участников поведение, запрещенное законом, преимущественно связанное с насилием, причиняющее или способное причинить ущерб общественным отношениям. Необходимо отметить, что по аналогии с незаконной экстремистской деятельностью следовало бы выделить и проанализировать неправовую экстремистскую деятельность. Однако, на наш взгляд, неправовая экстремистская деятельность по своему объекту, субъекту, объективной и субъективной стороне полностью соответствует незаконной экстремистской деятельности.

Выводы

Таким образом, основываясь на семантическом и гносеологическом анализе рассматриваемого явления, с учетом существующих требований к юридическим терминам, в целях правильного и

единообразного применения предлагаем не допускать в нормативно-правовых актах трактовки «экстремизма» как обязательно негативного явления и одновременно с этим заменить словосочетание «экстремистская деятельность» на «незаконная экстремистская деятельность». В связи с этим на экстремистскую деятельность в рамках закона должен распространяться принцип «дозволено все, что не запрещено законом, при условии, если это поведение не противоречит общественной нравственности», который выражает саму идею правового государства, каким Россия себя позиционирует.

Список литературы

1. Челпанов Г. И. Учебник логики. М.: Госполитиздат, 1946. С. 117.
2. Афанасьева Р. М. Социокультурные условия противодействия экстремизму в молодежной среде (социально-философский анализ): дис. ... канд. филос. наук. М., 2007. С. 26.
3. Муминов А. И. Религиозный экстремизм как угроза современному обществу (социально-философский анализ): дис. ... канд. филос. наук. М., 2007. С. 12–13.
4. Томалинцев В. Н. Человек в XXI веке: Поиск на грани творчества и экстремизма. СПб.: Изд-во Санкт-Петерб. ун-та, 2001. С. 27.
5. Хоровинников А. А. Экстремизм как социальное явление (философский анализ): дис. ... канд. филос. наук. Саратов, 2007. С. 16–17, 19, 20.
6. Афанасьев Н. Н. Идеология терроризма // Социально-гуманитарные знания. 2002. № 1. С. 233–234.
7. Сериков А. В. Молодежный экстремизм в современной России: динамика и отражение в общественном мнении у студентов (на примере Ростовской Области): дис. ... канд. соц. наук. Ростов-н/Д, 2005. С. 54–56.
8. Кнителъшот О. В. Система противодействия политическому экстремизму в современном российском обществе: дис. ... канд. соц. наук. Саратов, 2006. С. 57–58.
9. Витюк В. В., Эфиоров С. А. «Левый» терроризм на Западе: история и современность / отв. ред. Г. В. Осипов. М.: Наука, 1987. С. 320.
10. Воронов И. В. Основы политико-правового ограничения социально-политического экстремизма как угрозы национальной безопасности Российской Федерации: дис. ... канд. полит. наук. М., 2003. С. 41.
11. Романов Н. А. Политический экстремизм как угроза национальной безопасности. М., 1997. С. 118.
12. Галкин А. А. О конъюнктурном и стратегическом экстремизме // Политический экстремизм в Российской Федерации и конституционные меры борьбы с ним: материалы научной конференции (31 марта –1 апреля 1998 г.). М., 1998. С. 74–76.
13. Сазонов И. А. Природа и исторические формы политического экстремизма (на примере политического развития России в XX в.): дис. ... канд. полит. наук. М., 2004. С. 61.
14. Экстремизм в среде петербургской молодежи: анализ и проблемы профилактики / под ред. А. А. Козлова. СПб.: ХИМИЗДАТ, 2003. С. 345.
15. Лопатин И. Д. Экстремизм как социально-политическое явление современного мира (особенности его возникновения и развития в России): дис. ... канд. полит. наук. Ярославль, 2007. С. 28.
16. Некрасов Д. Е. Расово-этнический экстремизм (криминологический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2006. С. 31.
17. Яворский М. А. Организация взаимодействия органов внутренних дел с религиозными объединениями в сфере противодействия проявлениям религиозного экстремизма: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. С. 9, 50.
18. Степанов Н. В. Криминологические проблемы противодействия преступлениям, связанным с политическим и религиозным экстремизмом: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 9, 35, 37.
19. Иншаков С. М. Криминология: учебник. М.: Юриспруденция, 2000. С. 333–335.
20. Иванов Н. Г. Нюансы уголовно-правового регулирования экстремистской деятельности как разновидности группового совершения преступлений // Государство и право. 2003. № 5. С. 42.
21. Скворцова Т. А. Религиозный экстремизм в контексте государственно-правового обеспечения национальной безопасности современной России: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2004. С. 27.
22. Бурковская В. А. Криминальный религиозный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические основы противодействия: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2006. С. 12.
23. Мыльников Б. А. Противодействие преступлениям экстремистской направленности: криминологический и уголовно-правовой аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 7, 17–18.
24. Wardlaw G. Political terrorism: theory, tactics and counter-measures. Cambridge; New York: Cambridge univ. press, 1982 218 p.
25. The future of political violence: destabilization, disorder and terrorism / Ed. by Richard Clutterburk – Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Macmillan, 1986. 206 p.
26. Psychopathology and politics / By Harold D. Lasswell; with a new introd. by Fred I. Greenstein. Chicago: University of Chicago Press, 1977. 339 p.
27. Русанова О. А. Этнорелигиозный экстремизм как социальное явление в российском обществе (на примере северокавказского региона): дис. ... канд. соц. наук. М., 2004. С. 22.
28. Улезко Э. В. Противодействие экстремизму в этно-религиозной сфере: проблемы и перспективы эволюции государственной политики (региональный аспект): автореф. дис. ... канд. полит. наук. Ростов-н/Д, 2009. С. 10, 13-14.
29. Сафонов М. А. Политико-правовые основы противодействия этноконфессиональному экстремизму на Северном Кавказе: автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2009. С. 13.
30. Дементьев Д. А. Исторический опыт борьбы с этно-религиозным экстремизмом на Северном Кавказе (1992-2007 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Славянск-на-Кубани, 2008. С. 155.
31. Кадиева А. М. Религиозный экстремизм: сущность, причины, пути преодоления: автореф. дис. ... канд. филос. наук. Махачкала, 2008. С. 7.
32. Лабунец М. И. Политический экстремизм: этнонациональная регионализация: дис. ... канд. полит. наук. Ростов-на-Дону, 2002. С. 64–65.
33. Муртазин М. Х. Сингальский экстремизм в политической жизни Шри-Ланки (на примере деятельности

Народного фронта освобождения): автореф. дис. ... канд. полит. наук. Казань, 1993. С. 15.

34. Азева С. В. Современный политический экстремизм в России: структурно-функциональный анализ: дис. ... канд. полит. наук. Н. Новгород, 2005. С. 60.

35. Курбанов Х. Т. Религиозно-политический экстремизм на северо-восточном Кавказе: идеология и практика (на материалах Республики Дагестан): дис. ... канд. полит. наук. Махачкала, 2006. С. 9, 30, 57.

36. Федорко С. Н. Современные политические технологии противодействия радикальным общественным движениям: дис. ... канд. полит. наук. Н. Новгород, 2007. С. 129.

37. Глотов В. А. Региональный опыт противодействия экстремизму и терроризму в современной России (на примере г. Москвы): автореф. дис. ... канд. полит. наук. М., 2010. С. 15.

38. Гречкина Е. Н. Молодежный политический экстремизм в условиях трансформирующейся российской действительности: дис. ... канд. полит. наук. Ставрополь, 2006. С. 16–17.

39. Кочергин Р. О. Противодействие молодежному экстремизму: правовые и криминологические проблемы: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-на-Дону, 2008. С. 11.

40. Жукова О. С. Правовые меры противодействия информационному экстремизму: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2006. С. 43.

41. Демиров К. К. Криминологическая характеристика религиозного экстремизма (по материалам Республики Дагестан): дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2005. С. 51, 58.

42. Казак В. В. Ближний Восток: проблема экспансии терроризма и исламского экстремизма (70–90 гг. XX в.): дис. ... канд. ист. наук. Владимир, 2006. С. 4.

43. Киялханов Х. Ш. Социально-философский анализ феномена политического экстремизма в условиях реформирования российского общества: дис. ... канд. филос. наук. Тверь, 2006. С. 58.

44. Бродский И. Н. К вопросу о процессе образования понятий // Вопросы логики. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1957. С. 58.

45. Джунусов М. С. Национализм. Словарь-справочник. М.: Славянский диалог, 1998. С. 141–159.

46. Общие сведения о состоянии преступности в Российской Федерации за январь–декабрь 2013 г. URL: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/1609734/>.

47. Бражник И. И. Религиозный экстремизм: пограничение прав верующих // Наука и религия. 1981. № 1. С. 19.

48. Жеругов Р. Т. Правомерное поведение // Право. Культура. Демократия: сб. статей. М. Нальчик: ЭЛЬ-ФА, 1995. С. 229.

49. Бикеев И. И. Уголовная ответственность за незаконное обращение с предметами вооружения. Казань: Познание, 2007. С. 28–29.

В редакцию материал поступил 20.01.14

© Никитин А. Г., 2014

Информация об авторе

Никитин Андрей Геннадьевич, кандидат юридических наук, доцент кафедры теории государства и права и публично-правовых дисциплин, Институт экономики, управления и права (г. Казань)
Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90
E-mail: anikitin@ieml.ru

Как цитировать статью: Никитин А. Г. Виды и классификации экстремистского поведения: общетеоретические и правовые проблемы // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1 (29). С. 186–194.

A. G. NIKITIN,

PhD (Law), Associate Professor

Institute of Economics, Management and Law (Kazan), Russia

TYPES AND CLASSIFICATION OF EXTREMIST BEHAVIOR: GENERAL THEORETICAL AND LEGAL ISSUES

Objective: on the basis of philosophical, sociological, political science and jurisprudence to implement a comprehensive general theoretical and legal analysis of existing classifications and types of extremist behavior

Methods: universal dialectical method of cognition that allows to study the phenomena and processes of reality in their historical development, interrelationship and interdependence, and general scientific, special and private-legal research methods based on it.

Results: basing on the analysis of a significant number of domestic and foreign research on countering extremist activity, it is revealed that the existing classifications of extremism are extremely numerous, contradictory, many of them do not follow the classification rules (no substantiation of classifications, explanations and clarifications of the terms introduced into the scientific circulation)

Scientific novelty: classification of extremist activity is developed and introduced into scientific circulation, depending on extremism correlation with the current laws and regulations; author's definitions are formulated of extremist activities in the framework of the rules and extremist activity in the framework of the law, illegal extremist activity; it is proposed to avoid a regulatory interpretation of legal acts of "extremism" as a necessarily negative notion.

Practical value: the theoretical propositions formulated in the research can be used in scientific, legislative and law enforcement activity, educational process of higher education institutions for law, in professional development of practitioners and scientific-pedagogical personnel in the field of jurisprudence.

Key words: extremism; extremist activity; extremist behavior; types of extremism; classification extremism.

References

1. Chelpanov, G. I. *Uchebnik logiki* (Textbook on Logics). Moscow: Gospolitizdat, 1946. P. 117.
2. Afanas'eva, R. M. *Sotsiokul'turnye usloviya protivodeistviya ekstremizmu v molodezhnoi srede (sotsial'no-filosofskii analiz): dis. ... kand. filos. nauk* (Social-cultural conditions of extremism counteraction in the youth environment (social-philosophical analysis): a PhD (Philosophy) thesis). Moscow, 2007. P. 26.
3. Muminov, A. I. *Religiozniy ekstremizm kak ugroza sovremennomu obshchestvu (sotsial'no-filosofskii analiz): dis. ... kand. filos. nauk* (Religious extremism as a threat for the modern society (social-philosophical analysis): PhD (Philosophy) thesis). Moscow, 2007. Pp. 12–13.
4. Tomalintsev, V. N. *Chelovek v XXI veke: Poisk na grani tvorchestva i ekstremizma* (A human being in the 21st c. searchgg at the verge of creativity and extremism). Saint Petersburg: Izd-vo Sankt-Peterb. un-ta, 2001. P. 27.
5. Khorovinnikov, A. A. *Ekstremizm kak sotsial'noe yavlenie (filosofskii analiz): dis. ... kand. filos. nauk* (Extremism as a social phenomenon (philosophical analysis): PhD (Philosophy) thesis). Saratov, 2007. Pp. 16–17, 19, 20.
6. Afanas'ev, N. N. Ideology of terrorism. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya*, 2002, no. 1, pp. 233–234 (in Russ.).
7. Serikov, A. V. *Molodezhnyi ekstremizm v sovremennoi Rossii: dinamika i otrazhenie v obshchestvennom mnenii u studentov (na primere Rostovskoi Oblasti): dis. ... kand. sots. nauk* (Youth extremism in modern Russia: dynamics and reflection in public opinion among students (on the example of Rostov oblast): PhD (Sociology) thesis). Rostov on Don, 2005. Pp. 54–56.
8. Knitel'shot, O. V. *Sistema protivodeistviya politicheskomu ekstremizmu v sovremennoy rossiiskom obshchestve: dis. ... kand. sots. nauk* (System of counteraction against political extremism in the modern Russian society: PhD (Sociology) thesis). Saratov, 2006. Pp. 57–58.
9. Vityuk, V. V., Efirov, S. A. "Levyi" terrorism na Zapade: istoriya i sovremennost' ("Left" terrorism in the West: history and modern condition). Moscow: Nauka, 1987. P. 320.
10. Voronov, I. V. *Osnovy politiko-pravovogo ogranicheniya sotsial'no-politicheskogo ekstremizma kak ugrozy natsional'noi bezopasnosti Rossiiskoi Federatsii: dis. ... kand. polit. nauk* (Bases of political-legal limitation of social-political extremism as a threat to the national security of the Russian Federation: PhD (Political Science) thesis). Moscow, 2003. P. 41.
11. Romanov, N. A. *Politicheskii ekstremizm kak ugroza natsional'noi bezopasnosti* (Political extremism as a threat to the national security). Moscow, 1997. P. 118.
12. Galkin, A. A. O kon'yunkturam i strategicheskoy ekstremizme (On conjuncture and strategic extremism). *Politicheskii ekstremizm v Rossiiskoi Federatsii i konstitutsionnye mery bor'by s nim: materialy nauchnoi konferentsii (31 marta–1 aprelya 1998 g.)*. Moscow, 1998. Pp. 74–76.
13. Sazonov, I. A. *Priroda i istoricheskie formy politicheskogo ekstremizma (na primere politicheskogo razvitiya Rossii v XX v.): dis. ... kand. polit. nauk* (Nature and historical forms of political extremism (on the example of political development of Russia in the 20th c): PhD (Political Science) thesis). Moscow, 2004. P. 61.
14. Kozlova, A. A. *Ekstremizm v srede peterburgskoy molodezhi: analiz i problemy profilaktiki* (Extremism among Saint Petersburg youth: analysis and issues of prevention). Saint Petersburg: KhIMIZDAT, 2003. P. 345.
15. Lopatin, I. D. *Ekstremizm kak sotsial'no-politicheskoe yavlenie sovremennogo mira (osobennosti ego vozniknoveniya i razvitiya v Rossii): dis. ... kand. polit. nauk* (Extremism as a social-political phenomenon of the modern world (features of occurrence and development in Russia): PhD (Political Science) thesis). Yaroslavl, 2007. P. 28.
16. Nekrasov, D. E. *Rasovo-etnicheskii ekstremizm (kriminologicheskii aspekt): dis. ... kand. yurid. nauk* (Racial-ethnic extremism (criminological aspect): PhD (Law) thesis). Ryazan, 2006. P. 31.
17. Yavorskii, M. A. *Organizatsiya vzaimodeistviya organov vnutrennikh del s religioznymi ob'edineniyami v sfere protivodeistviya proyavleniyam religioznogo ekstremizma: dis. ... kand. yurid. nauk* (Organization of interaction of law enforcement bodies with religious associations in the sphere of counteraction against religious extremism: PhD (Law) thesis). Saratov, 2009. Pp. 9, 50.
18. Stepanov, N. V. *Kriminologicheskie problemy protivodeistviya prestupleniyam, svyazannym s politicheskim i religioznym ekstremizmom: dis. ... kand. yurid. nauk* (Criminological issues of counteraction against crimes connected with political and religious extremism: PhD (Law) thesis). Moscow, 2003. Pp. 9, 35, 37.
19. Inshakov, S. M. *Kriminologiya: uchebnik* (Criminology: textbook). Moscow: Yurisprudentsiya, 2000. Pp. 333–335.
20. Ivanov, N. G. Nuances of criminal-legal regulation of extremist activity as a kind of group offence. *Gosudarstvo i pravo*, 2003, no. 5, p. 42 (in Russ.).
21. Skvortsova, T. A. *Religiozniy ekstremizm v kontekste gosudarstvenno-pravovogo obespecheniya natsional'noi bezopasnosti sovremennoi Rossii: dis. ... kand. yurid. nauk* (Religious extremism in the context of state-legal provision of national security of the modern Russia: PhD (Law) thesis). Rostov on Don, 2004. P. 27.
22. Burkovskaya, V. A. *Kriminal'nyi religiozniy ekstremizm: ugolovno-pravovye i kriminologicheskie osnovy protivodeistviya: dis. ... dokt. yurid. nauk* (Criminal religious extremism: criminal-legal and criminological bases of counteraction: Doctoral (Law) thesis). Moscow, 2006. P. 12.
23. Myl'nikov, B. A. *Protivodeistvie prestupleniyam ekstremistskoi napravlenosti: kriminologicheskie i ugolovno-pravovoi aspekty: dis. ... kand. yurid. nauk* (Counteraction against extremist crimes: criminological and criminal-legal aspects: PhD (Law) thesis). Moscow, 2005. Pp. 7, 17–18.
24. Wardlaw, G. *Political terrorism: theory, tactics and counter-measures*. Cambridge; New York: Cambridge univ. press, 1982. 218 p.
25. *The future of political violence: destabilization, disorder and terrorism* / Ed. by Richard Clutterburk – Houndmills, Basingstoke, Hampshire: Macmillan, 1986. 206 p.
26. *Psychopathology and politics* / By Harold D. Lasswell; with a new introd. by Fred I. Greenstein. Chicago: University of Chicago Press, 1977. 339 p.
27. Rusanova, O. A. *Etnoreligiozniy ekstremizm kak sotsial'noe yavlenie v rossiiskom obshchestve (na primere severokavkazskogo regiona): diss. ... kand. sots. nauk* (Ethnic-religious extremism as a social phenomenon in the Russian society (on the example of the Northern Caucasus region): PhD (Sociology) thesis). Moscow, 2004. P. 22.
28. Ulezko, E. V. *Protivodeistvie ekstremizmu v etnoreligioznoi sfere: problemy i perspektivy evolyutsii gosudarstvennoi politiki (regional'nyi aspekt): dis. ... kand. polit. nauk* (Counteraction to extremism in ethnic-religious sphere: problems and prospects of state policy evolution (regional aspect): abstract of PhD (Political Science) thesis). Rostov on Don, 2009. Pp. 10, 13–14.
29. Safonov, M. A. *Politiko-pravovye osnovy protivodeistviya etnokontsional'nomu ekstremizmu na Severnom Kavkaze: dis. ... kand. polit. nauk* (Political-legal bases of ethnoc-confessional extremism counteraction in the Northern Caucasus: abstract of PhD (Political Science) thesis). Moscow, 2009. P. 13.

30. Dement'ev, D.A. *Istoricheskii opyt bor'by s etnoreligioznym ekstremizmom na Severnom Kavkaze (1992–2007 gg.): dis. ... kand. ist. nauk* (Historical experience of struggle against ethnic-religious extremism in the Northern Caucasus (1992–2007): PhD (History) thesis). Slavyansk-na-Kubani, 2008. P. 155.
31. Kadieva, A. M. *Religiozniy ekstremizm: sushchnost', prichiny, puti preodoleniya: dis. ... kand. filos. nauk* (Religious extremism: essence, causes, ways of counteraction: abstract of a PhD (Philosophy) thesis). Makhachkala, 2008. P. 7.
32. Labunets, M. I. *Politicheskii ekstremizm: etnonatsional'naya regionalizatsiya: dis. ... kand. polit. nauk* (Political extremism: ethnic-national regionalization: PhD (Political Science) thesis). Rostov on Don, 2002. Pp. 64–65.
33. Murtazin, M. Kh. *Singal'skii ekstremizm v politicheskoi zhizni Shri-Lanki (na primere deyatelnosti Narodnogo fronta osvobodzheniya): dis. ... kand. polit. nauk* (Singalese extremism in the political life of Sri Lanka (on the example of People's Liberation Front activity): abstract of a PhD (Political Science) thesis). Kazan, 1993. P. 15.
34. Azeva, S. V. *Sovremenniy politicheskii ekstremizm v Rossii: strukturno-funktsional'nyi analiz: dis. ... kand. polit. nauk* (Modern political extremism in Russia: structural-functional analysis: PhD (Political Science) thesis). Nizhnii Novgorod, 2005. P. 60.
35. Kurbanov, Kh. T. *Religiozno-politicheskii ekstremizm na severo-vostochnom Kavkaze: ideologiya i praktika (na materialakh Respubliki Dagestan): dis. ... kand. polit. nauk* (Religious-political extremism in the North-eastern caucasus: ideology and practice (on the materials of Dagestan Republic): PhD (Political Science) thesis). Makhachkala, 2006. Pp. 9, 30, 57.
36. Fedorko, S. N. *Sovremennye politicheskie tekhnologii protivodeistviya radikal'nym obshchestvennym dvizheniyam: dis. ... kand. polit. nauk* (Modern political technologies of counteraction against radical public movements: PhD (Political Science) thesis). Nizhnii Novgorod, 2007. P. 129.
37. Glotov, V. A. *Regional'nyi opyt protivodeistviya ekstremizmu i terrorizmu v sovremennoi Rossii (na primere g. Moskvy): dis. ... kand. polit. nauk* (Regional experience of counteraction against extremism and terrorism in modern Russia (on the example of Moscow): abstract of a PhD (Political Science) thesis). Moscow, 2010. P. 15.
38. Grechkina, E. N. *Molodezhnyi politicheskii ekstremizm v usloviyakh transformiruyushcheysya rossiiskoi deistvitel'nosti: dis. ... kand. polit. nauk* (Youth political extremism under the transforming Russian reality: PhD (Political Science) thesis). Stavropol, 2006. Pp. 16–17.
39. Kochergin, R. O. *Protivodeistvie molodezhnomu ekstremizmu: pravovye i kriminologicheskie problemy: dis. ... kand. yurid. nauk* (Counteraction against youth extremism: legal and criminological problems: PhD (Law) thesis). Rostov on Don, 2008. P. 11.
40. Zhukova, O. S. *Pravovye mery protivodeistviya informatsionnomu ekstremizmu: dis. ... kand. yurid. nauk* (Legal measures of counteraction against information extremism: PhD (Law) thesis). Voronezh, 2006. P. 43.
41. Demirov, K. K. *Kriminologicheskaya kharakteristika religioznogo ekstremizma (po materialam Respubliki Dagestan): dis. ... kand. yurid. nauk* (Criminological characteristics of religious extremism (on the materials of Dagestan Republic): PhD (Law) thesis). Makhachkala, 2005. Pp. 51, 58.
42. Kazak, V. V. *Blizhnii Vostok: problema ekspansii terrorizma i islamskogo ekstremizma (70–90 gg. XX v.): dis. ... kand. ist. nauk* (Middle East: problem of terrorism and Islamic extremism expansion (70–90-s of the 21st c.): PhD (History) thesis). Vladimir, 2006. P. 4.
43. Kilyashkanov, Kh. Sh. *Sotsial'no-filosofskii analiz fenomena politicheskogo ekstremizma v usloviyakh reformirovaniya rossiiskogo obshchestva: dis. ... kand. filos. nauk* (Social-philosophical analysis of the political extremism phenomenon under reforming of the Russian society: PhD (Philosophy) thesis). Tver, 2006. P. 58.
44. Brodskii, I. N. *K voprosu o protsesse obrazovaniya ponyatii (On the issue of the process of notion formation). Voprosy logiki*. Leningrad: Izd-vo Leningr. un-ta, 1957. P. 58.
45. Dzhunusov, M. S. *Natsionalizm. Slovar'-spravochnik* (Nationalism. Dictionary- reference book). Moscow: Slavyanskii dialog, 1998. Pp. 141–159.
46. *Obshchie svedeniya o sostoyanii prestupnosti v Rossiiskoi Federatsii za yanvar'-dekabr' 2013 g.* (General information on the state of crime in the Russian Federation in January-February 2013.), available at: <http://mvd.ru/Deljatelnost/statistics/reports/item/1609734/>
47. Brazhnik, I. I. *Religiozniy ekstremizm: popranie prav veruyushchikh (Religious extremism: violating of the believers' rights). Nauka i religiya*, 1981, no. 1, pp. 19.
48. Zherugov, R. T. *Pravomernoe povedenie (Lawful behavior). Pravo. Kul'tura. Demokratiya. Sb. statei*. Moscow; Nal'chik: EL-FA, 1995. Pp. 229.
49. Bikeev, I. I. *Ugolovnaya otvetstvennost' za nezakonnoe obrashchenie s predmetami vooruzheniya (Criminal liability for illegal handling of arms)*. Kazan: Poznanie, 2007. Pp. 28–29.

Received 20.01.14

Information about the author

Nikitin Andrey Gennadyevich, PhD (Law), Associate Professor of the Chair of Theory of State and Law and Public-legal Disciplines, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)
Address: Moskovskaya St., 420111 Kazan, tel.: (843) 231-92-90
E-mail: anikitin@ieml.ru

How to cite the article: Nikitin A. G. Types and classification of extremist behavior: general theoretical and legal issues. *Aktualnye problemy ekonomiki i prava*, 2014, no. 1 (29), pp. 186–194.

© Nikitin A. G., 2014