

УДК 343.1

Г. В. АНТОНОВ-РОМАНОВСКИЙ,

*кандидат юридических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник отдела общих проблем преступности,
ее причин и мер предупреждения,*

Г. Ф. КОИМШИДИ,

*кандидат технических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник отдела общих проблем преступности,
ее причин и мер предупреждения,*

Д. К. ЧИРКОВ,

*кандидат юридических наук, доцент,
старший научный сотрудник отдела общих проблем преступности,
ее причин и мер предупреждения,*

А. А. ЛИТВИНОВ,

*научный сотрудник отдела общих проблем преступности,
ее причин и мер предупреждения*

НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ, г. Москва, Россия

А. Н. ТРУШЕНКО,

соискатель

*Академия Генеральной прокуратуры РФ,
первый заместитель прокурора Грайворонского района Белгородской области, Россия*

СОВРЕМЕННАЯ КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ

(продолжение*)

Цель: изучить актуальность проблемы и особенности преступности в сельской местности в Российской Федерации, которая определяется, с одной стороны, сложностью криминальной ситуации на селе, остротой проблем организации противодействия преступности, в том числе ее предупреждения; с другой – неизученностью криминологической проблематики сельской преступности.

Методы: восхождение от абстрактного к конкретному; системно-структурный и сравнительный анализ; исторический; динамический и статистический методы, а также конкретно-социологическая методика оценки сельской преступности.

Результаты: показаны особенности преступности в сельской местности и ее общественная опасность в сравнении с городской преступностью. Предложены эффективные направления совершенствования противодействия рассматриваемым преступлениям.

Научная новизна: рассмотрены тенденции преступности в сельской местности, проведен сравнительный анализ динамики зарегистрированных преступлений в сельской местности и в городских населенных пунктах. В результате этого выявлены следующие особенности: в сельской местности уровень преступности выше, чем в городской, кроме того, в сельской местности вызывает особую тревогу состояние и масштабы (в сравнении с городами) гибели сельчан и причинения им тяжкого вреда здоровью в результате преступных посягательств; уровень погибших на селе граждан в России за последние три года стабилен и более чем в два раза превышает аналогичный уровень, характеризующий городскую преступность, и почти в полтора раза превышает уровень числа лиц, которым причинен в городах тяжкий вред здоровью и др.

* Начало статьи см.: Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 1 (29). С. 250–260.

Авторы статьи отмечают сложность криминальной ситуации на селе. Тенденция сокращения в 2009–2012 гг. количества регистрируемых в сельской местности преступлений не отражает ее реального состояния, так как на протяжении последних лет указанная тенденция обусловлена искусственным регулированием количества отражаемых в статистической отчетности преступлений в сторону занижения.

Практическая значимость: результаты исследования показывают степень выраженности общественной опасности сельской преступности и позволяют разрабатывать эффективные решения по ее предупреждению.

Ключевые слова: преступность в сельской местности; преступность городская; динамика преступлений; особенности преступности села; уровень сельской преступности; региональный анализ преступности в сельской местности.

Таблица 7

**Показатели уровня сельской преступности
в субъектах Российской Федерации Сибирского
федерального округа в расчете
на 100 тыс. жителей***

Регион	Год	
	2012	2011
Сибирский ФО	1 934,6	1 967,5
Иркутская обл.	2 514,8	2 461,8
Республика Бурятия	2 399,9	2 484,9
Забайкальский край	2 391,8	2 231,3
Республика Алтай	2 190,2	2 205,4
Красноярский край	2 106,5	2 291,4
Кемеровская обл.	1 933,2	1 916,5
Республика Хакасия	1 853,4	1 826,1
Республика Тыва	1 835,8	1 763,9
Томская обл.	1 723,5	1 724,4
Новосибирская обл.	1 679,4	1 864,2
Омская обл.	1 624,4	1 667,3
Алтайский край	1 588,6	1 580,9

* *Источник:* составлено авторами на основе статистической формы 494 ГИАЦ МВД России.

Вызывает также беспокойство то, что в половине субъектов Российской Федерации, входящих в Сибирский ФО (республики Тыва и Хакасия, Алтайский и Забайкальский края, Иркутская и Кемеровская области), в 2012 г. (в сравнении с 2011 г.) отмечается возрастание рассматриваемого показателя. Изложенное свидетельствует о том, что криминальная ситуация в сельской местности Сибирского федерального округа, заслуживает первостепенного внимания и требует разработки мер по противодействию преступности на селе.

Как видно из табл. 8, стабильно высокие уровневые показатели преступности в сельской местности в расчете на 100 тысяч жителей по итогам 2012 г. отмечаются также в Дальневосточном федеральном округе (1821,2). Вызывает тревогу то обстоятельство, что почти в половине (в четырех из девяти) субъектов Российской Федерации, входящих в указанный федеральный округ, уровень сельской

преступности превышал показатель 2 тыс. преступлений в расчете на 100 тыс. жителей: Еврейской АО (2677,2 преступления на 100 тыс. жителей), Приморском крае (2376,7), Магаданской (2298,3) и Сахалинской (2157,3) областях.

Таблица 8

**Показатели уровня сельской преступности
в субъектах Российской Федерации
Дальневосточного федерального округа
в расчете на 100 тыс. жителей***

Регион	Год	
	2012	2011
Дальневосточный ФО	1 821,2	1 869,3
Еврейская авт. обл.	2 677,2	2 636,8
Приморский край	2 376,7	2 476,6
Магаданская обл.	2 298,3	2 117,4
Сахалинская обл.	2 157,3	1 987,3
Хабаровский край	1 999,1	2 044,4
Амурская обл.	1 983,8	2 078,8
Камчатский край	1 102,9	1 036,2
Чукотский авт. округ	929,9	836,8
Республика Саха (Якутия)	754,8	816,2

* *Источник:* составлено авторами на основе статистической формы 494 ГИАЦ МВД России.

Значения уровня сельской преступности на 100 тысяч населения, отмечаемые в Хабаровском крае (1999,1) и Амурской области (1983,8), хотя и уступают приведенным выше показателям, тем не менее находятся на уровне, ближе к высокому.

В то же время следует отметить заметную поляризацию показателей уровня сельской преступности на 100 тысяч населения в Дальневосточном ФО. Так, в трех субъектах Российской Федерации, входящих в округ (Республика Саха (Якутия), Камчатский край и Чукотский АО), этот показатель оказался в два и более раза ниже показателя Еврейской АО и некоторых иных регионов. Уровни преступности сельской местности Чукотского АО и Республики Саха (Якутия) оказались даже в группе низких значений уровня сельской преступности (не превышающих 1000).

Вызывает беспокойство то, что в половине субъектов Российской Федерации, входящих в Дальневосточный ФО (Еврейская АО, Чукотский АО, Камчатский край, Магаданская и Сахалинская области), в 2012 г. (в сравнении с 2011 г.) отмечается возрастание рассматриваемого показателя.

Криминальная ситуация в сельской местности Дальневосточного федерального округа должна привлекать к себе постоянное внимание со стороны руководителей МВД, ГУВД, УВД соответствующих субъектов Российской Федерации, входящих в федеральный округ.

В Уральском федеральном округе в 2012 г. уровень сельской преступности составил 1648,2 преступления на 100 тысяч жителей.

Как видно из табл. 9, в четырех из шести субъектов Российской Федерации, уровень сельской преступности превышает высокий показатель в 2 тыс. (в Ханты-Мансийском АО и Челябинской области) или находится на близкой к нему отметке (в Курганской области и Ямало-Ненецком АО). Это свидетельствует о сложности криминальной ситуации на селе в указанных регионах округа.

Значения уровня сельской преступности на 100 тыс. населения, отмечаемые в Тюменской и Свердловской областях, существенно уступают приведенным выше показателям. В результате этого уровень сельской преступности по округу оказался в пределах средних значений. С учетом сказанного, следует признать, что на значительной части территории Уральского федерального округа сложилась тревожная криминальная ситуация в сельской местности.

Таблица 9

**Показатели уровня сельской преступности
в субъектах Российской Федерации
Уральского федерального округа
в расчете на 100 тыс. жителей***

Регион	Год	
	2012	2011
Уральский ФО	1 648,2	1 693,6
Ханты-Мансийский авт. округ	2 238,0	2 716,5
Челябинская обл.	2 028,7	1 963,6
Курганская обл.	1 978,6	1 953,8
Ямало-Ненецкий авт. округ	1 954,9	1 945,9
Тюменская обл.	1 477,2	1 537,6
Свердловская обл.	1 117,9	1 211,5

* Источник: составлено авторами на основе статистической формы 494 ГИАЦ МВД России.

В Ямало-Ненецком АО, Челябинской и Курганской областях в 2012 г. рассматриваемый показатель возрос.

В Северо-Западном федеральном округе в 2012 г. средний уровень преступности в сельской местности на 100 тысяч жителей составил 1611,5 преступления.

Таблица 10

**Показатели уровня сельской преступности
в субъектах Российской Федерации
Северо-Западного федерального округа
в расчете на 100 тыс. жителей^{1*}**

Регион	Год	
	2012	2011
Северо-Западный ФО	1 611,5	1 709,6
Новгородская обл.	2 007,4	1 780,6
Архангельская обл.	1 913,3	1 949,9
Республика Карелия	1 913,1	2 180,9
Республика Коми	1 870,6	1 734,7
Вологодская обл.	1 651,1	1 698,9
Псковская обл.	1 634,9	1 857,5
Калининградская обл.	1 452,6	1 454,0
Ленинградская обл.	1 328,4	1 628,4
Ненецкий авт. округ	1 150,4	962,6
Мурманская обл.	576,4	536,4

* Источник: составлено авторами на основе статистической формы 494 ГИАЦ МВД России.

Средний уровень преступности в сельской местности Северо-Западного федерального округа незначительно уступает ее уровню в Уральском ФО. Это вызвано меньшей поляризацией региональных уровней сельской преступности в Северо-Западном федеральном округе. Кроме высокого уровня в Новгородской области и низкого – в Мурманской области, во всех остальных субъектах Российской Федерации, входящих в округ, уровни сельской преступности находятся в пределах его средних значений. Это свидетельствует, что криминальная ситуация в сельской местности Северо-Западного федерального округа хотя и менее сложная, чем в Уральском федеральном округе, но оценивается все же как сложная. Только уровень сельской преступности в Мурманской области был низким.

¹ Санкт-Петербург не рассматривается (в связи с отсутствием сельской местности).

Следует отметить, что в четырех субъектах Российской Федерации, входящих в Северо-Западный ФО, в 2012 г. (в сравнении с 2011 г.) отмечается возрастание рассматриваемого показателя: в Республике Коми (1870,6 против 1734,7), Ненецком АО (1150,4 против 962,6), Новгородской (2078,4 против 1780,6) и Мурманской (576,4 против 536,4) областях.

В Центральном федеральном округе в 2012 г. средний уровень преступности в сельской местности на 100 тысяч жителей составил 1302,0 преступления (табл. 11).

Таблица 11

**Показатели уровня сельской преступности
в субъектах Российской Федерации
Центрального федерального округа
в расчете на 100 тыс. жителей***

Регион	Год	
	2012	2011
Центральный ФО	1 302,0	1 404,4
Ярославская обл.	1 905,1	1 934,6
Тверская обл.	1 904,0	2 107,5
Смоленская обл.	1 874,3	1 777,1
Брянская обл.	1 521,6	1 662,6
Московская обл.	1 511,6	1 705,4
Орловская обл.	1 479,4	1 438,0
Ивановская обл.	1 452,9	1 781,6
Владимирская обл.	1 393,8	1 562,1
Курская обл.	1 355,2	1 465,5
Калужская обл.	1 268,6	1 254,0
Костромская обл.	1 145,0	1 264,9
Воронежская обл.	1 101,4	1 104,8
Липецкая обл.	1 019,0	1 062,8
Тамбовская обл.	971,5	1 170,8
Тульская обл.	862,8	1 029,1
Рязанская обл.	823,1	862,4
Белгородская обл.	803,4	846,6

* *Источник:* составлено авторами на основе статистической формы 494 ГИАЦ МВД России.

В округе нет регионов с высоким уровнем преступности в сельской местности, но в трех из них он близок к высокому (Ярославская область – 1905,1; Тверская область – 1904,0 и Смоленская область – 1874,3).

В десяти регионах он находится в пределах средних его значений, а в четырех регионах – ниже среднего.

Стоит отметить, что низкие уровни преступности в сельской местности округа характерны для большинства субъектов Российской Федерации, входящих в Центрально-Черноземный экономический район (Белгородская область – 803,4; Воронежская область – 1101,4; Липецкая область – 1019,0 и Тамбовская область – 971,5). Исключение составляет Курская область с показателем в 1355,2, в связи с чем необходимо провести дополнительное исследование. В этих регионах достаточно развито сельское хозяйство, здесь население имеет возможность получать высокие урожаи с приусадебных участков. Собственно, уровень жизни населения выше. Очевидно, более высокая его материальная обеспеченность играет роль общепредупредительного антикриминогенного фактора.

В большей части Центрального федерального округа отмечается средний уровень сельской преступности.

Как видно из приведенной табл. 11, в 2012 г. в 14 из 17 субъектах Российской Федерации, входящих в Центральный федеральный округ, отмечается сокращение уровня сельской преступности на 100 тысяч жителей, причем в 9 регионах показатели сокращения (от -328,7 в Ивановской области до -110,3 в Курской области) превосходят аналогичный среднеокружной показатель сокращения (-102,4). Но не следует рассматривать это как реальное сокращение сельской преступности в Центральном федеральном округе.

В Приволжском федеральном округе в 2012 г. средний уровень преступности в сельской местности на 100 тысяч жителей составил 1263,2 преступления (табл. 12). Это один из двух федеральных округов, на территории которых отмечается увеличение рассматриваемого уровня сельской преступности.

По итогам 2012 г. рост рассматриваемого показателя отмечался в 6 субъектах Приволжского федерального округа (республиках Башкортостан, Мордовия, Удмуртия, Пермский край, Самарской и Ульяновской областях), и данное обстоятельство указывает на необходимость изучения этого явления. Оно может быть вызвано как объективной причиной – ухудшением криминальной ситуации в сельской местности, так и положительной субъективной причиной – повышением регистрационной и учетной дисциплины.

Таблица 12

**Показатели уровня сельской преступности
в субъектах Российской Федерации
Приволжского федерального округа
в расчете на 100 тыс. жителей***

Регион	Год	
	2012	2011
Приволжский ФО	1 263,2	1 249,1
Пермский край	2 230,4	1 939,6
Самарская обл.	1 742,6	1 620,2
Удмуртская Республика	1 537,8	1 417,8
Ульяновская обл.	1 432,7	1 428,8
Республика Башкортостан	1 345,3	1 315,5
Кировская обл.	1 270,1	1 335,0
Республика Марий Эл	1 225,7	1 260,0
Нижегородская обл.	1 191,2	1 324,0
Саратовская обл.	1 044,9	1 154,0
Оренбургская обл.	994,9	1 046,4
Пензенская обл.	987,9	988,3
Чувашская Республика	943,5	964,8
Республика Татарстан	831,8	872,7
Республика Мордовия	759,2	697,5

* *Источник:* составлено авторами на основе статистической формы 494 ГИАЦ МВД России.

Наиболее низкий уровень сельской преступности характерен для 3 республик округа (Чувашской Республики – 943,5; Республики Татарстан – 831,8 и Республики Мордовия – 759,2).

Особенности жизни сельского населения этих национальных республик, очевидно, сдерживают проявления преступности.

На остальной территории Приволжского федерального округа, за исключением Пермского края, сельская преступность находится на среднем уровне. Даже формально низкие уровни сельской преступности в Оренбургской и Пензенской областях, Чувашской Республике и Республике Татарстан можно рассматривать как тяготеющие к среднему уровню.

В Южном федеральном округе в 2012 г. средний уровень преступности в сельской местности на 100 тыс. жителей составил 1050,8 преступления (табл. 13).

В Южном ФО отмечается средний уровень сельской преступности, так как в большинстве регионов он находится на среднем уровне или тяготеет к нему. Можно выделить высокий уровень сельской преступности в Астраханской области. Относительно высокий он и в Волгоградской области (1489,7).

Таблица 13

**Показатели уровня сельской преступности
в субъектах Российской Федерации
Южного федерального округа
в расчете на 100 тыс. жителей***

Регион	Год	
	2012	2011
Южный ФО	1 050,8	1 118,8
Астраханская обл.	2 321,5	2 621,7
Волгоградская обл.	1 489,7	1 581,3
Республика Калмыкия	1 215,6	1 218,6
Ростовская обл.	911,1	968,1
Краснодарский край	854,8	890,7
Республика Адыгея	837,6	939,3

* *Источник:* составлено авторами на основе статистической формы 494 ГИАЦ МВД России.

Существенные различия между уровнями преступности в различных областях Южного ФО требуют отдельного изучения.

В Северо-Кавказском федеральном округе в 2012 г. средний уровень преступности в сельской местности на 100 тысяч жителей составил 541,8 преступления (табл. 14). Это один из двух федеральных округов, на территории которых отмечается увеличение рассматриваемого показателя.

Таблица 14

**Показатели уровня сельской преступности
в субъектах Российской Федерации
Северо-Кавказского федерального округа
в расчете на 100 тыс. жителей***

Регион	Год	
	2012	2011
Северо-Кавказский ФО	541,8	508,4
Ставропольский край	969,1	901,1
Республика Северная Осетия-Алания	710,2	654,8
Карачаево-Черкесская Республика	617,5	641,9
Кабардино-Балкарская Республика	591,3	597,1
Республика Ингушетия	358,8	381,9
Республика Дагестан	329,8	308,5
Чеченская Республика	304,5	236,7

* *Источник:* составлено авторами на основе статистической формы 494 ГИАЦ МВД России.

Уровень сельской преступности в Северо-Кавказском федеральном округе является низким. Только в Ставропольском крае он близок к

среднему значению этого показателя в 1000. Тем не менее, как и по Приволжскому федеральному округу, в значительном количестве регионов Северо-Кавказского федерального округа произошел рост уровня сельской преступности.

Рост показателей уровня сельской преступности на 100 тысяч жителей зафиксирован в четырех регионах (в Ставропольском крае прирост значения рассматриваемого показателя составил 68,0; в Республике Северная Осетия – Алания – 55,4; Республике Дагестан – 21,3; Чеченской Республике – 67,8). Это явление заслуживает отдельного анализа непосредственно в регионах.

Стоит отметить близкие по уровню показатели преступности в сельской местности в Ростовской области (911,1), Краснодарском (854,8) и Ставропольском краях (969,1) – территориально примыкающие друг к другу, близкие по социально-экономическим характеристикам регионы, в которых зафиксирована менее опасная криминальная ситуация в сельской местности. Следует также отметить, что уровень сельской преступности в них близок к значениям этого показателя в примыкающем к ним регионе Центрального федерального округа, входившем ранее в Центрально-Черноземный экономический район (Белгородская область – 803,2). Анализ табл. 13, 14 показывает, что менее опасная криминальная ситуация в сельской местности складывается в близких по социальным характеристикам регионах из разных федеральных округов.

Существует обстоятельство, осложняющее противодействие преступности на селе. Оно скрыто регулированием количества отражаемых в статистической отчетности преступлений. В ходе реформы органов внутренних дел сокращение штатной численности сотрудников полиции и укрепление муниципальных подразделений этих органов в наибольшей мере негативно отразилось на противодействии преступности в сельской местности. Проведенный в ноябре 2013 г. опрос прокурорских работников прокуратур с небольшой штатной численностью², в основном расположенных в сельской местности, показал, что две

трети из них отметили осложнение противодействия преступности в связи с укрупнением подразделений органов внутренних дел и сокращением числа сотрудников полиции, непосредственно находящихся в сельских населенных пунктах. Только треть из них полагает, что существенных изменений не произошло. Опрошенные отметили, что снизилась оперативность реагирования на информацию о совершенных в сельской местности преступлениях, осложнилась работа по их раскрытию. В ряде сельских районов, по ответам прокурорских работников, количество преступлений после сокращения присутствия полиции в сельских населенных пунктах возросло на 10–15 %.

Данные опроса работников органов прокуратуры подтверждают обоснованность вывода, сделанного в проекте «Дорожная карта» МВД России, о негативных последствиях сокращения штатной численности полиции и укрепления подразделений органов внутренних дел в муниципальных образованиях.

Выводы

Подводя итог анализу состояния преступности в сельской местности, следует отметить, что:

1. Официальные данные о состоянии преступности в сельской местности вызывают столь же обоснованные сомнения, как и уголовная статистика в целом по Российской Федерации. Обвальное сокращение таких опасных преступлений, как грабежи и разбои (что не вытекает из происходящих социальных изменений на селе), дает основание полагать, что причиной такого сокращения (как и иных преступлений в сельской местности) является нарушение учетно-регистрационной дисциплины со стороны работников органов внутренних дел.

2. Исследование свидетельствует о относительном выравнивании криминальной ситуации в городе и на селе. По итогам 2012 г. в 22 регионах страны уровень сельской преступности на 100 тысяч жителей превзошел аналогичный показатель городской преступности. Это свидетельствует о том, что сельская преступность быстрее наращивает социальную опасность.

3. Особенности сельской преступности выражаются в повышенном уровне совершения тяжких и особо тяжких преступлений против личности, связанных с маргинализацией села и от-

² Опрошены работники 61 прокуратуры (по одному из каждой) 32 субъектов Российской Федерации и 7 Федеральных округов.

сутствием действенных средств предупреждения бытовых конфликтов. После потери привычного статуса в общественном производстве некоторая часть сельских жителей стала проявлять негативные формы поведения, появились группы «люмпенов» [8], требующих профилактического воздействия. Кризис традиционных сельских ценностей способствовал возникновению в сельской среде ситуации, облегчающей адаптацию на селе лиц с антиобщественным поведением.

4. Наблюдаются существенные различия в сельской преступности между регионами, входящими в один и тот же федеральный округ. Намечается возможность разграничения регионов по уровню сельской преступности, обусловленному объективными признаками их социально-экономического состояния и социально-культурными особенностями населения их сельской местности.

5. Наибольшее количество преступлений в сельской местности по итогам девяти месяцев 2013 г. было зарегистрировано в Республике Башкортостан, Краснодарском, Красноярском, Алтайском краях, Московской области и ряде иных субъектов Российской Федерации. Треть преступлений в сельской местности (32,3 %) (от общего числа учтенных в Российской Федерации) была зарегистрирована на территории 10 регионов страны, что требует первостепенного внимания МВД России и иных правоохранительных органов в сфере укрепления правопорядка на территории их сельской местности. Требуется также изучения феномен превышения в 22 регионах уровнем сельской преступности уровня городской преступности и рост в 2012 г. в ряде регионов страны уровня сельской преступности.

6. Мероприятия по реформированию МВД России, в результате которых численный состав сотрудников был сокращен на 20 %, затронул в первую очередь подразделения в сельской местности. В п. 3.2 «Дорожной карты дальнейшего реформирования органов внутренних дел Российской Федерации» отмечено: «В ходе первого этапа реформы была сокращена численность низовых подразделений полиции, осуществлено укрупнение органов внутренних дел муниципальных образований. Это негативно отразилось на обеспечении доступа граждан к правоохранительной помощи (затруднена процедура подачи заявлений в сельской местности, в поселках и

малых городах, снижена быстрота реагирования на сообщения о преступлениях)». Это обстоятельство негативно сказалось на реализации принципа неотвратимости наказания за совершенное преступление, в частности, на раскрываемости преступлений в сельской местности.

7. Предупреждение преступности в сельской местности определяется, прежде всего, развитием общих мер предупреждения преступности, ориентированных на повышение уровня и качества жизни, устранением причин повышенной маргинализации села. Эффективность противодействия сельской преступности в значительной мере зависит от развития правовой базы создания субъектов профилактики бытовой преступности в сельской местности, организационного и финансового обеспечения формирования системы таких органов. Низкий уровень профилактической работы на селе трансформировался в причину роста бытовых насильственных преступлений и преступности деклассированных лиц.

Ежегодно из мест лишения свободы освобождается около 350 тысяч осужденных, значительная часть которых выбирает в качестве постоянного места жительства сельскую местность [9]. В условиях социально-экономического кризиса агропромышленного комплекса, демографических и культурологических проблем села, отсутствия системы постпенитенциарного сопровождения лиц, освобожденных из мест лишения свободы, сельская местность испытывает значительные социальные перегрузки, в конечном счете, ведущие к эскалации преступности.

Список литературы

1. Алиханов С. А. Криминологическая характеристика преступности в городах и сельской местности: по материалам Республики Дагестан: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. 137 с.
2. Антонян Ю. М. Преступность в сельской местности и ее профилактика. М., 1980. 56 с.
3. Антонов-Романовский Г. В., Неврединова Л. Г., Трущенко А. Н. Маргинализация села как фактор распространения тяжкого насилия в сельской местности // Проблемы криминологии и предупреждения преступности. 2004. С. 24–32.
4. Габиани А. А., Гачесиладзе Р. Г., Дидебуладзе М. И. Преступность в городах и сельской местности. Тбилиси, 1985. 141 с.
5. Герцензон С. Ф. Борьба с уголовной преступностью в деревне. М., 1928. 100 с.
6. Карпец И. И. Изучение преступности в городах и сельской местности. М., 1977. 212 с.

7. Кондратюк Л. В. Преступность в сельской местности и некоторые проблемы ее предупреждения // Проблемы преступности в городах и сельской местности и пути совершенствования предупредительной деятельности ОВД: сборник научных трудов. М., 1986. 223 с.
8. Лылова О. В. Экономическая адаптация селян к рыночным условиям // Социологические исследования. 2003. № 9. С. 107–113.
9. Красковский Я. Э. Предупреждение рецидивной преступности в сельской местности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2010. 30 с.
10. Мусеитов А. Т. Сельская преступность и ее предупреждение (по материалам Воронежской области): дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 1996. 220 с.
11. Неврединова Л. Г., Трушенко А. Н. Опыт правового регулирования предупредительной работы // Проблемы социальной и криминологической профилактики преступлений в современной России: материалы Всероссийской научно-практической конференции (18–20 апреля 2002 г.). 2003. Вып. 2. С. 46–50.
12. Рахматуллин Р. Р. Методика расследования краж имущества граждан в сельской местности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1995. 20 с.
13. Ротарь Ю. Д. Криминологическая характеристика и предупреждение преступности в сельской местности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1983. 22 с.
14. Серебрякова В. А. Особенности женской преступности в городах и сельской местности // Изучение преступности в городах и сельской местности / под ред. И. И. Карпец. М., 1971. 212 с.
15. Современные проблемы уголовного права, уголовного процесса и криминалистики / Сборник материалов Международной научно-практической конференции, 29 марта 2013 г. Краснодар: КубГАУ, 2013.
16. Сорокин А. Б. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений в сельской местности: дис. ... канд. юрид. наук. Ростов-н/Д, 2005. 224 с.
17. Тишков С. В. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых в сельской местности, и их предупреждение органами внутренних дел (по материалам Южного федерального округа России): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 286 с.
18. Хоменко В. Т. Сельская преступность на Дальнем Востоке: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2005. 190 с.
19. Чирков Д. К., Литвинов А. А., Антонов-Романовский Г. В. и др. Сельская преступность в России: современные тенденции и меры противодействия // ВВ: Национальная безопасность. 2013. № 6. С. 155–222. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.6.10530.

В редакцию материал поступил 19.12.13

© Антонов-Романовский Г. В., Коимшиди Г. Ф., Чирков Д. К., Литвинов А. А., Трушенко А. Н., 2014

Информация об авторах

Антонов-Романовский Григорий Всеволодович, кандидат юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела общих проблем преступности, ее причин и мер предупреждения, НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ
Адрес: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15, тел.: (499) 253-12-62

Коимшиди Георгий Феофилактович, кандидат технических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела общих проблем преступности, ее причин и мер предупреждения, НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ
Адрес: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15, тел.: (499) 256-15-65

Чирков Дмитрий Константинович, кандидат юридических наук, доцент, старший научный сотрудник отдела общих проблем преступности, ее причин и мер предупреждения, НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ
Адрес: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15, тел.: (499) 256-15-65
E-mail: Dk8888@mail.ru

Литвинов Антон Анатольевич, научный сотрудник отдела общих проблем преступности, ее причин и мер предупреждения, НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ
Адрес: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, 15, тел.: (499) 253-12-62
E-mail: veriham@mail.ru

Трушенко Александр Николаевич, соискатель, Академия Генеральной прокуратуры РФ; первый заместитель прокурора Грайворонского района Белгородской области
Адрес: 107078, г. Москва, ул. Новая Басманная, 10, тел.: (495) 623-23-41

Как цитировать статью: Современная криминологическая характеристика преступности в сельской местности / Г. В. Антонов-Романовский, Г. Ф. Коимшиди, Д. К. Чирков, А. А. Литвинов, А. Н. Трушенко // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 2 (30). С. 188–197.

G. V. ANTONOV-ROMANOVSKIY,

*PhD (Law), Associate Professor, Leading Researcher of the Department of General Issues of Crime,
its Causes and Preventive Measures,*

G. F. KOIMSHIDI,

*PhD (Engineering), Associate Professor, Leading Researcher of the Department of General Issues of Crime,
its Causes and Preventive Measures,*

D. K. CHIRKOV,

*PhD (Law), Associate Professor, Senior Researcher of the Department of General Issues of Crime,
its Causes and Preventive Measures,*

A. A. LITVINOV,

*Researcher of the Department of General Issues of Crime,
its Causes and Preventive Measures*

Scientific-Research institute of the Academy of Prosecutor General's Office of the Russian Federation, Moscow, Russia,

A. N. TRUSHENKO,

Applicant

Academy of Prosecutor General's Office of the Russian Federation, First Deputy Prosecutor of Graivoronskiy region of Belgorod oblast, Russia

MODERN CRIMINOLOGICAL CHARACTERISTICS OF CRIME IN RURAL REGIONS

(continuation)

Objective: to study the relevance of the problem and characteristics of crime in rural regions of the Russian Federation, which is determined, on the one hand, by the complexity of the criminal situation in rural regions, the acuteness of the problems of crime prevention organization; and on the other hand by the lack of research of criminological problems of rural crime.

Methods: ascent from the abstract to the concrete; system-structural and comparative analysis; historical; dynamical and statistical methods, as well as the concrete sociological methodology of rural crime evaluation.

Results: specific features of crime in rural regions and its social danger are shown in comparison with urban crime. The effective directions are proposed for improving counteraction against the crimes in view.

Scientific novelty: the article considers the trends of crime in rural regions, a comparative analysis is carried out of the registered crimes dynamics in rural and urban regions. As a result, the following peculiarities were revealed: in rural regions the crime rate is higher than in the cities, in addition, in rural regions there is a serious status and scope (in comparison with cities) of destruction of villagers' murdering and causing grievous bodily harm as a result of criminal encroachments; the level of the killed village citizens in Russia in the last three years was stable and is more than twice higher than the level that characterizes urban crime, and is almost one and a half times higher than the number of persons in the cities suffering from grievous bodily harm, etc.

The authors indicate the complexity of the criminal situation in the village. The tendency of reducing the number of crimes registered in rural areas in 2009–2012, does not reflect its real condition, because during the last years this trend is due to artificial regulation of the amount of crimes reflected in the statistical reports.

Practical value: the results show the degree of public danger of rural crime, and can serve as the basis to develop effective solutions for its prevention.

Key words: crime in rural regions; urban crime; dynamics of crime, peculiarities of crime in villages; level of rural crime; regional analysis of crime in rural regions.

References

1. Alikhanov, S.A. *Kriminologicheskaya kharakteristika prestupnosti v gorodakh i sel'skoi mestnosti: po materialam Respubliki Dagestan: dis... kand. yurid. nauk* (Criminological characteristics of crime in cities and rural regions: on the materials of Dagestan Republic: PhD (Law) thesis). Moscow, 2003, 137 p.
2. Antonyan, Yu.M. *Prestupnost' v sel'skoi mestnosti i ee profilaktika* (Crime in rural regions and its prevention). Moscow, 1980, 56 p.
3. Antonov-Romanovskii, G.V., Nevredinova, L.G., Trushenko, A.N. Marginalizatsiya sela kak faktor rasprostraneniya tyazhkogo nasiliya v sel'skoi mestnosti (Marginalization of villages as a factor of heavy crimes development in rural regions). *Problemy kriminologii i preduprezhdeniya prestupnosti*, 2004, pp. 24–32.
4. Gabiani, A.A., Gachesiladze, R.G., Didebuladze, M.I. *Prestupnost' v gorodakh i sel'skoi mestnosti* (Crime in cities and rural regions). Tbilisi, 1985, 141 p.
5. Gertsenzon, S.F. *Bor'ba s ugovolnoi prestupnost'yu v derevne* (Struggle with crime in villages). Moscow, 1928, 100 p.
6. Karpets, I.I. *Izuchenie prestupnosti v gorodakh i sel'skoi mestnosti* (Research of crime in cities and rural regions). Moscow, 1977, 212 p.
7. Kondratyuk, L.V. Prestupnost' v sel'skoi mestnosti i nekotorye problemy ee preduprezhdeniya (Crime in rural regions and some issues of its prevention). *Problemy prestupnosti v gorodakh i sel'skoi mestnosti i puti sovershenstvovaniya predupreditel'noi deyatel'nosti OVD: sbornik nauchnykh trudov*, Moscow, 1986, 223 p.
8. Lylova, O.V. Ekonomicheskaya adaptatsiya selyan k rynochnym usloviyam (Economic adaptation of villagers to market conditions), *Sotsiologicheskie issledovaniya*, 2003, no. 9, pp. 107–113.
9. Kraskovskii, Ya.E. *Preduprezhdenie retsidivnoi prestupnosti v sel'skoi mestnosti: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* (Preventing recurrent crime in rural regions: abstract of a PhD (Law) thesis). Ryazan', 2010, 30 p.

10. Museitov, A.T. *Sel'skaya prestupnost' i ee preduprezhdenie (po materialam Voronezhskoi oblasti): dis. ... kand. yurid. nauk* (Rural crime and its prevention (on the materials of Voronezh oblast): PhD (Law) thesis). Voronezh, 1996, 220 p.
11. Nevredina, L.G., Trushenko, A.N. *Opyt pravovogo regulirovaniya predupreditel'noi raboty* (Practice of legal regulation of prevention work). Problemy sotsial'noi i kriminologicheskoi profilaktiki prestuplenii v sovremennoi Rossii: materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii (18–20 aprelya 2002 g.). Moscow, 2003, no. 2, pp. 46–50.
12. Rakhmatullin, P.P. *Metodika rassledovaniya krazh imushchestva grazhdan v sel'skoi mestnosti: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* (Technique of investigating thefts of citizens' property in rural districts: abstract of a PhD (Law) thesis). Moscow, 1995, 20 p.
13. Rotar', Yu.D. *Kriminologicheskaya kharakteristika i preduprezhdenie prestupnosti v sel'skoi mestnosti: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* (Criminological characteristics and prevention of crime in rural regions: abstract of a PhD (Law) thesis). Moscow, 1983, 22 p.
14. Serebryakova, V.A. *Osobennosti zhenskoi prestupnosti v gorodakh i sel'skoi mestnosti. Izucheniye prestupnosti v gorodakh i sel'skoi mestnosti*. (Features of women's crime in cities and rural regions. Research of crime in cities and rural regions). Moscow, 1971, 212 p.
15. Sovremennyye problemy ugovonnogo prava, ugovonnogo protsessa i kriminalistiki (Modern problems of criminal law, criminal procedure and criminalistics). *Sbornik materialov Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, 29 marta 2013 g.* Krasnodar: KubGAU, 2013.
16. Sorokin, A.B. *Kriminologicheskaya kharakteristika i preduprezhdenie prestuplenii v sel'skoi mestnosti: dis. ... kand. yurid. nauk* (Criminological characteristics and prevention of crime in rural regions: a PhD (Law) thesis). Rostov-na-Donu, 2005, 224 p.
17. Tishkov, S. V. *Kriminologicheskaya kharakteristika prestuplenii, sovershaemykh v sel'skoi mestnosti, i ikh preduprezhdenie organami vnutrennikh del (po materialam Yuzhnogo federal'nogo okruga Rossii): dis. ... kand. yurid. nauk* (Criminological characteristics of crime committed in rural regions and their prevention (on the materials of Southern Federal district of Russia): a PhD (Law) thesis). Moscow, 2004, 286 p.
18. Khomenko, V. T. *Sel'skaya prestupnost' na Dal'nem Vostoke: dis. ... kand. yurid. nauk* (Rural crime in the Far East: a PhD (Law) thesis). Omsk, 2005, 190 p.
19. Chirkov, D.K., Litvinov, A.A., Antonov-Romanovskii, G.V. i dr. *Sel'skaya prestupnost' v Rossii: sovremennyye tendentsii i mery protivodeistviya* (Rural crime in Russia: modern trends and measures of counteraction). *NB: Natsional'naya bezopasnost'*, 2013, no. 6, pp. 155–222. DOI: 10.7256/2306-0417.2013.6.10530.

Received 19.12.13

Information about the authors

Antonov-Romanovskiy Grigoriy Vsevolodovich, PhD (Law), Associate Professor, Leading Researcher of the Department of General Issues of Crime, its Causes and Preventive Measures, Scientific-Research institute of the Academy of Prosecutor General's Office of the Russian Federation
Address: 15 2nd Zvenigorodskaya Str., 123022, Moscow, tel.: (499) 253-12-62

Koimshidi Georgiy Feofilaktovich, PhD (Engineering), Associate Professor, Leading Researcher of the Department of General Issues of Crime, its Causes and Preventive Measures, Scientific-Research institute of the Academy of Prosecutor General's Office of the Russian Federation
Address: 15 2nd Zvenigorodskaya Str., 123022, Moscow, tel.: (499) 256-15-65

Chirkov Dmitriy Konstantinovich, PhD (Law), Associate Professor, Senior Researcher of the Department of General Issues of Crime, its Causes and Preventive Measures, Scientific-Research institute of the Academy of Prosecutor General's Office of the Russian Federation
Address: 15 2nd Zvenigorodskaya Str., 123022, Moscow, tel.: (499) 256-15-65
E-mail: Dk8888@mail.ru

Litvinov Anton Anatolyevich, Researcher of the Department of General Issues of Crime, its Causes and Preventive Measures, Scientific-Research institute of the Academy of Prosecutor General's Office of the Russian Federation
Address: 15 2nd Zvenigorodskaya Str., 123022, Moscow, tel.: (499) 253-12-62
E-mail: veriham@mail.ru

Trushenko Aleksandr Nikolayevich, Applicant, Academy of Prosecutor General's Office of the Russian Federation, First Deputy Prosecutor of Graivoronskiy region of Belgorod oblast
Address: 10 Novaya Basmannaya Str., 107078, Moscow, tel.: (495) 623-23-41

How to cite the article: Modern criminological characteristics of crime in rural regions / G.V. Antonov-Romanovskiy, G.F. Koimshidi, D.K. Chirkov, A.A. Litvinov, A.N. Trushenko. *Aktual'niye problemy ekonomiki i prava*, 2014, no. 2 (30), pp. 188–197.

© Antonov-Romanovskiy G. V., Koimshidi G. F., Chirkov D. K.,
Litvinov A. A., Trushenko A. N., 2014