

УДК 343.91

А. Б. МАРДАНОВ,

кандидат юридических наук, ведущий юрисконсульт

ОАО «Сбербанк России», г. Нефтеюганск, Россия

СРАВНИТЕЛЬНО-КРИМИНОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЛИЧНОСТИ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПНИКОВ, ОСУЖДЕННЫХ ЗА ВЗЯТОЧНИЧЕСТВО И КОММЕРЧЕСКИЙ ПОДКУП

Цель: проанализировать и сравнить социально-демографические и уголовно-правовые признаки личности преступника, совершившего коммерческий подкуп, и личности преступника, совершившего преступления, предусмотренные ст. 290, 291 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Метод: диалектический метод познания социальных явлений и процессов, методы системного анализа и синтеза.

Результаты: При сравнении личности осужденного за коммерческий подкуп с личностью осужденного за получение и дачу взятки, были выявлены такие общие черты, как социально-демографические, нравственно-психологические и уголовно-правовые. Изучение личностных особенностей коррупционных преступников, осужденных за взяточничество и коммерческий подкуп, создает предпосылки для предметного целенаправленного изучения данных лиц с целью выявления таких свойств человека, которые при их обнаружении в конкретной ситуации смогут быть достоверным индикатором риска совершения данным человеком преступления.

Научная новизна: Автором впервые проведен сравнительный анализ социально-демографических признаков личности преступника, совершившего коммерческий подкуп, с личностью преступника, совершившего преступления, предусмотренные ст. 290, 291 УК РФ, и тем самым выявлены общие характерные криминологически значимые черты лиц данной категории по социально-демографическим, нравственно-психологическим и уголовно-правовым признакам.

Практическая значимость: На основе полученных выводов формулируются теоретические положения, расширяющие имеющиеся научные знания о личности исследуемых категорий преступников. Эти положения в определенной мере могут способствовать дальнейшим научным исследованиям личности преступника, совершившего коммерческий подкуп, и личности преступника, осужденного за получение и дачу взятки.

Ключевые слова: преступность; личность преступника; коммерческий подкуп; получение взятки; дача взятки; взяточничество; коррупция; социально-демографические признаки личности; гражданское общество; криминальная активность.

Введение

В криминологической науке в последние 20 лет активно происходит изучение особенностей криминального поведения отдельных категорий лиц в рамках исследования личности преступника (криминальной антропологии) как юристами, так и психологами. Широко известны общетеоретические работы по изучению личности преступника или отдельных их видов таких специалистов, как: Г. А. Аванесов, Ю. М. Антонян, Р. Х. Ахмедшин, Ю. А. Воронин, В. П. Голубев, А. И. Долгова, П. А. Кабанов, В. Н. Кудрявцев, Е. Б. Кургузкина, А. Н. Пастушеня, Т. Н. Чахов, В. Е. Эминов и др.

На сегодняшний день количество исследований, посвященных сравнительному анализу личности коррупционных преступников, осужденных за взяточничество и коммерческий подкуп, незначительно. Это не позволяет в полной мере изучить особенности коррупционных преступ-

ников, что крайне необходимо для эффективного противодействия коррупции.

Изучение личностных особенностей коррупционных преступников, осужденных за взяточничество и коммерческий подкуп, требует их обособления в отдельную классификационную группу и определения места данной группы в учении о личности преступника. Это создает предпосылки для предметного целенаправленного изучения данных лиц с целью выявления таких свойств человека, которые в конкретной ситуации смогут быть достоверным индикатором риска совершения данным человеком преступления.

Результаты исследования

Традиционно криминологи выделяют следующие мониторинговые показатели, без которых невозможно изучение личности преступника: социально-демографические, нравственно-психологические и уголовно-правовые [1, с. 84–89; 2, с. 65].

Результаты исследований, проведенных различными, в частности, вышеуказанными авторами показали, что преступники отличаются по ряду параметров от законопослушных граждан, а различные категории преступников имеют достоверные сходства и отличия друг от друга. Криминологическая характеристика личности преступника предполагает выявление и изучение трех основных подсистем: 1) социальный статус личности, который определяется принадлежностью лица к тому или иному классу/группе с социально-демографической характеристикой (пол, возраст, образование, семейное и должностное положение и т. д.); 2) социальные функции (роли) личности, включающие совокупность видов деятельности лица как гражданина в системе общественных отношений (уровень умственного развития, культурно-образовательный уровень, знания, навыки, умения) [3, с. 117]. Преступность характеризуется не только видами, способами, социальными последствиями преступных посягательств, но и личностными характеристиками субъектов, совершающих преступления [4, с. 128]. Для изучения личности преступников, совершивших преступления, предусмотренные ст. 204, 290 и 291 Уголовного кодекса Российской Федерации¹ (далее – УК РФ), нами была разработана таблица, включающая социально-демографические и уголовно-правовые признаки (см. табл.). За основу при проведении сравнительного анализа личности преступника, совершившего коммерческий подкуп, с личностью преступника, обвиняемого во взяточничестве, были положены статистические данные о составе осужденных за период 2009–2013 гг.² (см. табл.).

К социально-демографическим признакам относятся следующие характеристики личности: пол, возраст, образование, социальное положение, род занятий, социальные роли и статусы, профессия, семейное положение, уровень материальной обеспеченности и т. п. Однако для сопоставления

были использованы не все составляющие социально-демографических признаков, а только из наиболее значимые из них. Например, возрастная характеристика различных категорий преступников позволяет судить о направленности криминальной активности различных возрастных групп, о специфике возрастного состава преступников, так как с возрастом изменяются социальные функции, характер и привычки людей [5, с. 86]. Важно отметить и половую принадлежность, так как в общей доле преступности подавляющее большинство преступлений совершаются мужчинами. Согласно данным официальной статистики, среди всех осужденных 15,3 % – женщин³. Однако темпы роста женской преступности весьма велики и сами по себе вызывают огромный научный интерес.

Мониторинг статистических данных о составе осужденных показал, что в среднем доля женщин среди преступников, получивших коммерческий подкуп и получение взятки, составляет 22,5 %, а совершивших коммерческий подкуп и дачу взятки – 17,4 %. Таким образом, женщины чаще выступают в роли берущих взятки и совершающих коммерческий подкуп. Поэтому можно сделать вывод о схожести возрастных особенностей женщин, совершивших коммерческий подкуп и получивших взятку (21,7 % и 23,3 % соответственно). Это дает основание полагать, что криминальная активность женщин возрастает.

Взяточничество и коммерческий подкуп совершаются лицами социально зрелыми, имеющими социальный статус и опыт работы. По данным официальной статистики Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, подробно рассмотрим возрастные характеристики преступников.

Среди лиц, совершивших передачу или получение коммерческого подкупа и получивших взятку, наибольшей криминальной активностью обладают лица в возрасте 30–49 лет (51,5 % и 53,4 % соответственно). Среди преступников, осужденных за дачу коммерческого подкупа и взятки, на возрастную категорию 30–49 лет приходится 60,5 % и 55,7 % соответственно. На втором месте возрастная группа от 50 лет и старше: среди осужденных за получение коммерческого

¹ Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 63-ФЗ от 13 июня 1996 г. (ред. 3 февраля 2014 г., с изм., вступившими в силу 15 февраля 2014 г.). URL: <http://www.consultant.ru/popular/ukrf/> (дата обращения: 06.11.2014)

² По данным Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. URL: www.cdep.ru (дата обращения: 06.11.2014)

³ Исходя из анализа данных за период с 2003 по 2013 гг.

Сравнительный анализ некоторых социально-демографических признаков личности преступников, совершивших преступления, предусмотренные ст. 204 и 290, 291 УК РФ 2009–2013 гг.*

(Comparative analysis of the social-demographic features of personality of criminals, who committed crimes specified in Art. 290, 291 of the Russian Criminal Code in 2009–2013)

№	Показатель		Ст. 204 ч. 3, 4	Ст. 290	Ст. 204 ч. 1, 2	Ст. 291
1	Всего осуждено		1 090	7 801	334	13 255
			100 %	100 %	100 %	100 %
2	В том числе женщин		237	1 816	78	1 513
			21,7 %	23,3 %	23,4 %	11,4 %
3	Род занятий	рабочие	73	35	68	3 512
			6,7 %	0,5 %	20,4 %	26,5 %
		работники сельского хозяйства	5	2	3	86
			0,45 %	0,02%	0,9%	0,7%
		учащиеся, студенты	0	4	6	187
			0 %	0,05 %	1,8 %	1,4 %
		лица прочих занятий, в том числе военнослужащие	32	680	24	496
			3 %	8,7 %	7,2 %	3,7 %
		нетрудоспособные	11	3	8	346
			1 %	0,03 %	2,4 %	2,6 %
		государственные и муниципальные служащие	74	4 508	3	185
			6,8%	57,8%	0,9%	1,4%
трудоспособные без определенных занятий	95	32	127	5 567		
	8,7 %	0,4 %	38 %	42 %		
безработные	4	0	1	97		
	0,4 %	0 %	0,3 %	0,7 %		
служащие коммерческой или иной организации	749	1 027	74	1 542		
	68,7 %	13,2 %	22,1 %	11,6 %		
предприниматели	25	55	20	1 050		
	2,3 %	0,7 %	6 %	8 %		
4	Возраст	14–17	0	1	0	9
			0 %	0,01 %	0 %	0,06 %
		18–24	40	514	29	1 624
			3,7 %	6,6 %	8,7 %	12,25 %
		25–29	92	1 286	49	1 943
			8,4 %	16,5 %	14,7 %	14,7 %
30–49	582	4 016	202	7 384		
	53,4 %	51,5 %	60,5 %	55,7 %		
50 лет и старше	376	1 984	54	2 295		
	34,5 %	25,4 %	16,2 %	17,3 %		
5	Образование	высшее, неполное высшее	756	6 359	69	2 702
			69,4 %	81,5 %	20,7 %	20,4 %
		средне-специальное	212	1 163	114	3 652
			19,4 %	15 %	34,1 %	27,6 %
		среднее общее	110	272	122	5 591
			10 %	3,5 %	36,5 %	42,2 %
неполное среднее	12	7	29	1 310		
	1,1 %	0,09 %	8,7 %	9,8 %		

* Источник: составлено автором.

подкупа и взятки (34,5 % и 25,4 % соответственно) и среди осужденных за дачу коммерческого подкупа и взятки (16,2 % и 17,3 % соответственно).

Вопрос об образовании, в числе социально-профессиональных характеристик личности, имеет особое значение. Если обратиться к статистическим данным, можно сделать вывод, что среди лиц, осужденных за получение взятки, высшее образование имеют 81,5 %, среди осужденных за получение коммерческого подкупа таких 69,4 %. Среди осужденных за дачу взятки высшее образование – 20,4 %, а среди давших коммерческий подкуп – у 20,7 %, что также свидетельствует о схожести данных категорий преступников между собой. Среднее специальное образование среди лиц, осужденных за получение взятки, имеют 15 %, а среди осужденных за получение коммерческого подкупа – 19,4 %. Напротив, среди осужденных за дачу взятки подавляющее большинство лиц имеют среднее общее образование (42,2 %), среди лиц, осужденных за дачу коммерческого подкупа, также высок процент лиц со средним общим образованием (36,5 %). Низкому уровню образования и, в конечном счете, культуры лиц, осужденных за дачу коммерческого подкупа и взятки, обычно сопутствуют примитивные интересы и запросы. Доказательством этого может стать то, что среди осужденных за дачу коммерческого подкупа и взятки по роду занятий преобладает трудоспособное население без определенных занятий (38 % и 42 % соответственно).

Следует отметить, что лицам, осужденным за получение коммерческого подкупа и получение взятки, не свойственны примитивизм в интересах и потребностях, а даже наоборот – они стремятся достичь высоких материальных позиций (на долгосрочной перспективе) высоких социальных позиций в обществе.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что получение образования неразрывно связано с культурно-нравственными установками и принципами личности, на базе которых формируются основные интересы и стремления, корректируются желания и потребности. Это также связано с возникновением чувства уважительного отношения к закону, к людям. Но в то же время далеко не всегда высокий уровень образованности соответствует высокой нравственности, уважению к закону и людям, это, в частности, видно, если проанализировать и сопоставить уровень обра-

зования лиц, совершивших коммерческий подкуп и получение и дачу взятки, с общественной опасностью совершаемых ими деяний.

Итак, данные официальной статистики (см. вышеприведенную табл.) свидетельствуют о том, что среди лиц, осужденных за получение коммерческого подкупа и получение взятки, доминируют лица с высшим образованием; среди лиц, осужденных за дачу взятки и коммерческого подкупа, доминируют лица со средним общим и средним специальным образованием.

В социально-демографической подструктуре личности преступника важное криминологическое значение имеют данные о социальном положении, роде занятий и профессиональной принадлежности.

Данные официальной статистики свидетельствуют о том, что среди осужденных за получение взятки в последнее время преобладают государственные и муниципальные служащие (57,8 %), среди осужденных за получение коммерческого подкупа – служащие коммерческих или иных организаций (68,7 %), что само по себе не удивительно, ввиду специфики состава. Среди осужденных за дачу коммерческого подкупа и дачу взятки подавляющее большинство трудоспособные без определенных занятий (38 % и 42 % соответственно). Следует отметить, что среди лиц, осужденных за дачу коммерческого подкупа и дачу взятки, высока доля рабочих (20,4 % и 26,5 % соответственно). Здесь необходимо учитывать то, что рабочие самая многочисленная общественная группа среди населения страны.

Лиц, осужденных за получение взятки и коммерческого подкупа, объединяет то, что они совершают преступления не вследствие стечения тяжелых жизненных условий, а для достижения еще больших материальных благ, достижения более высокого в обществе статуса или сохранения уже существующего.

Поведение людей взаимосвязано с тем социальным положением, которое они занимают в обществе. Речь идет о субъективном восприятии личностью своей конкретной социальной роли и предъявляемых к ней ожиданий. Изучение социального положения личности позволяет выявить структурный состав преступников по роду занятий, определить, в каких социальных слоях наиболее высока концентрация криминогенных лиц.

В структуре личности важное место принадлежит нравственно-психологическим признакам, включающим в себя широкий спектр внутренних позиций личности в различных сферах социального бытия. Характеристику личности дополняют его интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства, в которых проявляется тесная связь биологического и социального.

К интеллектуальным свойствам относятся: уровень умственного развития, объем знаний, широта или узость взглядов, содержание и разнообразие интересов и стремлений и т. д. Эмоциональные свойства состоят из таких признаков, как сила, уравновешенность и подвижность нервных процессов, степень эмоциональной возбудимости и т. д. Говоря о потребностно-мотивационной сфере личности осужденного за получение коммерческого подкупа и осужденного за получение взятки можно отметить то, что ведущим побуждением у данных лиц является стремление самоутвердиться на социальном уровне (достижение и сохранение высоких социальных позиций в обществе), а также корысть, т. е. мотив является корыстно-статусным, выражающимся в стремлении улучшить свое имущественное положение и достичь определенных социальных позиций в обществе, либо закрепить уже достигнутые позиции среди определенной категории.

Важной в понимании специфики личности преступника является уголовно-правовая характеристика. Среди уголовно-правовых признаков, на наш взгляд, наибольший криминологический интерес представляют такие, как наличие судимости и мотив преступного поведения, о котором мы уже говорили выше.

Согласно статистическим данным, доля лиц, осужденных за получение коммерческого подкупа и ранее имевших судимость (3 %); среди лиц, осужденных за получение взятки, ранее имевших судимость составляет около 1,2 %; среди лиц, осужденных за дачу коммерческого подкупа доля ранее имевших судимость составляет в среднем 11,8 %; среди осужденных за дачу взятки доля ранее судимых составляет 4,2 %.

Выводы

Изучение особенностей личности преступника, совершившего получение и дачу коммерческого подкупа, а также личности преступника, совершившего получение и дачу взятки, является на наш взгляд, актуальными и требует дальнейшей

разработки. На наш взгляд, данные лица имеют определенную схожесть между собой по многим социально-демографическим, нравственно-психологическим и уголовно-правовым признакам.

Уровень коррупции зависит от многих факторов, но в числе основных, на наш взгляд, – уровень развития гражданского общества в стране (т. е. общественного контроля над действиями чиновников), который способствует снижению уровня коррупции, и, соответственно, повышению уровня доверия населения к власти. Следует отметить, что в настоящее время наблюдается рост числа людей с гипертрофированной жизненной установкой на обогащение, даже если при этом приходится идти на значительный риск, в том числе и на нарушение закона. В соответствии с трансформацией общественных ценностей растет и общее количество противоправных деяний коррупционного содержания [6, с. 55–56].

Итак, мы выявили, что криминологические черты личности коррупционных преступников, осужденных за взяточничество и коммерческий подкуп, значительно отличаются от аналогичных черт лиц, совершающих общеуголовные преступления.

Многочисленные криминологические исследования подтверждают очевидную истину: личность коррупционного преступника существенно отличается от личности не только правопослушного гражданина, но и от личности других видов преступников [7].

Список литературы

1. Глухова А.А. Основные черты криминологической характеристики личности преступника. Криминология: курс лекций. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2013. 301 с.
2. Калашников О.Д., Меркулов М.А. Криминология в схемах и определениях. Н. Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2010. 136 с.
3. Криминология: учебник / под ред. Н.Ф. Кузнецовой, Г.М. Миньковского. М., 1998. 566 с.
4. Криминология / под ред. В.Н. Кудрявцева и В. Е. Эминова. М.: Юрист, 2002. 734 с.
5. Криминология: учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. М., 2008. 524 с.
6. Марданов А.Б. Личность современного экономического преступника: дис. ... канд. юрид. наук. Сургут, 2010. 240 с.
7. Кабанов П.А. Криминологический мониторинг личности коррупционного преступника (по материалам Республики Беларусь) // Мониторинг правоприменения. 2014. № 3. С.19–24.

В редакцию материал поступил 07.11.14

© Марданов А. Б., 2014

Информация об авторе

Марданов Азер Балай оглы, кандидат юридических наук, ведущий юрисконсульт, ОАО «Сбербанк России»
Адрес: 628300, г. Нефтеюганск, ул. Микрорайон 16А, 50
E-mail: azi.06@mail.ru

Как цитировать статью: Марданов А.Б. Сравнительно-криминологическое исследование личности коррупционных преступников, осужденных за взяточничество и коммерческий подкуп // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 4 (32). С. 61–66.

A. B. MARDANOV,

PhD (Law), Leading Law Consultant

“Sberbank of Russia” Public Corporation, Nefteyugansk, Russia

COMPARATIVE-CRIMINOLOGICAL RESEARCH OF PERSONALITY OF CORRUPTION CRIMINALS, CONVICTED FOR BRIBERY AND COMMERCIAL SUBORNATION

Objective: to analyze and compare the social-demographic and criminal-legal features of personality of a criminal, who committed commercial subornation and personality of a criminal, who committed crimes specified in Art. 290, 291 of the Russian Criminal Code.

Method: dialectic methods of cognition of social phenomena and processes, methods of systemic analysis and synthesis.

Results: When comparing the personalities of those convicted for commercial subornation and for giving and taking bribes, such common features were revealed as social-demographic, moral-psychological and criminal-legal ones. The study of personality features of corruption criminals convicted for commercial subornation and for bribery gives prerequisites for purposeful study of such persons, in order to reveal such features which would serve as a reliable indicator of the risk of committing this crime by the person.

Scientific novelty: The author for the first time compared the social-demographic features of personality of a criminal who committed commercial subornation and personality of a criminal, who committed crimes specified in Art. 290, 291 of the Russian Criminal Code, thus revealing the common characteristic criminologically significant features of the persons of this category.

Practical value: Basing on the obtained conclusions, theoretical provisions are formulated, which broaden the existing scientific knowledge about the personality of these categories of criminals. These provisions can promote further scientific research of the personalities of criminals who committed commercial subornation and of those convicted for giving and taking bribes.

Key words: criminality; personality of a criminal; commercial subornation; bribe giving; bribe taking; bribery; corruption; social-demographic features of a personality; civil society; criminal activity.

References

1. Glukhova, A.A. *Osnovnye cherty kriminologicheskoi kharakteristiki lichnosti prestupnika. Kriminologiya: kurs lektsii* (The main features of criminological characteristics of a criminal. Criminology: a lecture course). N. Novgorod: Nizhegorodskaya akademiya MVD Rossii, 2013, 301 p.
2. Kalashnikov, O.D., Merkulov, M.A. *Kriminologiya v skhemakh i opredeleniyakh* (Criminology in schemes and tables). N. Novgorod: Nizhegorodskaya akademiya MVD Rossii, 2010, 136 p.
3. Kuznetsova, N.F., Min'kovskii, G.M. *Kriminologiya: uchebnik* (Criminology: textbook). Moscow, 1998, 566 p.
4. Kudryavtsev, V.N., Eminov, V. E. *Kriminologiya* (Criminology). Moscow: Yurist, 2002, 734 p.
5. Malkov, V.D. *Kriminologiya: uchebnik dlya vuzov* (Criminology: textbook for universities). Moscow, 2008, 524 p.
6. Mardanov, A.B. *Lichnost' sovremennogo ekonomicheskogo prestupnika: dis. ... kand. yurid. nauk* (Personality of modern economics criminal: PhD (Law) thesis). Surgut, 2010, 240 p.
7. Kabanov, P.A. *Kriminologicheskii monitoring lichnosti korruptsiionnogo prestupnika (po materialam Respubliki Belarus')* (Criminological monitoring of a personality of corruption criminal (on the materials of Belarus Republic)). *Monitoring pravoprimeneniya*, 2014, no. 3, pp.19–24.

Received 07.11.14

Information about the author

Mardanov Azer Balay ogly, PhD (Law), Leading Law Consultant, “Sberbank of Russia” Public Corporation
Address: 16A Mikrorayon Str, 50, 628300, Nefteyugansk
E-mail: azi.06@mail.ru

How to cite the article: Mardanov A.B. Comparative-criminological research of personality of corruption criminals, convicted for bribery and commercial subornation. *Aktual'niye problemy ekonomiki i prava*, 2014, no. 4 (32), pp. 61–66.

© Mardanov A. B., 2014