

УДК 33212:91

Н. Х. САДЕКОВА,

аспирант

*Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Нижний Новгород, Россия*

МЕСТО КЛАСТЕРА В СТРУКТУРЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ И РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Цель: определить роль и место кластера в структуре региональной экономики на примере двух ведущих субъектов Приволжского федерального округа Российской Федерации: Нижегородской области и Республики Татарстан.

Методы: диалектического познания и системного мышления, методы анализа и синтеза статистической информации, классификации, дедукции, синергетического подхода.

Результаты: на основе анализа современных теоретических подходов к созданию различных территориальных форм организации производства и на базе проанализированной статистической информации доказана необходимость развития кластерного механизма в субъектах Российской Федерации. Обоснована ведущая роль регионов как фактора устойчивого экономического роста страны в целом. Проведена сравнительная характеристика уровней инновационности производства, в том числе организаций, функционирующих в составе кластеров, по Нижегородской области и Республике Татарстан. На основе синтезированных данных по двум субъектам Приволжского федерального округа осуществлен SWOT-анализ конкурентоспособности кластеров в исследуемых регионах.

Научная новизна: в статье сформулировано новое понятие региона в рамках системного подхода и конкретизировано понятие кластера в соответствии с рыночными тенденциями. Проведен анализ сильных и слабых сторон развития кластеров на территории Нижегородской области и Республики Татарстан, определены возможности и угрозы для функционирования региональных кластерных структур в условиях вступления России в ВТО.

Практическая значимость: Обобщенные теоретические положения и аргументированные выводы статьи могут быть учтены в процессе обоснования приоритетных направлений развития кластерной политики двух исследованных субъектов Приволжского федерального округа для повышения общего уровня конкурентоспособности региональной экономической структуры как части экономики страны.

Ключевые слова: кластер; регион; социально-экономическая система; рыночная экономика; инновации; конкурентоспособность; ВТО; реальный сектор экономики.

Введение

В нынешних условиях сохраняющихся антироссийских санкций ведущая роль в развитии экономики страны отводится регионам. В очередной раз значимость данного тезиса подтвердил на недавнем заседании Государственного совета Президент Российской Федерации Владимир Путин: «Речь идет о формировании такой экономической политики, такой стратегии, при которой все усилия федеральных и региональных органов власти должны быть переориентированы на развитие реального сектора» [1]. Реальный сектор является базисом экономики государства, определяющий характер размещения основных видов хозяйственной деятельности на территории страны и степень их концентрации. От рациональности организации производства, отвечающей требо-

ваниям соблюдения местных экономических, геополитических, социальных, исторических особенностей развития, во многом будет зависеть возможность извлечения максимальной выгоды из имеющихся в регионе ресурсов.

Модель кластера, приведенная в статье, рассматривается автором в качестве одной из наиболее перспективных форм оптимального размещения производственных мощностей на территории РФ.

Внедрение понятия «кластер» в экономическую мысль – явление относительно недавнее (начало 1990-х гг.), и связывается оно с именем всемирно признанного американского эксперта в области изучения конкурентных преимуществ наций М. Портера [2]. Вместе с тем для нашего государства последнее десятилетие прошлого века ознаменовано сменой не только политиче-

ской и социальной парадигмы, но и переводом экономики страны с командно-планового на рыночный вектор. В свою очередь современный этап развития российского общества характеризуется усилением процесса регионализации хозяйственной жизни.

В результате, соотнося параллельно протекавшие на Западе и в России события, закономерным образом формулируется необходимость определения роли и места кластера в структуре современной рыночно ориентированной экономики региона.

Результаты исследования

В рамках исследуемой проблемы регион предлагается рассматривать как пространственную социально-экономическую систему, обладающую целостностью в территориальном и временном континуумах, являющую собой целесообразное сочетание структурных элементов и отношений связи и проявляющую свойство открытости для внешней среды. Последнее характеризует регион как систему, концентрирующую ресурсы, поступающие в нее как извне, так и аккумулируемые непосредственно в пределах административно-территориальных границ [3, с. 8]. Результатом деятельности системы являются материальные и социокультурные блага, необходимые для удовлетворения потребностей людей [4]. Если рассматривать проблему развития субъекта федерации с точки зрения того, что исходной целью ее решения является обеспечение достойного уровня жизни местного населения, то она представляет собой изучение функциональной зависимости равновесных переменных (совокупности количественных и качественных показателей), которые для четкости восприятия целесообразно оформить в две большие группы:

- группа, характеризующая эффективность функционирования региональной экономики;
- группа, характеризующая эффективность функционирования социальной сферы региона.

Регионализация экономики на современном этапе обуславливает активизацию процесса структурной модернизации территориального хозяйства, направленного по своей сути на обеспечение интеграции и согласованности вновь формирующихся организационных единиц в единую социально-экономическую систему. Од-

ним из таких динамично развивающихся институциональных образований, которое уже успело найти активное практическое применение в ряде европейских стран [5], является кластер.

Под кластером (происходит от английского «cluster» – гроздь, скопление) в широком смысле понимают некое объединение однородных элементов, выступающее впоследствии самостоятельной единицей, обладающей определенными характеристиками. Однако столь обобщенное определение может перемежаться с трактовкой других, достаточно схожих с понятием кластера экономических дефиниций. Среди них могут быть указаны: территориально-производственный комплекс (далее – ТПК), промышленный узел, технопарк и технополис. Для того чтобы разграничить и упорядочить применяемые в современном деловом и бизнес-сообществе термины, определимся с основаниями их классификации.

В качестве отправной точки рационально прибегнуть к подходу, сформулированному И. В. Пилипенко [6], который обосновал два главных критерия разделения основных форм организации производства на классы.

Во-первых, определяется, что явилось первопричиной создания организационной единицы. С одной стороны, может проявляться действие рыночного механизма на сложившийся уклад ведения территориального хозяйства, и тогда как закономерная реакция на объективно сформировавшиеся предпосылки самостоятельно образуется конкретная структура организации производства. С другой стороны, необходимость создания той или иной формы может быть продиктована в административном порядке, следовательно искусственным образом возникает необходимый инструмент реализации решений органов власти федерации, регионов или органов местного самоуправления.

Во-вторых, необходимо установить, каков преобладающий размер компаний в складывающейся производственной связи. Другими словами, на практике осуществляется слияние либо малых и средних предприятий, либо средних и крупных, либо только крупных предприятий, либо предприятий всех трех размеров. Как результат, совмещение двух главных групп критериев (по И. В. Пилипенко) в единой системе координат являет собой следующую логически выстроенную классификацию форм организации производства (табл. 1).

Таблица 1

Классификация форм территориальной организации производства*
(Classification of the forms of production territorial organization)

Условия создания	Преобладающий размер предприятий			
	Малые и средние	Средние и крупные	Крупные	Малые, средние и крупные
Самостоятельно образованные	«промышленный район» А. Маршалла (Великобритания); «промышленный округ» Дж. Бекаттини (Италия); локальный и региональный кластер	промышленная платформа для сборочных заводов транснациональных корпораций	кластер «центр – градообразующие предприятия»	промышленный район «центр – крупное предприятие»; промышленный район «центр – государственное предприятие»
Искусственно созданные	техно-, наукопарк; бизнес-инкубатор; инновационно-технологический центр (ИТЦ)	ТПК	ТПК	технополис

* *Источник:* составлено автором на основе Приложения 6 к Ежегодному экономическому докладу 2008 г. / Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» «Стратегия-2020»: от экономики «директив» к экономике «стимулов».

Таким образом, территориальный кластер – это автономно сформировавшаяся структура, каркас которой составляют мелкие и средние (локализованные) или крупные (определяющие региональную специализацию) предприятия, а функционирование предопределено тенденциями развития рынка.

Рассматривая кластер как продукт и в тоже время инструмент рыночно ориентированной экономики страны и ее регионов, следует отметить, что его функциональная активность во многом определяет качественный и численный уровень развития ключевых параметров социально-экономической системы. В рамках данного исследования проводится сравнительная характеристика кластерной политики, осуществляемой на территории Нижегородской области и Республики Татарстан.

Как свидетельствуют проводимые в России и за рубежом исследования, кластеры стимулируют значительный рост производительности и внедрение инноваций [7]. Руководствуясь этим основанием, для начала предлагается оценить динамику инновационной деятельности выбранных для рассмотрения регионов. По оперативным данным Федерального института промышленной собственности (далее – ФИПС) о подаче заявок на объекты промышленной собственности (далее – ОПС), в период с 2009 по 2013 гг. [8] Нижегородская область и Республика Татарстан вошли в четверку наиболее передовых инновационных регионов в Приволжском федеральном округе. Тем не менее, исследуя уровень изобретательской

активности за последнее пятилетие, который рассчитывается как количество поданных заявок на выдачу патентов на полезную модель и изобретение на 10 000 жителей территории, примечательно отметить, что по всем субъектам округа соответствующий коэффициент существенно колеблется. Данная тенденция может свидетельствовать о несбалансированности финансовых поступлений в сферу научных исследований и инноваций по таким ключевым направлениям, как подготовка научных кадров, внедрение нововведений на производство, осуществление предприятиями различных форм собственности научных разработок. В численном выражении результативность инновационной деятельности территорий в сопоставлении индексов физических объемов отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами по итогам 2013 г. в соответствии с официальными данными территориального органа Федеральной службы государственной статистики (далее – Росстат) представлена в табл. 2.

На основании сводных данных табл. 2 можно подтвердить сделанный ранее вывод о нестабильности и разнородности финансовых потоков, функционирующих на территории организаций. Касательно Республики Татарстан следует отметить, что на протяжении последних лет основной ориентир в структуре экономики, в частности развития кластеров, делался на сферу промышленного производства. Однако с 2012 г., когда по всей территории России в полной мере стали реализовываться нормативно-правовые и экономические

Таблица 2

Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами*

(Volume of shipped goods of own production, works and services)

Регион	Организациями промышленного производства				Организациями сферы услуг			
	всего		в том числе: инновационные товары, работы, услуги		всего		в том числе: инновационные товары, работы, услуги	
	2013 г., млн руб.	в % к 2012 г.	2013 г., млн руб.	в % к 2012 г.	2013 г., млн руб.	в % к 2012 г.	2013 г., млн руб.	в % к 2012 г.
Приволжский федеральный округ	7 428 502,9	107,0	1 054 607,1	118,2	545 322,5	105,2	74 035,6	127,6
Республика Татарстан	1 429 456,8	103,5	313 872,3	116,6	100 075,7	97,9	8 447,6	258,5
Нижегородская область	852 296,2	107,3	149 516,0	112,9	100 118,0	100,5	23 154,5	118,3

* *Источник:* [9]. Темпы роста в 2013 г. в % к соответствующему периоду 2012 г. рассчитаны автором по оперативным данным Росстата.

решения по вступлению нашей страны во Всемирную торговую организацию (далее – ВТО), возникла необходимость пересмотра вектора развития регионального хозяйства для повышения конкурентоспособности собственной продукции. Так, за предыдущий год республика произвела значительные работы по повышению научного потенциала, увеличив объемы инновационной продукции в том числе в сфере услуг. Анализируя приведенную информацию по Нижегородской области, можно заметить, что в абсолютном выражении регион представляет себя как более стабильно и планомерно развивающийся. Причем в последнее время наибольшую актуальность приобретает первостепенность деятельности сервисного кластера на территории [10, с. 314], которому отводится роль обеспечения каждой фазы воспроизводственного цикла комплексом услуг по внедрению энергосберегающих технологий – от аудита энергопотребления, разработки проектов, их внедрения до совершенствования учета и контроля энергопотребления.

Помимо инновационного обогащения хозяйственного механизма региональной экономики, функционирование предприятий кластера образует синергетический эффект за счет взаимодействия бизнеса, органов власти, науки, инфраструктуры, а также кредитных, профессиональных и общественных организаций. Участие многочисленных и разноплановых субъектов в рамках данной формы организации производства реализуется на базе принципа государственно-

частного партнерства (далее – ГЧП), передачи и обмена знаний и технологий, повышения уровня образования и квалификации трудовых ресурсов [11]. Постоянное взаимовлияние способствует налаживанию формальных и неформальных связей, что позволяет достигать оптимального сочетания между двумя равновесными по своей силе тенденциями, имеющими место быть внутри кластера: к совместному ведению бизнеса для получения дополнительного эффекта и в тоже время к конкурентной борьбе между предприятиями-участниками по отдельным сферам. О том насколько гармонично осуществляется деятельность кластеров и каковы перспективы роста их позиций в структуре экономики двух исследуемых регионов Приволжского федерального округа, позволяет судить такой маркетинговый инструмент как SWOT-анализ. По итогам его реализации автор обоснованно формирует целостное представление о сильных и слабых сторонах функционирования внутренней среды предприятий в составе кластеров, а также о существующих возможностях и угрозах из развития, действие которых провоцируется факторами внешней среды (табл. 3).

Выводы

Исходя из синтезированной информации, рассматриваемой автором, представляется возможным заключить, что по большинству вопросов Республика Татарстан и Нижегородская область имеют схожие проблемы в развитии кластерного

Таблица 3

SWOT-анализ конкурентоспособности региональных кластеров*
(SWOT-analysis of the regional clusters competitiveness)

Показатель		Нижегородская область	Республика Татарстан
Внутренняя среда кластеров	Сильные стороны	– доступный сервис и послепродажное обслуживание; – расширение сети международных партнеров; – большой спектр научно-технических компетенций; – действенность механизмов ГЧП	– известность торговых марок на внешнем и внутреннем рынках; – вариативность модельного ряда выпускаемой продукции; – высокая степень инновационности производства; – стабильность дилерской сети
	Слабые стороны	– моноспециализированность; – нехватка высококлассных специалистов; – высокая энерго- и ресурсоемкость по некоторым направлениям производства; – слабо развитая транспортная инфраструктура; – относительно высокий уровень кредитной задолженности	– рост себестоимости продукции; – недостаточная приверженность потребителя; – высокая степень износа оборудования по отдельным группам производства; – инфраструктурные ограничения (транспортная, инженерная, энергетическая); – нехватка финансовых ресурсов
Внешняя среда кластеров	Возможности	– кооперация оборонной промышленности с гражданскими производствами; – модернизация системы профессиональной подготовки с требованиями современного производства; – локализация и интеграция в кластер иностранных предприятий; – усиление интернационализации научной деятельности	– диверсификация предприятий и запуск производств новых видов продукции; – развитие системы профессионального обучения и повышения квалификации; – модернизация технологий производства в части улучшения эксплуатационных характеристик; – наращивание исследовательской базы
	Угрозы	– ужесточение ценовой конкуренции в связи с вступлением в ВТО; – ухудшение условий финансирования на фоне глобальных процессов; – снижение конкурентоспособности организаций, товаров и услуг на внешнем рынке вследствие антироссийских санкций	– ужесточение ценовой конкуренции в связи с вступлением в ВТО; – снижение спроса на продукцию в связи со снижением экономического роста; – снижение конкурентоспособности организаций, товаров и услуг на внешнем рынке вследствие антироссийских санкций

* Источник: составлено автором.

механизма на своей территории. Главным образом, вызовы и угрозы исходят из внешнего окружения и продиктованы объективными законами развития мировой экономики, локомотив которой движется по рыночным рельсам. Однако, как было определено в ходе исследования, в существующих обстоятельствах именно кластер является тем действенным инструментом, применение которого призвано обеспечить взаимовыгодное сплочение активов ключевых участников местного (регионального, национального) рынка для противодействия негативному влиянию извне.

Таким образом, следует резюмировать, что для повышения конкурентоспособности национальной экономики, составной частью которой является устойчиво развивающаяся хозяйственная структура региона, необходимо акцентировать внимание на потенциальные возможности от развития территориальных кластеров.

Список литературы

1. URL: <http://www.kremlin.ru/news/46636> (дата обращения: 15.10.2014)
2. Porter M. E. The Competitive Advantage of Nations. Harvard Business Review, 1990. No. 2. Pp. 73–93. URL: <http://hbr.org/1990/03/the-competitive-advantage-of-nations/ar/1> (дата обращения: 15.10.2014)
3. Морозова Г.А., Мальцев В.А., Мальцев К.В., Лапаев Д.Н. Инновационное развитие промышленных комплексов в регионе: монография. Н. Новгород: Изд-во Волго-Вятской академии гос. службы, 2010. 160 с.
4. Лапаева М.Г., Лапаев С.П. Регион как пространственная социально-экономическая система государства // Вестник ОГУ. 2012. № 8 (144). С. 133–143. URL: http://vestnik.osu.ru/2012_8/21.pdf (дата обращения: 15.10.2014)
5. Swords J. Michael Porter's Cluster Theory as a local and regional development tool – the rise and fall of cluster policy in the UK. Local Economy, 2013. No. 28 (4). Pp. 367–381. URL: http://nrl.northumbria.ac.uk/11207/3/local_econ_submission.pdf (дата обращения: 18.10.2014)
6. Пилипенко И.В. Проведение кластерной политики в России // Приложение 6 к Ежегодному экономическому докладу 2008 г. Общероссийской общественной организации

«Деловая Россия» «Стратегия-2020»: от экономики «директив» к экономике «стимулов». URL: http://www.biblio-globus.ru/docs/Annex_6.pdf (дата обращения: 15.10.2014)

7. Хасаев Г.Р., Михеев Ю.В. Кластеры – современные инструменты повышения конкурентоспособности региона (через Партнерство к будущему) // КОМПАС промышленной реструктуризации. URL: <http://compass-g.ru/st-5-03-1.htm> (дата обращения: 15.10.2014)

8. URL: http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/regions/stat (дата обращения: 15.10.2014)

9. URL: http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/nizhstat/ru/statistics/enterprises/science/ (дата обращения: 15.10.2014)

10. Морозова Г.А. Конкурентоспособность региона // Экономическая безопасность России: проблемы и перспективы: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Нижегородский государственный технический университет им. Р.Е. Алексеева. Н. Новгород, 2013. 480 с.

11. Трофимова Т.В., Ломовцева А.В. Кластерное взаимодействие предприятий как механизм повышения конкурентоспособности региона (на примере Нижегородской области) // Российское предпринимательство. 2013. № 14 (236). С. 35–43. URL: http://www.creativeconomy.ru/mag_gp/archive/29174/ (дата обращения: 15.10.2014)

В редакцию материал поступил 22.10.14

© Садекова Н. Х., 2014

Информация об авторе

Садекова Найля Халиловна, аспирант кафедры управления и маркетинга, Нижегородский институт управления – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС)

Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, проспект Гагарина, 46, тел.: (831) 412-41-64

E-mail: nl.sdkv@bk.ru

Как цитировать статью: Садекова Н.Х. Место кластера в структуре региональной экономики: сравнительная характеристика Нижегородской области и Республики Татарстан // Актуальные проблемы экономики и права. 2014. № 4 (32). С. 183–189.

N. KH. SADEKOVA,

Post-graduate student

Nizhniy Novgorod Institute for Management – branch of Russian Academy of Economy and State Service of the Russian President, Nizhniy Novgorod, Russia

THE PLACE OF A CLUSTER IN THE STRUCTURE OF REGIONAL ECONOMY:

COMPARATIVE CHARACTERISTICS OF NIZHNIY NOVGOROD REGION AND TATARSTAN REPUBLIC

Objective: to determine the place and role of the cluster in the structure of the regional economy on the example of two leading regions of the Volga Federal district of the Russian Federation: the Nizhny Novgorod region and the Republic of Tatarstan.

Methods: the dialectic cognition and systemic thinking, methods of analysis and synthesis of statistical information, classification, deduction, synergistic approach.

Results: basing on the analysis of contemporary theoretical approaches to the creation of various territorial forms of production organization and the analyzed statistical information, the necessity to develop the cluster mechanism in the Russian Federation subjects is shown. The leading role of the regions as a factor of sustainable economic growth is justified. Comparative characteristics is given to the levels of production competitiveness, including for organizations functioning within clusters the Nizhny Novgorod region and the Republic of Tatarstan. Basing on the synthesized data from two Volga Federal district subjects, a SWOT analysis of the clusters competitiveness in the studied regions is carried out.

Scientific novelty: The article formulates a new concept of a region in the framework of systemic approach and elaborates the concept of a cluster in accordance with market trends. The analysis of the strengths and weaknesses of cluster development on the territory of Nizhny Novgorod region and the Republic of Tatarstan is carried out, the opportunities and threats to the functioning of the regional cluster structures under the Russia's joining the WTO are identified.

Practical value: the summarized the oretical provisions and conclusions can be taken into account in the process of justification of the priority directions of cluster policy development in two Volga Federal district subjects to improve the overall level of competitiveness of the regional economic structure as part of the country's economy.

Key words: cluster; region; socio-economic system; market economy; innovations; competitiveness; the WTO; the real sector of the economy.

References

- <http://www.kremlin.ru/news/46636> (accessed: 15.10.2014)
- Porter, M. E. The Competitive Advantage of Nations. Harvard Business Review, 1990, no. 2, pp. 73–93, available at: <http://hbr.org/1990/03/the-competitive-advantage-of-nations/ar/1> (accessed: 15.10.2014)
- Morozova, G.A., Mal'tsev, V.A., Mal'tsev, K.V., Lapaev, D.N. *Innovatsionnoe razvitie promyshlennykh kompleksov v regione: monografiya* (Innovative development of industrial complexes in the region: monograph). Nizhniy Novgorod: Izd-vo Volgo-Vyatskoi akademii gos. sluzhby, 2010, 160 p.

4. Lapaeva, M.G., Lapaev, S.P. Region kak prostranstvennaya sotsial'no-ekonomicheskaya sistema gosudarstva (Region as a territorial social-economic system of a state). *Vestnik OGU*, 2012, no. 8 (144), pp. 133–143, available at: http://vestnik.osu.ru/2012_8/21.pdf (accessed: 15.10.2014)
5. Swords, J. Michael Porter's Cluster Theory as a local and regional development tool – the rise and fall of cluster policy in the UK. *Local Economy*, 2013, no. 28 (4), pp. 367–381, available at: http://nrl.northumbria.ac.uk/11207/3/local_econ_submission.pdf (accessed: 18.10.2014)
6. Pilipenko, I.V. *Provedenie klasternoi politiki v Rossii. Prilozhenie 6 k Ezhegodnomu ekonomicheskomu dokladu 2008 g. Obshcherossiiskoi obshchestvennoi organizatsii «Delovaya Rossiya» «Strategiya-2020»: ot ekonomiki «direktiv» k ekonomike «stimulov»* (Cluster policy in Russia. Appendix 6 to the 2008 Annual report on Economy of the All-Russia public organization “Business Russia” “Strategy-2020”: from the economy of “directives” to the economy of “stimuli”), available at: http://www.biblio-globus.ru/docs/Annex_6.pdf (accessed: 15.10.2014)
7. Khasaev, G.R., Mikheev, Yu.V. Klasteriy – sovremennyye instrumenty povysheniya konkurentosposobnosti regiona (cherez Partnerstvo k budushchemu) (Clusters – the modern tools of increasing the region competitiveness (via partnership to the future)). *KOMPAS promyshlennoi restrukturizatsii*, available at: <http://compass-r.ru/st-5-03-1.htm> (accessed: 15.10.2014)
8. http://www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru/regions/stat (accessed: 15.10.2014)
9. http://nizhstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/nizhstat/ru/statistics/enterprises/science/ (accessed: 15.10.2014)
10. Morozova, G.A. *Konkurentosposobnost' regiona. Ekonomicheskaya bezopasnost' Rossii: problemy i perspektivy: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* (Competitiveness of a region. Economic safety of Russia: problems and prospects: materials of International Scientific-practical conference). Nizhegorodskii gosudarstvennyi tekhnicheskii universitetim. R.E. Alekseeva. Nizhniy Novgorod, 2013, 480 p.
11. Trofimova, T.V., Lomovtseva, A.V. *Klasternoe vzaimodeistvie predpriyatii kak mekhanizm povysheniya konkurentosposobnosti regiona (na primere Nizhegorodskoi oblasti)* (Cluster interaction of enterprises as a mechanism of increasing the region competitiveness (on the example of Nizhniy Novgorod region)). *Rossiiskoe predprinimatel'stvo*, 2013, no. 14 (236), pp. 35–43, available at: http://www.creativeconomy.ru/mag_rp/archive/29174/ (accessed: 15.10.2014)

Received 22.10.14

Information about the author

Sadekova Naylya Khalilovna, Post-graduate student of the Chair of Management and Marketing, Nizhniy Novgorod Institute for Management – branch of Russian Academy of Economy and State Service of the Russian President
Address: 46 Gagarin Prospekt, 603950, Nizhniy Novgorod, tel.: (831) 412-41-64
E-mail: nl.sdkv@bk.ru

How to cite the article: Sadekova N.Kh. The place of a cluster in the structure of regional economy: comparative characteristics of Nizhniy Novgorod region and Tatarstan Republic. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2014, no. 4 (32), pp. 183–189.

© Sadekova N. Kh., 2014



Все о коррупции и противодействии ей: терминологический словарь / под общ. ред. И. И. Бикеева, П. А. Кабанова ; Институт экономики, управления и права (г. Казань) : серия в 3 т. Т. 2. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2014. – 228 с. (Серия: Противодействие коррупции).

Словарь содержит широкий круг расположенных в алфавитном порядке терминов и их определений с пояснениями, посвященных различным аспектам коррупции и противодействия ей. Включены термины как научные, официальные, используемые в нормативных актах, так и неофициальные, в том числе жаргонные, распространенные в различных сферах практической жизни и относящиеся к рассматриваемым явлениям.

Будет полезен всем интересующимся состоянием коррупции, формированием и реализацией национальной (федеральной, региональной, ведомственной или муниципальной) антикоррупционной политики, в том числе студентам, аспирантам, научным и педагогическим работникам, сотрудникам судебных и правоохранительных органов, служащим органов публичной власти, общественным и политическим деятелям.