

ДИАЛЕКТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ КОРРУПЦИИ

Материалы II Всероссийской научно-практической конференции (7 декабря 2012 г.)

УДК 343.9:343.352

В.В. ВАСИНА,

кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник,

Р.Г. ХАЛИТОВ,

кандидат психологических наук, научный сотрудник

*Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО,
г. Казань*

И.М. ЮСУПОВ,

доктор психологических наук, профессор

Институт экономики, управления и права (г. Казань)

ВОЗМОЖНОСТЬ ИЗМЕНЕНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О КОРРУПЦИИ В ОБЩЕСТВЕ

Приводится модель психосоциального диссонанса как несоответствие представлений субъектов взаимодействия (личности, группы, общества) и возникающей психической напряженности, имеющая два исхода: развитие или разрушение. Коррупция рассматривается с точки зрения модели психосоциального диссонанса как фактор изменений жизни общества.

Ключевые слова: психосоциальный диссонанс; коррупция; несоответствие представлений; субъекты взаимодействия.

Изучение истории коррупции показывает, что она существовала всегда: с самых древних времен в виде подношений до настоящего времени. Даже в религии заложена коррупция в виде задабривания, жертвоприношений, свечей, молитв богам, святым и т.д. В 2010 г. на страницах этого журнала мы уже рассматривали коррупцию с позиций психосоциального диссонанса [1]. Понятие и модель психосоциального диссонанса имеют вероятностную, социальную, психологическую, философскую, математическую и синергетическую интерпретации. Ранее мы рассматривали вероятностную и математическую стороны. В настоящей статье подробнее рассмотрим синергетический и психологический аспекты явления.

Взаимодействие субъектов в обществе возможно на четырех уровнях:

1 уровень – материальный, предметный.

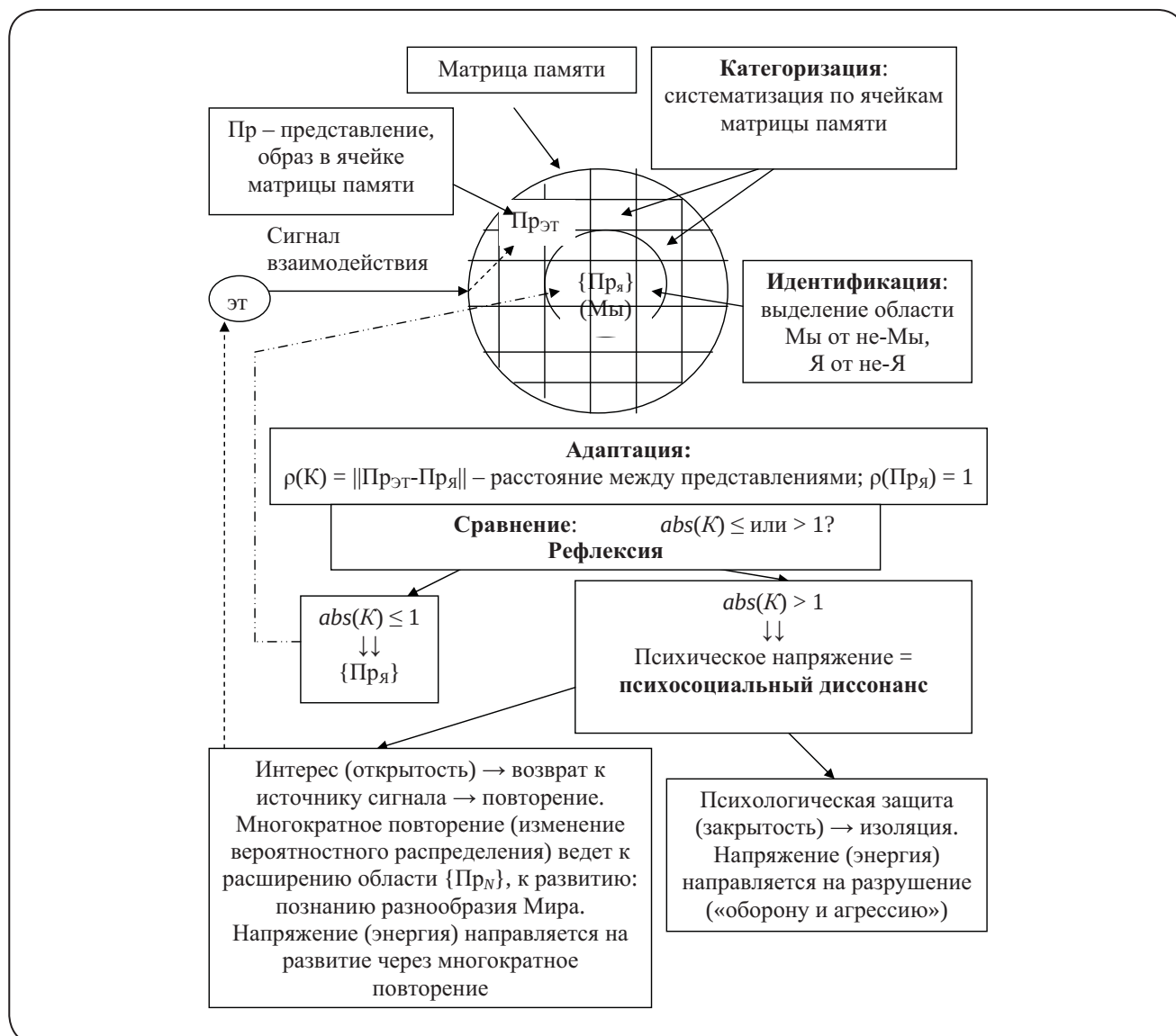
2 уровень – энергетический, эмоциональный.

3 уровень – информационный, ментальный.

4 уровень – холистичный, экзистенциальный.

Коррупция жизнеспособна только на первых трех уровнях – материальном, энергетическом и ментальном. Она взращивается на почве волюнтаризма в экономике (первый и второй уровни взаимодействия) и аномии (третий уровень – уровень коллективного сознания). Коллективное сознание чрезмерно инертно, изменить его трудно. Только многократное повторение через демонстрацию разных сторон сложившихся образов-представлений у субъектов может изменить его в желаемую сторону.

С позиций системного подхода человечество – самоорганизующаяся система, диалектически существующая в биполярном мире, в котором



Модель психосоциального диссонанса

любое явление естественной и социальной природы дихотомично. При положительной обратной связи система развивается как открытая система по законам творчества, завершающаяся инсайтом. В открытых системах происходит постоянный обмен с внешней средой, что в какой-то момент приводит к хаосу в системе. В дальнейшем система сама упорядочивает хаос – организуется порядок, после чего система становится замкнутой. В случае отрицательной обратной связи система закрывается. Закрытая система – это порядок (стабильность, застой). Для своего дальнейшего развития система должна вновь открыться внешней среде. Развитие происходит в колебательном режиме открытия – закрытия [2].

Возникая как воздействие на самоорганизующуюся систему, коррупция образует хаос в системе, вскрывает ее несовершенство, вызывает диссонанс в экономической жизни общества. Реакция системы на вмешательство извне может быть двойкой: система закрывается или открывается внешним силам. Если система закрыта, то по законам синергетики (и физики) это приводит к ее застою и самоуничтожению. Если система открыта, она самоорганизуется с трудно прогнозируемым конечным результатом. Противоборство коррупции приводит к порядку – отыскиваются новые пути для развития социально-экономического устройства (первый и второй уровни взаимодействия субъектов в обществе)

и совершенствуются нормативные акты (третий уровень взаимодействия).

Наша гипотеза заключается в следующем: коррупция в обществе выступает как психосоциальный диссонанс субъектов взаимодействия, который можно рассматривать не только как отрицательное явление, но и как стимулирование общества к саморазвитию. Далее теоретически обоснуем свои умозаключения.

Психосоциальный диссонанс – это несоответствие представлений субъектов взаимодействия нормам социальной группы (общества), приводящее к их противоборству или же к развитию общества с выходом на новую ступень его существования. Возникающая при этом напряженность может привести к общественным конфликтам, девиациям или порождению новых психосоциальных конструкторов.

Психосоциальный диссонанс можно представить в виде блочно-модульной модели (нижеприведенный рисунок). Механизм его функционирования выглядит так:

- первоначально происходит социальная категоризация субъектов;
- затем – идентификация субъектов взаимодействия;
- далее идет адаптация субъектов к новым условиям взаимодействия через социальное сравнение (установление различий между имеющимися социально-психологическими представлениями личности и общества) и рефлексия. Функционирование замыкается установлением обратной

связи в системе. Таким образом, структура механизма включает: категоризацию, идентификацию, адаптацию, сравнение, рефлексия, диссонанс, выбор, обратную связь. Психосоциальный диссонанс выступает ключевым звеном функционирования системы, как точка бифуркации в развитии общества, которое при положительной обратной связи переходит либо в состояние творческого поиска, либо при отрицательной обратной связи в состояние психологической защиты (замкнутости).

Выводы. Несоответствие экономического функционирования общества образам-представлениям субъектов о нем порождает психосоциальный диссонанс на третьем (ментальном) уровне взаимодействия. Внешне же выражается на первом и втором (материальном и эмоциональном) уровнях их взаимодействия как коррупция. Коррупция несет двойственную функцию в цивилизованном обществе: с одной стороны, коррупция дезавуирует официально принятые общественно-экономические отношения в системе и ведет к ее разрушению; с другой – она раскрывает слабые стороны общественно-экономической системы и тем самым стимулирует систему к переходу на более высокую ступень его развития.

Список литературы

1. Халитов Р.Г., Юсупов И.М. Коррупция с позиций психосоциального диссонанса // Актуальные проблемы экономики и права. – 2010. – № 4. – С. 147–149.
2. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. Новый диалог человека с природой. – М., Прогресс, 1986.

В редакцию материал поступил 15.11.12

Информация об авторе

Васина Вероника Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, старший научный сотрудник, Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО
Адрес: 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12, тел.: (843) 542-63-24
E-mail: Virash1@yandex.ru

Халитов Рашид Гусманович, кандидат психологических наук, доцент, научный сотрудник, Институт педагогики и психологии профессионального образования РАО
Адрес: 420039, г. Казань, ул. Исаева, 12, тел.: (843) 542-63-24
E-mail: Virash1@yandex.ru

Юсупов Ильядар Масгудович, доктор психологических наук, профессор кафедры психологии развития и психофизиологии, Институт экономики, управления и права (г. Казань)
Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90
E-mail: Knyaz_imyu@mail.ru

V.V. VASINA,

PhD (Psychology), Associate Professor, Senior Researcher,

R.G. KHALITOV,

PhD (Psychology), Researcher

Institute for Pedagogics and Psychology of Professional Education of the Russian Academy of Science, Kazan,

I.M. YUSUPOV,

Doctor of Psychology, Professor

Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

POSSIBILITY TO CHANGE THE IDEAS OF CORRUPTION IN THE SOCIETY

The authors present a model of psychosocial dissonance as a contradiction of ideas of interaction subjects (personalities, groups, societies) and arising psychological tension, which has two outcomes: development and destruction. Corruption is viewed from the point of view of the psychosocial dissonance model as a factor of changes in the life of the society.

Key words: psychosocial dissonance; corruption; contradiction of ideas; interaction subjects.

References

1. Khalitov R.G., Yusupov I.M. Korruptsiya s pozitsii psikhosotsial'nogo dissonansa (Corruption from the point of view of psychosocial dissonance), *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2010, No. 4, pp. 147–149.
2. Prigozhin I., Stengers I. *Poryadok iz khaosa. Novyi dialog cheloveka s prirodoy* (Order out of chaos. New dialogue of a person with nature). Moscow, Progress, 1986.

Information about the authors

Vasina Veronika Viktorovna, PhD (Psychology), Associate Professor, Senior Researcher, Institute for Pedagogics and Psychology of Professional Education of the Russian Academy of Science

Address: 12 Isayeva Str., 420039, Kazan, tel.: (843) 542-63-24

E-mail: Virash1@yandex.ru

Khalitov Rashid Gusmanovich, PhD (Psychology), Associate Professor, Researcher, Institute for Pedagogics and Psychology of Professional Education of the Russian Academy of Science

Address: 12 Isayeva Str., 420039, Kazan, tel.: (843) 542-63-24

E-mail: Virash1@yandex.ru

Yusupov Ildar Masgudovich, Doctor of Psychology, Professor of the Chair Developmental Psychology and Psychophysiology, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Address: 42 Moskovskaya Str., 420111, Kazan, tel.: (843) 231-92-90

E-mail: Knyaz_imyu@mail.ru