

УДК 330.35

С.И. ГРУДИНА,

*кандидат экономических наук, доцент**Казанский (Приволжский) федеральный университет*

СИНЕРГИЯ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В статье исследуются проблемы синергии количественных и качественных показателей экономического роста. Обосновывается актуальность формирования моделей устойчивого развития. Рассматривается современный подход к синергии показателей экономического роста, а также трансформация системы оценки качества экономического развития.

Ключевые слова: экономический рост; экономическое развитие; количественные и качественные показатели экономического роста; цикличность.

В последнее время ведется активная научная дискуссия относительно потенциала экономического роста России, измеримого с количественным и качественным методом. Качественный подход уступает количественному в точности, а количественный уступает качественному методу в глубине исследования, комплексности. Рекомендуется создать условия, модель синергетического рассмотрения количественных и качественных показателей экономического роста. Экономическая наука имеет широкую палитру описаний факторов экономического роста: внешних переменных, внутренних переменных. Накопленный опыт становится одновременно и качественным ограничением возможностей преодоления границ устоявшихся моделей и «шаблонов развития». В чем заключается потенциал роста? Или про экономику России все «просчитано» на десятки лет вперед в качестве «сырьевой базы» и неизменного человеческого ресурса? В статье представлена авторская позиция решения поставленных вопросов.

Цель данной статьи – исследовать синергию количественных и качественных показателей экономического роста.

Задачи исследования:

– анализ противоречий современной парадигмы эффективности использования количественных и качественных показателей экономического роста;

– анализ синергетического эффекта тренда экономической активности;

– описание мультипликативного процесса макроэкономических преобразований.

Новизна данного исследования заключается в том, что синтезирован и обоснован подход к

использованию количественных и качественных показателей экономического роста (развития) России.

Для начала ответим на вопрос: «Можно ли исследовать потенциал России, кроме базиса нефти, газа и других природных ресурсов?». В теории и практике основной упор делается то на количественные, то на качественные факторы экономического роста [1]. В последнее время увеличилось осознание роли качественных показателей с упором на социальный потенциал страны, который, однако, до сих пор не является его стратегическим потенциалом.

Исследуем события последних лет. Экономическая политика анализировалась с точки зрения ее стабилизационных возможностей в связи с кризисом, вызвавшим отклонения экономики от равновесных состояний, сопровождавшихся шоками спроса и предложения и циклическими диспропорциями. Если рассматривать количественные показатели, то становится очевидным, что краткосрочные колебания объема выпуска, уровня занятости, цен происходят вокруг тренда, заданного общим поступательным движением экономики, т.е. экономическим ростом. Анализ закономерностей, формирующих качество экономического роста, остается одним из центральных вопросов в макроэкономической теории. В качестве причин, сдерживающих экономический рост, часто приводят широкий спектр социальных издержек, определяемых неэффективной экономической политикой правительства. Могут ли социальные издержки служить фактором роста? Как и любые модели, модели роста обладают недостатком, т.е. абстрагированы от реальной ситуации,

упрощены либо экстраполированы. Целый ряд допущений, предопределяющих каждую модель, отодвигает результат от реальных процессов. Анализу поддаются лишь отдельные стороны, части, закономерности такого многоуровневого явления, как экономический рост. Назрела необходимость синергии моделей количественного и качественного роста, включающих издержки, в том числе социальные, как фактора устойчивого развития.

«Золотое правило» модели Солоу позволяет проанализировать долгосрочный экономический рост в условиях полной занятости факторов производства и равновесного состояния. Она выделяет технический прогресс как единственную основу устойчивого роста благосостояния, определяет оптимальный вариант роста, обеспечивающий максимум потребления. Мы получаем модель экономики, ориентированную на количественные показатели научно-технического прогресса и общество потребления. Среди недостатков данной модели можно выделить тот факт, что модель реализуется в длительной перспективе и использование ее для анализа краткосрочной динамики производства и уровня жизни является затруднительным. Кроме того, анализируются состояния устойчивого развития и равновесия, показатели которого весьма неопределенны. Большинство экзогенных переменных модели Солоу, на наш взгляд, желательнее рассматривать как внутренние, поскольку они трансформируют совокупный итог. А социальные, экологические и ресурсные факторы в модели не учтены. Имеющиеся в современной научно-экономической литературе теории эндогенного роста начали учитывать синергию количественных и качественных факторов, т.е. ресурсных и институциональных. Предпринимаются попытки определить устойчивый темп роста в рамках модели [2].

В современной экономике серьезной проблемой макроэкономического регулирования является достижение внутреннего и внешнего равновесия. Ее решение требует учета синергии как внутренних, так и внешних переменных. Проблема осложняется существованием обратного воздействия переменных друг на друга, а также тем, что единичное воздействие сопровождается целой цепочкой следствий как непосредственных, так и пролонгированных в долгосрочном периоде.

Объективный анализ требует оценки закономерностей долгосрочного развития России, как минимум, в течение двадцати лет. За этот период, с точки зрения количественных показателей, отставание России от развитых стран существенно возросло, но сформировалась качественно иная экономическая среда (позитивная тенденция). И дело не только в том, что мы перешли к обществу потребления и избавились от дефицита. Принципиально изменились требования к соблюдению правил ведения бизнеса на микроэкономическом уровне и макроэкономические приоритеты со стороны государства. Однако необходимо учитывать синергетический эффект количественных и качественных изменений в экономике. В связи с этим требует пересмотра система формирования макроэкономических показателей с точки зрения эффективности и адекватности приращений качества экономического роста. В качестве количественной составляющей можно проанализировать десятилетний спад производства в конце 1980-х и начале 1990-х гг. Далее последовала восстановительная волна, прерывавшаяся кризисными явлениями 2008–2009 гг. [3]. Большинство ученых склонно объяснять эти колебания цикличностью экономических процессов. С нашей точки зрения, в литературе недостаточное внимание уделено качественным (внутренним) факторам экономического роста (развития). Прокомментируем данную точку зрения.

Первое. Технологический прогресс и развитие рынка неизбежно привели к повышению технологического уровня и стандартизации продукции.

Второе. Изменилась структура производства. Сфера услуг определила совокупную продуктивность.

Описанные обстоятельства объясняют сдвиг в развитии российской экономики. В течение 2010–2011 гг. объем промышленного производства практически полностью восстановился [4], размер инвестиций в конце 2011 г. достиг предкризисного периода. Возникает вопрос, будет ли новая волна роста сопровождаться основным кризисным явлением. В экономической науке распространена пессимистическая точка зрения. Включенность в глобальное экономическое пространство усложняет прогнозы с учетом внешнеэкономических факторов. Следующим источником

неблагоприятного прогноза является качество современных российских институтов. Однако существуют и неблагоприятные оценки роста мирового продукта. Импульсом к ускоренному развитию России может послужить синергия количественного и качественного роста.

Можем ли мы связать увеличение роли качественных показателей производственного процесса с соответствующим развитием социального государства? Если социально-экономическое развитие России описать через систему пространственно-временных координат, мы увидим, что государство обеспечивает выполнение всех функций, связанных с инвестициями в будущее. К ним относятся, в первую очередь, наука и культура. Разрыв в эволюционном становлении государства приводит к дестабилизации ее структурных частей: экономики и общества. Если мы будем ориентироваться на выявление функций макросистем и макроподсистем, конкретный анализ позволит выявить осложненную взаимозаменяемость «игроков». Ни один из игроков не может быть заменен другим. В задачу исследователя входит анализ пересечений интересов. Положительный синергетический эффект развития экономики зависит от соприкосновения интересов макроигроков. Причем количественные показатели развития играют второстепенную роль, поскольку в процессе реализации стратегий уровень выравнивается. Здесь важными являются объем влияния общества на государство, влияние экономики на обеспечение и развитие общества. Насколько же государство способно скоординировать эффективное взаимодействие трех главенствующих элементов?

Распределение ответственности между каждым из макроигроков должно в последующем гармонизировать интересы, ответственность должна быть сбалансирована. Это описывает верхний уровень экономики. Далее рассмотрим последствия внутреннего устройства. Главной задачей

государства на этом уровне является координация разнонаправленных интересов каждого из макроигроков, балансировка и согласование интересов в пространстве и времени. Пространство и время предполагается рассматривать как качественные показатели, на основании которых анализируется эффективность деятельности государства. И в первую очередь это касается равномерности распределения доходов и ресурсов во времени и пространстве без допущений чрезмерных социальных диспропорций и резкого социального расслоения общества.

Таким образом, для повышения эффективного взаимодействия макроигроков необходима гармонизация, синергия количественных и качественных элементов роста. Главное, что создает импульс к развитию России, – это наличие пространств для количественного и качественного роста. Пространство – это не территория и не узкое географическое понятие. По концепции насыщения, ресурсы пространства создают поток инвестиций, поддерживаемых нарастающим внешним спросом. В связи с этим мы считаем ресурсную обеспеченность России основой для стремительного перехода к инновационному пути через синергетическое соединение количественных и качественных стимулирующих факторов развития. Разрывы и отставания в уровне жизни велики, но преодолимы за счет активизации качественных факторов при разумной синергии с количественными факторами роста.

Список литературы

1. Клейнер Г.Б. Экономика России как социального государства // Россия и мир: вчера, сегодня, завтра. Политические и экономические проблемы. – М.: МГИ им. Е.Р. Дашковой, 2012.
2. Злупко С.М. История экономической теории: уч. пособие. – Киев: Знание, 2005. – С. 595–605.
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. – URL: <http://www.gks.ru>
4. Министерство экономического развития. Официальный сайт. – URL: <http://www.economy.gov.ru/>

В редакцию материал поступил 13.11.12

Информация об авторе

Грудина Светлана Игоревна, кандидат экономических наук, доцент кафедры стратегического и финансового менеджмента, Казанский (Приволжский) федеральный университет
 Адрес: 420008, г. Казань, ул. Рахматуллина, 1, тел.: (843) 292-48-40
 E-mail: switki@yandex.ru

S.I. GRUDINA,

PhD (Economics), Associate Professor

Kazan (Volga) Federal University

**SYNERGY OF QUANTITATIVE AND QUALITATIVE INDICATORS
OF ECONOMIC DEVELOPMENT**

The article researches the issues of synergy of quantitative and qualitative indicators of economic development. The topicality of forming the stable development models is proved. The modern approach to synergy of economic growth indicators is viewed, as well as the transformation of the system of evaluation of economic growth quality.

Key words: economic growth; economic development; qualitative and quantitative indicators of economic growth; cyclicality.

References

1. Kleiner G.B. *Ekonomika Rossii kak sotsial'nogo gosudarstva (Economy of Russia as a social state), Rossiya i mir: vchera, segodnya, zavtra. Politicheskie i ekonomicheskie problemy.* Moscow: MGI im. E.R. Dashkovoï, 2012.
2. Zlupko S.M. *Istoriya ekonomicheskoi teorii (History of economic theory).* Kiev: Znanie, 2005, pp. 595–605.
3. <http://www.gks.ru>
4. <http://www.economy.gov.ru/>

Information about the author

Grudina Svetlana Igorevna, PhD (Economics), Associate Professor of Strategic and Financial Management Chair, Kazan (Volga) Federal University

Address: 1 Rakhmatullina Str., 420008, Kazan, tel.: (843) 292-48-40

E-mail: switki@yandex.ru
