

УДК 330.341.2

Е.А. ТРЕТЬЯКОВА,

доктор экономических наук, профессор

Пермский национальный исследовательский политехнический университет,

Т.В. АЛФЕРОВА,

кандидат экономических наук, доцент

Пермский институт экономики и финансов

УПРАВЛЕНИЕ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ: ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ

В статье рассматриваются институциональные преобразования, направленные на обеспечение устойчивого развития; обозначается ряд основных институциональных проблем, препятствующих эффективному управлению устойчивым развитием; обосновывается необходимость дальнейших институциональных преобразований, призванных способствовать экономическому росту с одновременным обеспечением экологической безопасности и социальной стабильности.

Ключевые слова: устойчивое развитие; экономический рост; глобализация, ресурсосбережение, природопользование, социальное равенство.

Рыночная экономика, нацеленная на прибыль и экономический рост, не обеспечивает прогресса в экологической и социальной сферах развития человеческого общества. Высокие темпы роста ВВП не обязательно означают прогресс в области здоровья, образования, безопасности и других индикаторов качества жизни. Более того, развитие, основанное на быстром экономическом росте, редко бывает сбалансированным, обеспечивающим выполнение общественных задач в сфере безопасности, развития национального здравоохранения, науки и образования, охраны труда, поддержания устойчивости окружающей среды. Мировая история содержит множество примеров тому, как развитие рынков за счет хищнической эксплуатации природных ресурсов способствовало ускоренной деградации локальных экосистем. Изменение климата уже сейчас представляет собой очевидную угрозу, его последствия начинают ощущаться во многих регионах мира в форме более частых и интенсивных засух и чересчур сильных дождей; последствия этого явления усугубляют другие кризисы (продовольственный, энергетический, финансовый). Эти процессы разворачиваются одновременно и выявляют серьезные недостатки в механизмах глобального управления развитием социально-экономических систем.

Для обеспечения долгосрочного процветания во всем мире необходимо осуществить кардинальные реформы механизмов управления мировой экономикой и выработать новую парадигму мирового экономического развития. Одним из аспектов этой новой парадигмы должна быть ориентация на обеспечение устойчивого развития, что предполагает сбалансированное сочетание деятельности по наращиванию материального благосостояния с защитой природной среды и обеспечением социального равенства и справедливости, а не нацеленность исключительно на достижение экономического роста и увеличение частных материальных благ на основе действия рыночных механизмов. Мировому сообществу предстоит выработать глобальные решения глобальных проблем, а поскольку эти проблемы взаимозависимы, потребуется обеспечить высокую степень согласованности принимаемых мер в области политики на самых разных уровнях, с тем, чтобы добиться успешной реализации множества целей, связанных со справедливым и устойчивым глобальным развитием. В этой связи большое значение имеет организация эффективных взаимоотношений между рынками, государством и обществом для обеспечения экономического роста и сохранения при этом экологических и социальных ресурсов.

Значимые институциональные события, такие как Стокгольмский саммит ООН «Человек и окружающая среда» (1972 г.) и создание Программы ООН по окружающей среде (ЮНЕП), оказали большое влияние на мировое сообщество. В национальные конституции многих стран мира было включено право на здоровую окружающую среду в состав основных прав человека. Число институциональных образований в виде министерств охраны окружающей среды с 1972 по 1982 гг. возросло с 10 до 110. Это позволило формулировать и широко обсуждать государственные экологические приоритеты на национальных и наднациональном уровне.

В 1983 г. была сформирована Международная Комиссия ООН по окружающей среде и развитию, основная задачей которой состояла в разработке целей и долгосрочных стратегий будущего мирового развития. В 1987 г. Комиссия опубликовала в Копенгагене отчет «Наше общее будущее», в котором было сформулировано определение ***устойчивого развития как развития, которое удовлетворяет потребности настоящего времени, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности*** [1].

На саммите ООН по окружающей среде и развитию в июне 1992 г. в Рио-де-Жанейро была принята Декларация по окружающей среде и развитию [2], в которой были сформулированы общие принципы, определяющие организационные основы национальных политик в сфере устойчивого развития, а также утверждена Повестка дня на XXI в. [3] с подробными рекомендациями относительно методов преодоления неэффективных структур потребления, борьбы с нищетой, охраны окружающей среды, поощрения устойчивого сельского хозяйства. Каждой стране было рекомендовано разработать при самом широком участии всех слоев общества национальную стратегию устойчивого развития.

Решения, принятые на саммите ООН в Рио-де-Жанейро, в дальнейшем были широко обсуждены на крупных международных конференциях. В частности, на Всемирной конференции по правам человека (Вена, 1993 г.), Международной конференции ООН по проблемам народонаселения и развития (Каир, 1994 г.), Всемирной встрече на высшем уровне в интересах социального

развития (Копенгаген, 1995 г.), на IV Всемирной конференции по правам женщин (Пекин, 1995 г.), Всемирном саммите по проблемам обеспечения населения продовольствием (Рим, 1996 г.), Конференции ООН по проблемам населенных пунктов (Стамбул, 1996 г.), Киотском саммите по глобальному потеплению (Япония, 1997 г.) и т.д.

В этот период в большинстве стран мира были созданы необходимые институциональные условия для того, чтобы парадигма устойчивого развития нашла свое отражение в новых программных документах. В Швеции и Эстонии были приняты законы об устойчивом развитии, в Великобритании и США – разработаны стратегии устойчивого развития (1994 г. и 1996 г. соответственно). В Нидерландах был принят «План действий – устойчивые Нидерланды» (1992 г.). В Канаде – программа действий для общества. В Австралии – национальная стратегия по экологически устойчивому развитию (1992 г.). Пятая экологическая программа Европейского союза была названа «Стратегия на пути к устойчивости». В 1996 г. Была утверждена концепция устойчивого развития в РФ, в 1997 г. была принята стратегия устойчивого развития Беларуси. Экологические факторы были включены в макроэкономические стратегии Коста-Рики, Гамбии, Китая, Танзании и др. стран.

В 1997 г. В Нью-Йорке состоялась Встреча на высшем уровне «Планета Земля» + 5. В принятых документах было отмечено, что разные государства в различной степени ответственны за истощение планетарных ресурсов и загрязнение окружающей среды, что высокий экономический уровень был достигнут развитыми странами за счет безоглядной эксплуатации, как собственных природных ресурсов, так и природных ресурсов, принадлежащих другим странам. Было предложено учитывать в системе цен на все виды ресурсов величину ущерба, наносимого окружающей среде и будущим поколениям, ввести квоты на загрязнение окружающей среды, изменить систему финансирования мероприятий по улучшению охраны окружающей среды.

Это институциональное событие инициировало активное обсуждение институциональных проблем устойчивого развития, среди которых наиболее ярко проявили себя:

– **недостаточная скорость развития институтов**, призванных управлять экологическими и социальными ресурсами, что не позволяет справляться с последствиями роста масштабов человеческой деятельности, адекватно и своевременно реагировать на возникающие проблемы, решать задачи предотвращения или борьбы с опасными экологическими и социальными последствиями экономического развития;

– **ведомственная разобщенность и отсутствие координации в деятельности** природоохранных организаций и ведомств, курирующих вопросы экономического и социального развития (например, Министерства, ведающие вопросами производства электроэнергии, занимаются лишь вопросами производства электроэнергии и энергоснабжения, в то время как борьбу с кислотным загрязнением, образующимся в результате работы тепловых электростанций, ведут другие органы). Отсутствие взаимодействия учреждений по причине ведомственной разобщенности, закрытость процесса принятия решений не обеспечивают ощутимого положительного результата и свидетельствуют о необходимости проведения соответствующих институциональных реформ;

– **недостатки в сложившейся практике целеполагания** в министерствах и ведомствах по охране окружающей среды, в результате чего их усилия преимущественно направляются на устранение ранее нанесенного ущерба (на восстановление лесов, земель, городской среды, естественных сред обитания животных и т.д.), а не на предотвращение экологического ущерба в будущем. В сложившейся институционально-правовой ситуации органы власти многих стран неспособны возложить на организации, проводящие вредную для окружающей среды промышленную политику, адекватную по масштабам ответственность за ее загрязнение. ООН отмечается, что при принятии решений на наднациональном, национальном, региональном и местном уровнях следует рассматривать экономические, торговые, энергетические, сельскохозяйственные и другие аспекты во взаимосвязи с экологическими последствиями. Для этого необходимо существенно расширить и изменить институциональную систему всех стран [4].

Для эффективной координации деятельности различных министерств и ведомств нужны инсти-

туты (неформальные и формальные правила и организации), выполняющие следующие функции:

– восприятие сигналов (информация, обратная связь, предвидение будущих проблем),

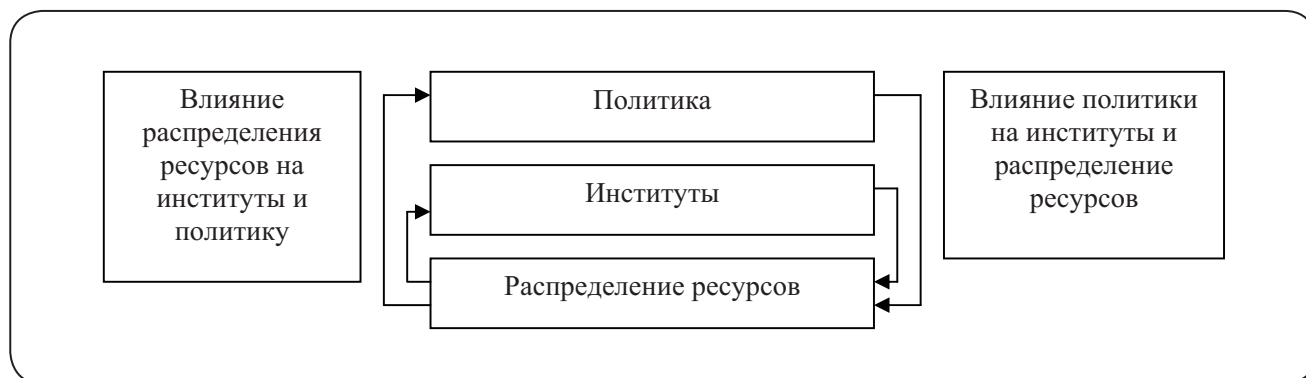
– согласование интересов (прозрачность, выражение интересов, форумы для ведения переговоров),

– исполнение согласованных решений (механизмы обеспечения обязательств и правоприменения).

В условиях, когда многие интересы рассредоточены или когда определенные слои общества бедны или иным образом ущемлены в правах, такие институты часто отсутствуют или несовершенны. Социальные группы, лишенные ресурсов, как правило, также лишены голоса, защиты и участия в общественной жизни, что препятствует способности институтов выполнять необходимые функции координации. Результат выражается в порочном круге, в котором тенденциозные институты осуществляют политику, ведущую к усилению поляризации и неравенства в распределении ресурсов, но необходимо отметить, что и распределение ресурсов влияет на качество институтов и политики (см. рис.).

В этой связи оптимизация механизмов обеспечения прозрачности, обратных связей, ответственности, обязательств и согласования интересов создаст импульс для длительных институциональных изменений, способствующих стимулированию и расширению социальной инклюзивности.

В докладе ООН о мировом развитии от 2003 г. [5] и о развитии человека от 2010 г. [4], отмечается, что совершенствование институтов требует укрепления их основы посредством **преодоления неравенства и барьеров на пути к инклюзивному («включающему») развитию**. Требуемые институты (и решения сложных проблем) не могут возникнуть в условиях раздробленности тех или иных интересов, ущемленности прав тех или иных общественных групп. Инклюзивные («включающие») общества как внутри отдельных стран, так и на международной арене обеспечивают такие условия, при которых сигналы о возникающих экономических, социальных или экологических проблемах принимаются от всех групп, и эти группы могут сотрудничать при решении сложных проблем. Реальное участие всех



Контур «политика – институты – ресурсы»

людей в жизни общества является ключом к построению сильных институтов, необходимых для долгосрочного устойчивого развития.

Цели в области развития необходимо обсуждать и определять посредством публичного обмена идеями в ходе непосредственного участия людей в свободных дискуссиях. Простое копирование правительствами ряда развивающихся стран действий современных развитых государств не приносит положительных результатов из-за отсутствия необходимого политического потенциала и политической воли. При этом форсирование реформ органами государственной власти вызывает мощное социальное и политическое сопротивление, что чревато масштабной дестабилизацией всех сфер общественной жизни.

В укреплении и ускорении развития нуждаются и формирующиеся инновационные институты. Общества должны обеспечить благоприятные условия для созидания, творчества и познания. Источником подобных инициатив могут быть: общественный сектор, частный сектор, гражданское общество. Партнерские отношения между различными участниками этого процесса необходимы как внутри стран, так и на международном уровне, поэтому важно найти пути постепенного расширения этих инициатив.

Не менее остро с позиции устойчивого развития стоит вопрос институтов государственного управления. Накопленный опыт позволяет предположить, что успехи в области экономического роста и сокращения масштабов нищеты требуют дееспособных государств, нацеленных на развитие. В этом смысле произошел возврат к ранним теориям развития, которые косвенно предполагали существование сильных государств, способ-

ных осуществлять согласованные инвестиционные программы развития [6].

В то же время необходимо отметить, что многие локальные экологические и социальные проблемы выходят за рамки государственных границ, а, следовательно, и их решение необходимо осуществлять на трех уровнях: международном, экосистемном, национальном. На международном уровне решаются глобальные задачи по предотвращению экологических катастроф планетарного масштаба. На экосистемном уровне решаются задачи по сохранению и восстановлению отдельных экосистем. На национальном уровне решаются задачи охраны жизни и здоровья населения, сохранения растительного и животного мира отдельной страны. Уже существуют институты, которые заняты поиском путей согласования интересов в пределах и за пределами границ по вопросам истощения озонового слоя стратосферы и трансграничных кислотных дождей. Появляются и другие институты, способствующие международной координации, в том числе по линии более широкого применения стандартов и сертификации, а также «связующих институтов», которые устанавливают связи между политиками и учеными, создавая условия для развития новых творческих подходов к решению существующих проблем.

Решение комплекса институциональных и организационных проблем устойчивого развития требует активного участия всего мирового сообщества, глобального согласования действий, отражения основных положений и принципов в наднациональных и национальных программах развития. В 2000 г. на Форуме тысячелетия ООН была принята Декларация тысячелетия, в которой

были сформулированы восемь целей в области развития и были взяты обязательства государствами-членами ООН по их достижению к 2015 г. [7]. В частности, предусматривается сокращение вдвое к 2015 г. доли людей, имеющих доход менее одного доллара в день, и доли населения, страдающего от голода, снижение вдвое доли населения, не имеющего доступа к безопасной питьевой воде, сокращение на две трети смертности детей в возрасте до 5 лет, снижение на три четверти коэффициента материнской смертности, сокращение темпов утраты биологического разнообразия и т.д. Движение мирового сообщества к достижению целей устойчивого развития можно проследить по статистическим данным, представляемым на сайте ООН [8].

В июне 2012 г. в Рио-де-Жанейро состоялась конференция «Рио+20», в которой приняли участие более 100 глав государств и правительств. Участники крайне сдержанно оценили темпы продвижения цивилизации по пути устойчивого развития. За прошедшие 20 лет не были остановлены и даже усилились процессы разрушения лесов, вымирания целых видов растений и животных, не менее остро стоит проблема чрезмерного вылова рыбы в мировых морях и океанах. На планете страдают от голода около одного миллиарда человек. По итогам конференции было заявлено, в целом, о 700 обязательствах. В частности, была принята десятилетняя программа по устойчивому потреблению и производству. Руководители восьми международных банков развития приняли решение в течение 10 лет выделить 175 млрд долларов на развитие экологически чистых транспортных систем. Десятки миллиардов долларов обещаны на финансирование Глобальной инициативы ООН по обеспечению всеобщего доступа к современным источникам энергии и мн. др.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что идеи устойчивого развития отвечают объективному требованию времени и могут решающим образом повлиять на будущее всего мира, сыграть важную роль в определении стратегических приоритетов стран и регионов. Задача состоит лишь в том, чтобы создать для этого процесса благоприятные институциональные условия. Опыт мировых реформ последних десятилетий показал, что потенциал применения преимущественно экономических и администра-

тивные методов управления себя в основном исчерпал. По нашему мнению, для дальнейшего движения общества к устойчивому развитию необходимо изменение системы ценностей не только на уровне руководителей стран и высших менеджеров компаний при выработке стратегии развития, но и всего общества в целом. Приоритетное внимание должно уделяться системе образования и воспитания чувства ответственности за последствия хозяйственной деятельности каждого, а также широкому информированию общества о состоянии окружающей среды, и о влиянии ее загрязнения на состояние флоры, фауны и здоровье населения. Нравственная и информационная сферы являются системообразующими факторами жизни общества, активно влияют на состояние политической, экономической, технологической и других сфер, представляя собой один из важнейших институциональных факторов устойчивого развития человечества. Повышение нравственного уровня общества позволит преодолеть преобладание эгоистических и алчных мотивов, добиться сближения социальных целей. Только в этом случае общество сможет остановить подрыв собственной ресурсной базы, лишения самого себя основ существования в ближайшем и отдаленном будущем, обеспечить самоподдерживающееся устойчивое развитие.

Список литературы

1. Доклад Всемирной комиссии по вопросам окружающей среды и развития «Наше общее будущее». – ООН. – 1987, 04 августа. – 412 с. – URL: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>
2. Рио-де-Жанейрская декларация по окружающей среде и развитию. – Рио-де-Жанейро: ООН, 1992. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml
3. Повестка дня на XXI век (принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию, Рио-де-Жанейро, 3–14 июня 1992 г.). – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml
4. Доклад о развитии человека 2010. – Нью-Йорк: ООН, 2010. – 239 с. – URL: http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_complete.pdf
5. Доклад о мировом развитии 2003 года. Устойчивое развитие в меняющемся мире. Преобразование институтов, рост и качество жизни: пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003. – 280 с. – URL: http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2003/Resources/WDR_2003_Russian.pdf
6. Переоснащение мирового развития: обзор мирового экономического и социального положения, 2010 г. Организация Объединенных Наций Нью-Йорк, 2011 г. – URL: <http://www.un.org/deveopment/>

7. Доклад об осуществлении целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. – Нью-Йорк : ООН, 2010. – 80 с. – URL: http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Static/Products/Progress2010/MDG_Report_2010_Ru.pdf

8. Показатели для мониторинга прогресса в достижении Целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия. – Нью-Йорк: ООН, 2006. – 114 с. – URL: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Attach/Indicators/HandbookRussian.pdf>

В редакцию материал поступил 18.10.12

Информация об авторах

Третьякова Елена Андреевна, доктор экономических наук, профессор кафедры экономической теории, профессор кафедры менеджмента и маркетинга, Пермский национальный исследовательский политехнический университет

Адрес: 614990, г. Пермь, Комсомольский пр., 29, Пермский национальный исследовательский политехнический университет, Гуманитарный факультет, кафедра экономической теории, тел.: (342) 2-198-064

E-mail: E.A.Tpstu@yandex.ru

Алферова Татьяна Викторовна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента, Пермский институт экономики и финансов

Адрес: 614068 г. Пермь, ул. Екатерининская, 141, тел.: (342) 244-68-50

E-mail: atw-36@rambler.ru

E.A. TRETYAKOVA,

Doctor of Economics, Professor

Perm National Research Polytechnical University,

T.V. ALFEROVA,

PhD (Economics), Associate Professor

Perm Institute for Economics and Finance

MANAGEMENT OF THE STABLE DEVELOPMENT OF SOCIAL-ECONOMIC SYSTEM: INSTITUTIONAL ASPECTS

The article views institutional transformations aimed at stable development provision; defines a number of basic institutional problems barring the efficient management of stable development; grounds the necessity of further institutional transformations aimed at economic growth provision alongside with ecological safety and social stability provision.

Key words: stable development; economic growth; globalization, resources saving; nature management; social equality.

References

1. *Doklad Vsemirnoi komissii po voprosam okruzhayushchei sredy i razvitiya "Nashe obshchee budushchee"* (Report of the World Committee on the Issues of Environment and development "Our common future"), OON, 1987, 4th August, 412 p. available at: <http://www.un.org/ru/ga/pdf/brundtland.pdf>

2. *Rio-de-Zhaneirskaya deklaratsiya po okruzhayushchei srede i razvitiyu* (Rio-de-Zhaneiro Declaration on Environment and development). Rio-de-Zhaneiro: OON, 1992, available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/riodecl.shtml

3. *Povestka dnya na XXI v. (prinyata Konferentsiei OON po okruzhayushchei srede i razvitiyu, Rio-de-Zhaneiro, 3–4 iyunya 1992 g.)* (21 century Agenda (Enacted by the UNO Conference on Environment and development, Rio-de-Zhaneiro, June 3-14, 1992)), available at: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21.shtml

4. *Doklad o razvitiy cheloveka*, 2010 (Report on Human Development, 2010). New York: OON, 2010, 239 p., available at: http://www.un.org/ru/development/hdr/2010/hdr_2010_complete.pdf

5. *Doklad o mirovom razvitiy 2003 g. Ustoichivoe razvitiye v menyayushchemsya mire. Preobrazovanie institutov, rost i kachestvo zhizni* (Report on World Development, 2003. Stable development in the changing world). Moscow: Ves' Mir, 2003, 280 p. available at: http://siteresources.worldbank.org/INTWDR2003/Resources/WDR_2003_Russian.pdf

6. *Pereosnashchenie mirovogo razvitiya: obzor mirovogo ekonomicheskogo i sotsial'nogo polozheniya, 2010 g.* (Re-equipping of the world development: review of the world economic and social situation, 2010). New York, 2011 g., available at: [http://www/un.org/development/](http://www.un.org/development/)

7. *Doklad ob osushchestvlenii tselei v oblasti razvitiya, sformulirovannykh v Deklaratsii tysyacheletiya* (Report on implementation of the goals for development, formulated in Millenium Declaration). New York: OON, 2010, 80 p., available at: http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Static/Products/Progress2010/MDG_Report_2010_Ru.pdf

8. *Pokazateli dlya monitoringa progressa v dostizhenii Tselei v oblasti razvitiya, sformulirovannykh v Deklaratsii tysyacheletiya* (Indicators for monitoring the progress in achieving Development Goals formulated in Millenium Declaration). New York: OON, 2006, 114 p., available at: <http://mdgs.un.org/unsd/mdg/Resources/Attach/Indicators/HandbookRussian.pdf>

Information about the authors

Tretyakova Elena Andreevna, Doctor of Economics, Professor of Economic Theory Chair, Professor of Management and Marketing Chair, Perm National Research Polytechnical University,

Address: 29 Komsomol'skiy prospect 614990, Perm, Perm National Research Polytechnical University, Faculty of the Humanities, Economic Theory Chair, tel.: (342) 2-198-064

E-mail: E.A.T.pstu@yandex.ru

Alferova Tatyana Viktorovna, PhD (Economics), Associate Professor, Head of Management Chair, Perm Institute for Economics and Finance

Address: 141 Ekaterininskaya Str., 614068 Perm, tel.: (342) 244-68-50

E-mail: atw-36@rambler.ru
