

УДК 338(470)  
URL: <http://hdl.handle.net/11435/2124>

Галеева Е. И.  
С. 59–68.

Е. И. ГАЛЕЕВА,

*доктор экономических наук, профессор*

*Институт экономики, управления и права (г. Казань), Россия*

## РАЗВИТИЕ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ

**Цель:** исследовать социально-экономические аспекты развития экономики России в условиях санкций, провести анализ макроэкономических показателей и разработать прогноз их развития на период с 2015 по 2020 гг.

**Методы:** анализа и синтеза; логический подход к оценке экономических явлений; синергетическая модель с элементами статистического, регрессионного и вариационного методов.

**Результаты:** на основе использования синергетической модели определены управляющие параметры социально-экономической системы и разработан прогноз развития макроэкономических показателей России на период с 2015 по 2020 гг. в условиях финансово-экономического кризиса.

**Научная новизна:** состоит в разработке научно обоснованных теоретических положений и практических рекомендаций в области анализа и прогноза макроэкономических показателей социально-экономического развития России на период с 2015 по 2020 гг.

**Практическая значимость:** руководителям всех уровней предложен инструментарий для проведения факторного анализа, разработки средне- и долгосрочных прогнозов деятельности хозяйствующих субъектов, что позволит минимизировать риски при принятии управленческих решений в современных условиях экономики.

**Ключевые слова:** экономика России; социально-экономическая система; финансово-экономический кризис; макроэкономические показатели; синергетическая модель; факторный анализ; прогноз развития макроэкономических показателей.

### Введение

**Постановка проблемы.** Экономические санкции, объявленные США и рядом стран Запада, и симметричный ответ на них правительства нашей страны, существенно осложнили внутреннее и внешнеэкономическое положение России. Санкции увеличили риски рецессии экономики России в 2014–2015 гг. и дальнейшей ее стагнации в последующие годы: деньги стали дороже, рубль ослабел, производительность труда понизилась, потребление товаров и услуг уменьшилось, финансовое положение компаний ухудшилось, безработица увеличилась.

Как в итоге эта ситуация отразится на экономике страны? Продолжит ли Россия свой курс на дальнейшую десоверенизацию экономики? Развернется ли на 180 градусов и попадет в зависимость от Востока? Перестроит экономику на качественно новый уровень или продолжит инертно прежний курс, проводя поверхностные изменения? Какой из сценариев развития наиболее вероятен для России? Все эти вопросы волнуют не только руководителей государства и бизнеса, но и обычных граждан [1].

*Курс на дальнейшую десоверенизацию экономики – сценарий крайне выгодный для Запада. Десоверенизация экономики продолжится и дальше, если страна*

будет углублять свою сырьевую специализацию, увеличивать долю сырья в товарной структуре экспорта, уменьшать государственные расходы, сокращать государственные инвестиции в основной капитал. Учитывая инертность государственно-управленческих решений, этот сценарий остается пока одним из самых вероятных.

*Зависимость от Востока.* Россия в силу своего геополитического положения смотрит одновременно на Запад и Восток. Однако на данном историческом отрезке западное направление преобладает. Восточное направление – это, во-первых, географически близкий к нам регион; во-вторых, это динамично развивающийся рынок с высокими темпами роста; в-третьих, это регион, открытый к сотрудничеству.

О приоритетности восточного вектора развития экономики говорят многие факты. Это и провозглашение национальным приоритетом развитие Дальнего Востока, и пересмотр действующей Энергетической стратегии в пользу активизации сотрудничества со странами Азиатско-Тихоокеанского региона (далее – АТР), и организация первой российской бизнес-миссии в страны Ассоциации государств Юго-Восточной Азии (далее – АСЕАН) и пр. Традиционно крупнейшими восточными партнерами для

России были соседние государства – Китай, Япония и Корея. В настоящее время государственная политика направлена на укрепление отношений со странами АСЕАН. Однако чрезмерная ориентация на Восток, а точнее на китайский рынок, может поставить Россию в зависимость от Китая. Уже сейчас на долю КНР приходится 16,7 % всего импорта, т. е. именно этот восточный сосед выступает главным поставщиком разнообразной продукции в Россию, опережая Германию и даже в совокупности торговлю со странами СНГ. В идеале России следует расширять экспорт в Китай, а не превращаться в потребителя китайских товаров. Сейчас мы покупаем у Китая высокотехнологичную продукцию, в то время как сами продаем до 74 % топливно-энергетических ресурсов [1].

Именно в рамках диверсификации торговых партнеров Россия может ошибочно перейти к реализации второго сценария, который, так же как и первый будет означать десуверенизацию экономики. Единственным вариантом предотвращения подобного сценария при активном сотрудничестве с Востоком станет инновационное развитие России, технологичность ее экспорта и расширение научно-технического сотрудничества.

*Перестройка экономики.* Данный сценарий является наиболее желательным для России. Многими политиками и экономистами ситуация с санкциями была воспринята как шанс для российской экономики избавиться от чрезмерной внешней зависимости. Угроза санкций должна заставить российскую экономику опереться на собственные силы, повысить эффективность, провести реформу. Россия, которая сейчас нужна мировому рынку как источник сырья, под угрозой санкций должна кардинально изменить свои цели, задачи и инструменты.

Среди предложений, направленных на перестройку экономики, это – импортозамещение за счет развития собственных производств; расчеты в рублях по экспорту энергоносителей и других товаров и услуг; введение закона о политике ценообразования; проведение деофшоризации и пр. Подобный сценарий для России был бы самым выгодным и единственно оздоравливающим страну, но он потребует колоссальной мобилизации имеющихся ресурсов и времени, продуманной политики и готовности отойти от сложившихся ошибочных парадигм и стереотипов.

*Инертность экономической политики.* Этот сценарий может быть реализован по принципу «не навреди», т. е. не усугуби ситуацию ошибочной не продуманной политикой. При реализации данного

сценария коренных решений в экономике не принимается, появляются законы точечного реагирования – это и ограничение «золотых парашютов» для топ-менеджеров госкомпаний, разработка мягкого варианта закона о деофшоризации, преференции отечественному бизнесу при размещении госзаказа, запрет закупки импортного оборудования государственными органами, рассмотрение вопросов пролонгации кредитов. Но все эти меры не простимулируют экономику [1].

**Необходимость проведения исследования.** В связи со сложившейся ситуацией Правительством Российской Федерации был разработан план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г.<sup>1</sup> На эти мероприятия планируется выделить 2,3 трлн рублей. Согласно этому плану в 2015–2016 гг. будут реализованы меры, направленные на активизацию структурных изменений в российской экономике.

Планируется стабилизировать работу системообразующих организаций в ключевых отраслях с целью сбалансированности рынка труда, снизить инфляцию и смягчить последствия роста цен на социально значимые товары и услуги для семей с низким уровнем доходов, достичь положительных темпов роста и макроэкономической стабильности в среднесрочной перспективе.

Ключевыми направлениями деятельности в рамках реализации плана в течение ближайших месяцев являются:

- поддержка импортозамещения и экспорта по широкой номенклатуре несырьевых, в том числе высокотехнологичных, товаров;
- содействие развитию малого и среднего предпринимательства за счет снижения финансовых и административных издержек;
- создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов с приемлемой стоимостью в наиболее значимых секторах экономики, в том числе при реализации государственного оборонного заказа;
- компенсация дополнительных инфляционных издержек наиболее уязвимым категориям граждан – пенсионерам, семьям с несколькими детьми;

<sup>1</sup> План первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г., утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации № 98-р от 27.01.2015. URL: <http://www.rg.ru/2015/02/02/plan-dok.html> (дата обращения: 21.05.2015).

- снижение напряженности на рынке труда и поддержка эффективной занятости;
- оптимизация бюджетных расходов за счет выявления и сокращения неэффективных затрат, концентрации ресурсов на приоритетных направлениях развития и выполнении публичных обязательств;
- повышение устойчивости банковской системы и создание механизма санации проблемных системообразующих организаций.

Раздел плана «Активизация экономического роста» включает в себя стабилизационные меры по импортозамещению и поддержке несырьевого экспорта, снижение издержек бизнеса, поддержку малого и среднего предпринимательства. На их реализацию запланировано – 1969 млрд рублей.

В разделе «Поддержка отраслей экономики» предусмотрен пересмотр приоритетности мероприятий государственных программ, федеральных целевых программ, Федеральной адресной инвестиционной программы<sup>2</sup> в целях финансирования наиболее приоритетных направлений и дополнительных антикризисных мероприятий. Предусмотрены меры по поддержке сельского хозяйства, жилищного строительства и жилищно-коммунального хозяйства, промышленности и топливно-энергетического комплекса, транспорта. В общей сложности на их реализацию запланировано 64 млрд рублей.

Разделом плана «Обеспечение социальной стабильности» предусмотрены содействие изменению структуры занятости, социальная поддержка граждан, меры в сфере здравоохранения, обеспечения лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения. На эти мероприятия планируется потратить 296,2 млрд рублей.

Планом также предусмотрен мониторинг и контроль ситуации в экономике и социальной сфере.

Перечень первоочередных мероприятий не является исчерпывающим и будет при необходимости дополняться новыми антикризисными мерами.

В связи с международным финансово-экономическим кризисом, многие ученые-экономисты, представители министерств, ведомств и бизнеса приступили к разработке прогнозов социально-экономического развития хозяйствующих субъектов на ближайшую перспективу.

**Методы исследования.** Исходя из вышесказанного, предлагаем использовать синергетическую модель, описанную в работах [2–10], для факторного анализа макроэкономических показателей России и разработки долгосрочного прогноза их развития [4].

**Результаты исследования**

Для разработки прогноза развития макроэкономических показателей России на период с 2015 по 2020 гг. воспользуемся статистическими данными социально-экономического развития России за 2009–2014 гг. [11], которые представлены в нижеприведенной таблице.

Из таблицы видно, что все макроэкономические показатели имеют положительную динамику, кроме среднегодовой цены барреля нефти марки «Urals», динамика которой в 2013–2014 гг. была отрицательной. Несмотря на зависимость доходов федерального бюджета России от стоимости нефти, в 2014 г. Внутренний валовый продукт (далее – ВВП) страны составил 70,9 трлн рублей. Такая величина ВВП связана, во-первых, с инерционным развитием экономики России, во-вторых, с увеличением производства товаров и услуг отечественными производителями в IV квартале 2014 г. в ответ на продовольственное эмбарго России.

#### Показатели социально-экономического развития России в период с 2009 по 2014 гг. [11]

#### Indicators of socio-economic development of Russia in the period from 2009 to 2014 [11]

| Показатели / Indicators                                                                                                     | Год / Year |       |       |       |       |       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                                                                                                                             | 2009       | 2010  | 2011  | 2012  | 2013  | 2014  |
| ВВП в рыночных ценах, трлн руб. / GDP in market prices, trillion rubles                                                     | 38,8       | 46,3  | 56,0  | 62,2  | 66,7  | 70,9  |
| Численность населения, млн человек / Size of population, mln people                                                         | 142,7      | 142,8 | 142,9 | 143,0 | 143,3 | 143,7 |
| Среднемесячная заработная плата, тыс руб. / Average monthly salary, thousand rubles                                         | 18,6       | 20,9  | 23,3  | 26,5  | 29,8  | 41,9  |
| Численность трудоспособного населения, млн человек / Size of able-bodied population, mln people                             | 69,4       | 69,9  | 70,8  | 71,5  | 71,4  | 74,6  |
| Расходы на конечное потребление, трлн руб. / Expenses for the final consumption, trillion rubles                            | 26,2       | 32,2  | 37,2  | 42,5  | 46,0  | 0,3   |
| Валовые накопления, трлн руб. / Gross savings, trillion rubles                                                              | 12,6       | 14,1  | 18,8  | 19,7  | 20,7  | 20,6  |
| Среднегодовая цена барреля нефти марки «Urals», долларов США / Average annual price for a barrel of Urals brand oil, USA \$ | 80,0       | 75,0  | 109,4 | 109,0 | 97,6  | 75,0  |

<sup>2</sup> URL: <http://faip.economy.gov.ru/cgi/uis/faip.cgi/G1> (дата обращения: 21.05.2015).

Для разработки прогноза макроэкономических показателей России на период с 2015 по 2020 гг. необходимо определить управляющие параметры социально-экономической системы России –  $x_3$  и  $x_6$ . Для этого используем макроэкономические показатели, представленные в таблице, регрессионный и вариационный методы исследования, а в качестве начальных условий примем данные статистики за 2010 г., период прогноза – 6 лет. Настроим синергетическую модель на статистические данные макроэкономических показателей России за период с 2010 по 2014 гг. с помощью управляющих параметров и определим их величину:  $x_3 = 1,25$  и  $x_6 = 1,8$ . Определим активность экономики России –  $x_7$ , которая равна 8781 тыс руб./чел.

Далее разработаем сценарии развития макроэкономических показателей России на период с 2015 по 2020 гг. Для разработки инерционного варианта прогноза введем в синергетическую модель начальные условия – макроэкономические показатели развития России за 2014 г.:

$x_0 = 70900,0$  млрд руб./год – ВВП России;

$x_1 = x_0/x_2$ , тыс руб./чел – стоимость (цена) трудовых ресурсов;

$x_2 = (x_5 \cdot 0,519)$ , млн чел./год – количество трудовых ресурсов;

$x_3 = 1,25$  млн чел./год<sup>2</sup> – ускорение процесса пополнения трудовых ресурсов;

$x_4 = 50300,0$  млрд руб./год – расходы на конечное потребление;

$x_5 = 143,7$  млн чел./год – численность населения России;

$x_6 = 1,8$  млн чел./год<sup>2</sup> – ускорение процесса воспроизводства населения;

$x_7 = 8\,781$  тыс руб./чел. – активность экономики России;

$x_8 = x_4/x_5$ , тыс руб./чел – себестоимость воспроизводства трудовых ресурсов;

$x_9 = x_0 - x_4 = 20\,600$  млрд руб. – валовые накопления;

$x_{10} = x_9/x_5$ , тыс руб./чел. – среднедушевые валовые накопления;

$x_{11} = 41,9$  тыс руб. – среднемесячная зарплата.

Для разработки пессимистического варианта прогноза макроэкономических показателей на период с 2015 по 2020 гг., как наиболее вероятного, начальные условия оставим на уровне 2014 г., а управляющие параметры  $x_3$  и  $x_6$  умножим на коэффициент 0,8, предполагая, что темп роста экономики при данном варианте событий уменьшится относительно инерционного варианта на 20 %.

С помощью синергетической модели получим данные, характеризующие динамику основных макроэкономических показателей экономики России за исследуемый период (рис. 1–8), где буквами А и Б обозначены инерционный и пессимистический варианты прогноза макроэкономических показателей России соответственно.

На рис. 1 представлена положительная динамика численности населения и трудовых ресурсов России. Такая ситуация внушает оптимизм, так как государство тратит значительные средства для стабилизации прироста населения России.

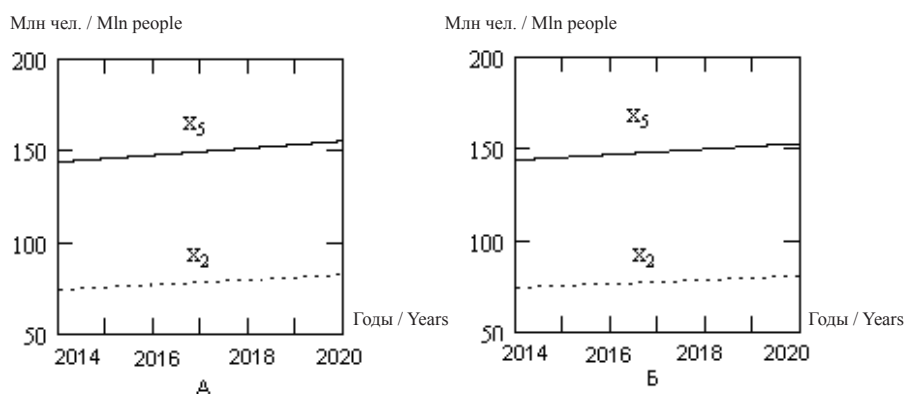


Рис. 1. Динамика численности населения и трудовых ресурсов в России\*

\* Источник: составлено автором.

Fig. 1. Dynamics of population and labor resources in Russia\*

\* Source: compiled by the author.

На рис. 2 мы видим прогноз макроэкономических показателей России за исследуемый период.

Показано, что к середине 2014 г. величины ВВП ( $x_0$ ) и валовых накоплений ( $x_9$ ) уменьшились, а расходы на конечное потребление ( $x_4$ ) увеличились, в связи с объявленными санкциями и резким падением цены барреля нефти марки «Urals». Далее, в 2015 г., ситуация стабилизируется, экономика России приспособ-

ляется к текущим экономическим и политическим условиям и наблюдается положительный тренд вышеуказанных макроэкономических показателей. Даже при пессимистическом варианте развития событий (Б) в 2020 г. величина ВВП России составит 120 трлн рублей.

На рис. 3 представлен прогноз активности экономики России ( $x_7$ ) за исследуемый период.

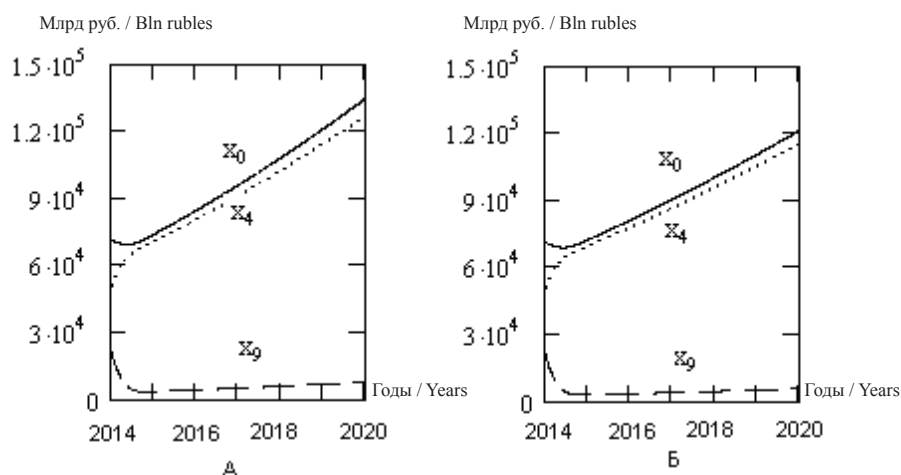


Рис. 2. Прогноз макроэкономических показателей России\*

\* Источник: составлено автором.

Fig. 2. Forecast of the Russian macroeconomic indicators\*

\* Source: compiled by the author.

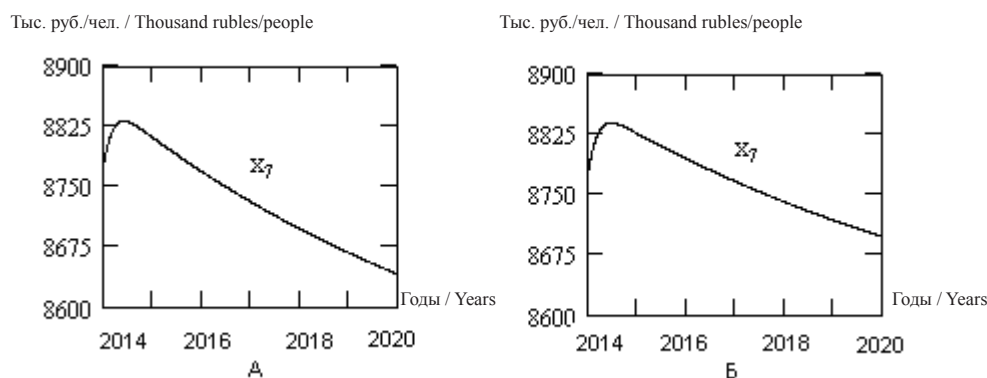


Рис. 3. Прогноз активности экономики России\*

\* Источник: составлено автором.

Fig. 3. Forecast of the Russian economy activity\*

\* Source: compiled by the author.

Мы видим, что в 2014 г. активность социально-экономической системы России увеличивается в связи с объявленными санкциями, увеличением хаоса и энтропии системы. В дальнейшем ситуация стабилизируется. Интегральный информационно-энтропийный показатель уменьшается, что свидетельствует о его амортизации и косвенно указывает на большую организованность и порядок в стране. При пессимистическом варианте развития событий информационно-энтропийный ресурс используется менее эффективно.

На рис. 4 представлена зависимость макроэкономических показателей России от активности экономики нашей страны ( $x_7$ ). На рис. 4 мы наблюдаем точки бифуркации (C), которые имеют все макроэкономические показатели ( $x_0, x_4, x_9$ ) при величине АС социально-экономической системы равной 8850 и 8840 тыс руб/чел для инерционного и пессимистического вариантов прогноза соответственно.

Точки бифуркации указывают на два пути развития экономики России в современных условиях: экономический рост (ветви – вверх) и рецессию (ветви – вниз и «топтание» на месте). Если не будет реализован план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г., то экономику России ожидает рецессия и дальнейшая стагнация. Вот почему Правительство России в спешном порядке (ручном режиме) прилагает усилия к стабилизации экономики.

На рис. 5 представлена зависимость макроэкономических показателей России от уровня среднемесячной заработной платы. Мы видим, что с ростом среднемесячной заработной платы все макроэкономические показатели имеют положительную динамику. Следовательно, социальная политика, которую проводит Правительство России, даже при неблагоприятных условиях внешней среды даст положительный эффект.

На рис. 6 представлена зависимость величины среднелюшевых накоплений ( $x_{10}$ ) от активности системы. На данном рисунке мы также наблюдаем точку бифуркации (C), которая подтверждает два пути развития экономики России в современных условиях – рост и рецессию. Причем, инерционный (А) и пессимистический (Б) варианты развития экономики России имеют симметричные кривые, но события развиваются с разной степенью интенсивности.

На рис. 7 представлен прогноз среднелюшевых накоплений в России. Мы видим, что во второй половине 2014 г. наблюдается резкое снижение среднелюшевых накоплений в связи со санкционными событиями и последующим финансово-экономическим кризисом, но затем ситуация стабилизируется, и среднелюшевые накопления имеют положительную динамику.

На рис. 8 представлен прогноз себестоимости воспроизводства трудовых ресурсов в России ( $x_8$ ) за период с 2014 по 2020 гг.

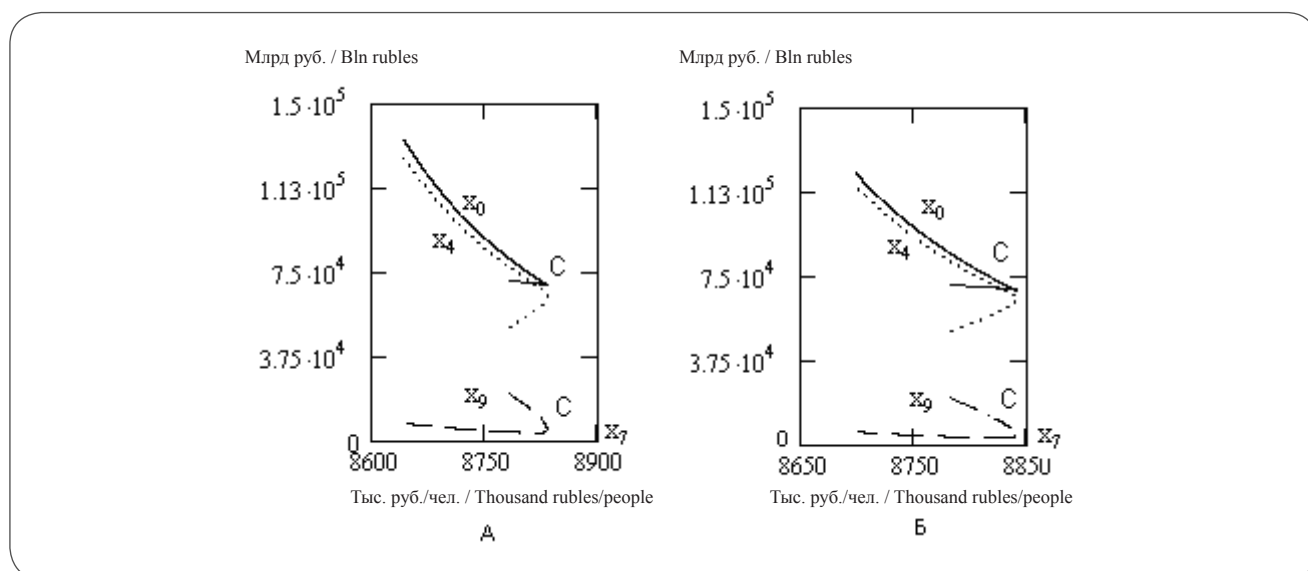


Рис. 4. Зависимость макроэкономических показателей России от активности системы\*

\* Источник: составлено автором.

Fig. 4. Dependence of the Russia's macroeconomic indicators on the Russian economy activity\*

\* Source: compiled by the author.

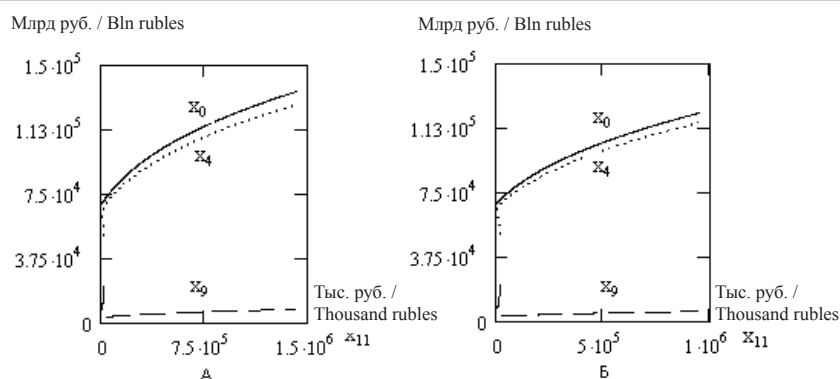


Рис. 5. Зависимость макроэкономических показателей России от уровня среднемесячной заработной платы\*

\* Источник: составлено автором.

Fig. 5. Dependence of Russia's macroeconomic indicators on the level of the average monthly salary\*

\* Source: compiled by the author.

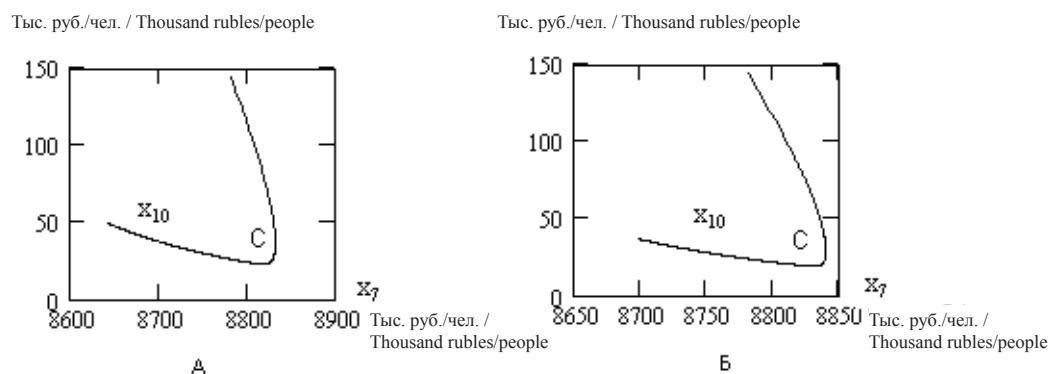


Рис. 6. Зависимость величины среднелюшевых накоплений от активности системы\*

\* Источник: составлено автором.

Fig. 6. Dependence of the average per capita savings ( $x_{10}$ ) on the system activity\*

\* Source: compiled by the author.

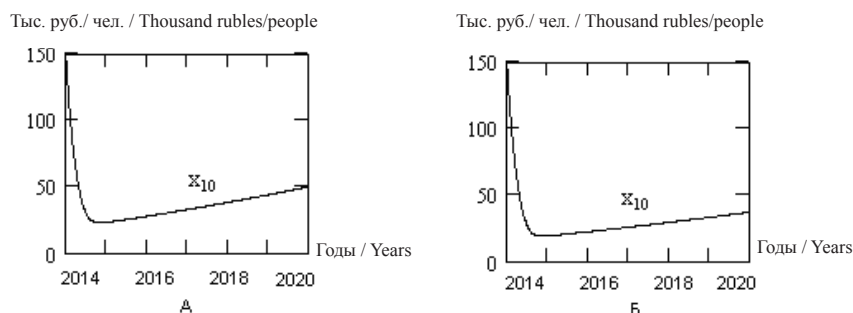


Рис. 7. Прогноз среднелюшевых накоплений в России\*

\* Источник: составлено автором.

Fig. 7. Forecast of average per capita savings in Russia\*

\* Source: compiled by the author.

Как видно на рис. 8 в 2014 г. на воспроизводство трудовых ресурсов было потрачено 350 тысяч рублей на человека. В 2020 г. эта сумма возрастет в 2,3–2,1 раза в зависимости от вариантов развития экономики России – инерционного или пессимистического.

Таким образом, прогноз макроэкономических показателей России, построенный с помощью синергетической модели, показал, что несмотря на неблагоприятные экономические и политические внешние и внутренние условия в России уже в 2015 г. ситуация стабилизируется, и если антикризисный план Правительства России будет реализован, то макроэкономические показатели будут иметь положительную динамику.

Многие эксперты считают, что в ослаблении рубля есть и свои плюсы. Здесь выигрывают все, кто хоть как-то влияет на развитие России, а именно, строительный, производственный и агропромышленный комплексы, а также внутренний туризм<sup>3</sup>.

Например, строители, чьи квартиры в конце 2014 – начале 2015 гг. неожиданно раскупили даже в домах на стадии фундамента (особенно в приграничных с Белоруссией, Финляндией и Казахстаном областях).

Автогиганты – ВАЗ, УАЗ, ЗИЛ, Урал и КамАЗ, которые на внешнем рынке вдруг стали в два раза дешевле своих конкурентов, а значит и выгоднее.

Для западных автопроизводителей, построивших свои заводы на территории России, стало в два раза выгоднее локализовать производство компонентов внутри страны, а не везти их из-за рубежа.

Также «на волне» оказался внутренний туристический рынок, который как на дрожжах растет из-за того, что рубль снизился, и народ начал отдыхать внутри страны.

В гостиницах и туристических объектах Сочи заполняемость составила 100 %, хотя после Олимпиады «программой максимум» на 2014–2015 гг. была предусмотрена заполняемость только на 40–50 %.

Особенно положительно сказалась эта ситуация на продуктовом сегменте и фермерах в частности. Сегодня они озабочены наращиванием объемов, а не проблемами сбыта.

Подводя итог можно сказать, что сильный рубль – это хорошо для покупателей. Конечно, можно и дальше покупать западные товары, но при этом зависеть от стоимости нефти. Слабый рубль – это хорошо для экономики страны. Покупать за границей становится крайне невыгодно, что в свою очередь стимулирует собственное производство и экспорт.

### Выводы

1. Экономические санкции, объявленные США и рядом стран Запада, и симметричный ответ на них правительства нашей страны, существенно осложнили внутреннее и внешнеэкономическое положение России. Санкции увеличили риски рецессии экономики России в 2014–2015 гг. и дальнейшей ее стагнации в последующие годы.

2. Данная ситуация отразилась на экономике России и направлениях ее развития. Продолжит ли Россия свой курс на дальнейшую десоверенизацию экономики,

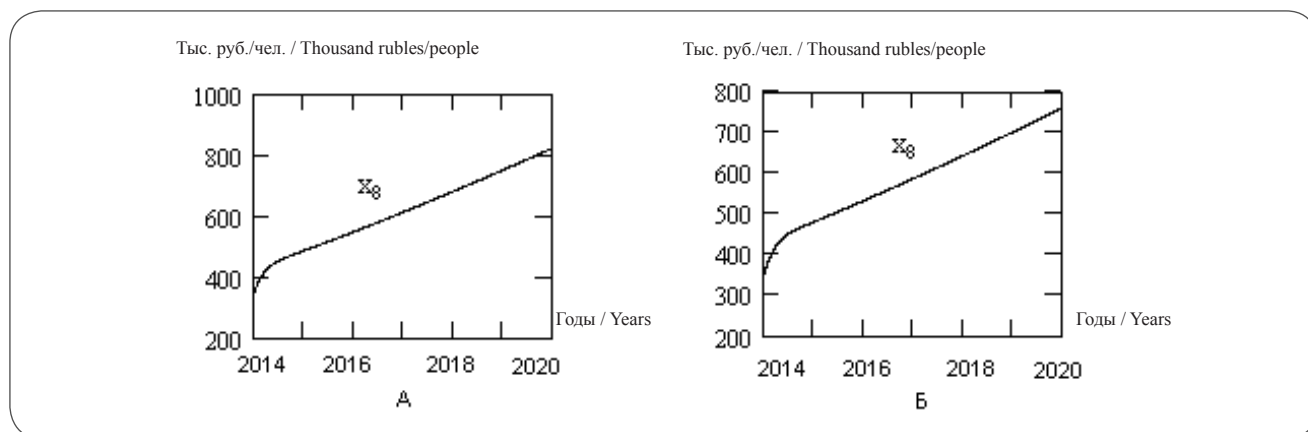


Рис. 8. Прогноз себестоимости воспроизводства трудовых ресурсов в России\*

\* Источник: составлено автором.

Fig. 8. Forecast of the cost of reproduction of labor resources in Russia\*

\* Source: compiled by the author.

<sup>3</sup> Сильные стороны слабого рубля // Нижнекамская газета. 2015. № 3 (166). 29 января. С. 3.

развернется ли на Восток и попадет от него в зависимость, перестроит экономику на качественно новый уровень или продолжит инертно прежний курс, проводя поверхностные изменения? Пока нет ответов на эти вопросы.

3. В связи со сложившейся ситуацией Правительством Российской Федерации был разработан план первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в 2015 г. На эти мероприятия планируется выделить 2,3 трлн рублей.

4. Ключевыми направлениями деятельности в рамках реализации плана в течение ближайших месяцев являются: поддержка импортозамещения и экспорта; содействие развитию малого и среднего предпринимательства; создание возможностей для привлечения оборотных и инвестиционных ресурсов с приемлемой стоимостью; компенсация дополнительных инфляционных издержек наиболее уязвимым категориям граждан; снижение напряженности на рынке труда и поддержка эффективной занятости; оптимизация бюджетных расходов; повышение устойчивости банковской системы и создание механизма санации проблемных системообразующих организаций.

5. В связи с международным финансово-экономическим кризисом многие отечественные ученые, представители министерств, ведомств и бизнеса приступили к разработке прогнозов социально-экономического развития хозяйствующих субъектов на ближайшую перспективу. Исходя из этого, предлагаем использовать авторскую синергетическую модель в качестве основного метода исследования и разработать прогноз макроэкономических показателей развития России на период с 2015 по 2020 гг.

6. Прогноз макроэкономических показателей развития России показал, что несмотря на неблагоприятные экономические и политические внешние и внутренние условия в России уже в 2015 г. ситуация стабилизируется, и если антикризисный план Правительства Российской Федерации будет реализован, то макроэкономические показатели развития страны будут иметь положительную динамику.

7. В настоящий момент Россия стоит на переломном пути своего развития. В ослаблении рубля есть

и свои плюсы. Здесь выигрывают все, кто хоть как-то влияет на развитие экономики России: строительный, производственный и агропромышленный комплексы, а также внутренний туризм. Сильный рубль – это хорошо для российских покупателей. Слабый рубль – это хорошо для развития экономики России.

#### Список литературы

1. Кравченко Л. Россия и санкции: сценарии экономического развития. URL: <http://www.rusrand.ru> (дата обращения: 21.05.2015).
2. Потапов Г.П., Галеева Е.И. Синергетические аспекты затратного менеджмента // Вестник Казанского государственного технического университета им. А.Н. Туполева. 2005. № 3. С. 76–80.
3. Галеева Е.И. Синергетический подход в теории управления социально-экономическими системами. Казань: Изд-во «Таглитат» Института экономики, управления и права, 2006. 124 с.
4. Галеева Е.И. Синергетическая модель прогноза ВВП России // Проблемы современной экономики. 2007. № 4. С. 93–97.
5. Галеева Е.И. Разработка среднесрочного прогноза социально-экономического развития Республики Татарстан с помощью синергетической модели // Экономический Вестник Республики Татарстан. 2008. № 3. С. 20–25.
6. Галеева Е.И. Оценка эффективности деятельности хозяйствующих субъектов с помощью синергетической модели // Вестник Чувашского государственного университета. 2008. № 3. С. 311–319.
7. Галеева Е.И. Оценка деятельности предприятия в условиях неопределенности с помощью синергетической модели // Экономические науки. 2008. № 6 (43). С. 268–272.
8. Галеева Е.И. Формирование синергетического механизма управления социально-экономическими системами: теория и практика. Казань: Казан. гос. ун-т, 2009. 152 с.
9. Галеева Е.И. Формирование стратегии развития предприятий нефтегазохимического комплекса: теория и практика. Самара: Изд-во СамНЦ РАН, 2010. 252 с.
10. Потапов Г.П. Классические и квантовые уровни управления экономическими системами. Моделирование социально-экономических систем: монография. Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co, 2012.
11. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 21.05.2015).

*В редакцию материал поступил 09.04.15*

© Галеева Е. И., 2015

#### Информация об авторе

**Галеева Евгения Исаевна**, доктор экономических наук, профессор кафедры маркетинга и экономики, Институт экономики, управления и права (г. Казань)

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: (843) 231-92-90

E-mail: [galeeva@nzh.ieml.ru](mailto:galeeva@nzh.ieml.ru)

**Как цитировать статью:** Галеева Е.И. Развитие России в условиях санкций // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 2. С. 59–68.

E. I. GALEYEVA

*Doctor of Economics, Professor*

*Institute of Economics, Management and Law (Kazan)*

#### RUSSIA'S DEVELOPMENT UNDER SANCTIONS

**Objective:** to examine the socio-economic aspects of the Russian economy development under sanctions, to analyze the macroeconomic indicators and to develop a forecast of their development for the period from 2015 till 2020.

**Methods:** the research is based on the following methods: analysis and synthesis, logical approach to the assessment of economic phenomena, synergetic model with elements of statistical, regression and variation methods.

**Results:** using the synergetic model, the control parameters of the socio-economic system were defined and the forecast was made of Russia's macroeconomic indicators development for the period from 2015 till 2020 under financial and economic crisis.

**Scientific novelty:** the development of scientifically grounded theoretical positions and practical recommendations in the field of analysis and forecast of macroeconomic indicators of Russia's socio-economic development for the period from 2015 till 2020.

**Practical value:** managers at all levels are offered tools for conducting factor analysis, the development of medium- and long-term forecasts of business activities, that will minimize the risks when making managerial decisions under current economic conditions.

**Key words:** Russian economy; socio-economic system; financial and economic crisis; macroeconomic indicators; synergetic model; factor analysis; forecast of macroeconomic indicators' development.

#### References

1. Kravchenko, L. *Rossiya i sanktsii: stsennariy ekonomicheskogo razvitiya* (Russia and sanctions: scenarios of economic development), available at: <http://www.rusrand.ru> (accessed: 21.05.2015).
2. Potapov, G.P., Galeeva, E.I. Sinergeticheskie aspekty zatratnogo menedzhmenta (Synergy aspects of cost management). *Vestnik Kazanskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta im A.N. Tupoleva*, 2005, no. 3, pp. 76–80.
3. Galeeva, E.I. *Sinergeticheskii podkhod v teorii upravleniya sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami* (Synergy approach in the theory of social-economic systems management). Kazan': Izdatel'stvo «Taglimat» Instituta ekonomiki, upravleniya i prava, 2006, 124 p.
4. Galeeva, E.I. Sinergeticheskaya model' prognoza VVP Rossii (Synergy model of the Russia's GDP predicting). *Problemy sovremennoi ekonomiki*, 2007, no. 4, pp. 93–97.
5. Galeeva, E.I. Razrabotka srednesrochnogo prognoza sotsial'no-ekonomicheskogo razvitiya Respubliki Tatarstan s pomoshch'yu sinergeticheskoi modeli (Elaborating the medium-term forecast of social-economic development of Tatarstan Republic using the synergy model). *Ekonomicheskii Vestnik Respubliki Tatarstan*, 2008, no. 3, pp. 20–25.
6. Galeeva, E.I. Otsenka effektivnosti deyatel'nosti khozyaistvuyushchikh sub'ektov s pomoshch'yu sinergeticheskoi modeli (Estimating the enterprise's efficiency using the synergy model). *Vestnik Chuvashskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2008, no. 3, pp. 311–319.
7. Galeeva, E.I. Otsenka deyatel'nosti predpriyatiya v usloviyakh neopredelennosti s pomoshch'yu sinergeticheskoi modeli (Estimating the enterprise's activity under uncertainty using the synergy model). *Ekonomicheskie nauki*, 2008, no. 6 (43), pp. 268–272.
8. Galeeva, E.I. *Formirovanie sinergeticheskogo mekhanizma upravleniya sotsial'no-ekonomicheskimi sistemami: teoriya i praktika* (Forming the synergy mechanism of social-economic systems management: theory and practice). Kazan': Kazan. gos. un-t, 2009, 152 p.
9. Galeeva, E.I. *Formirovanie strategii razvitiya predpriyatii neftegazokhimicheskogo kompleksa: teoriya i praktika* (Forming the development strategy of petrochemical enterprises: theory and practice). Samara: Izd-vo SamNTs RAN, 2010, 252 p.
10. Potapov, G.P. *Klassicheskie i kvantovye urovni upravleniya ekonomicheskimi sistemami. Modelirovanie sotsial'no-ekonomicheskikh sistem: monografiya* (Classic and quantum levels of economic systems management: monograph). Saarbrücken: LAP LAMBERT Academic Publishing GmbH & Co, 2012.
11. <http://www.gks.ru> (accessed: 21.05.2015).

Received 09.04.15

#### Information about the author

**Galeeva Evgeniya Isayevna**, Doctor of Economics, Professor of the Chair of Marketing and Economics, Institute of Economics, Management and Law (Kazan)

Address: 42 Moskovskaya Str., 420111, Kazan, tel.: (843) 231-92-90

E-mail: [galeeva@nzh.ieml.ru](mailto:galeeva@nzh.ieml.ru)

**For citation:** Galeeva E.I. Russia's development under sanctions. *Aktual'niye problemy ekonomiki i prava*, 2015, no. 2, pp. 59–68.

© Galeeva E. I., 2015