

УДК 347.62
URL: <http://hdl.handle.net/11435/2097>

Яковлева Е. А.
С. 214–220.

Е. А. ЯКОВЛЕВА,
соискатель

Казанский (Приволжский) федеральный университет, г. Казань, Россия

ЗАКЛЮЧЕНИЕ БРАКА КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ СУПРУГОВ

Цель: путем раскрытия правовой природы брака, определения условий его действительности исследовать процедуру заключения брака как основания возникновения личных неимущественных прав супругов.

Методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-логический, системно-структурный, конкретно-социологический.

Результаты: сформулировано авторское определение понятия брака; обоснована необходимость включения в Семейный кодекс Российской Федерации изменений в статьи, посвященные условиям и порядку заключения брака.

Научная новизна: в статье автором была предпринята попытка представить концепцию, что личные неимущественные отношения супругов являются основой брака и все иные отношения, возникающие между супругами, являются производными от них.

Практическая значимость: выводы и предложения, высказанные в настоящей статье, могут быть использованы: во-первых, в учебном процессе при изучении курса семейного права РФ, во-вторых, при реформе семейного законодательства, в-третьих, в правоприменительной практике.

Ключевые слова: брак; фактические брачные отношения; однополые союзы; религиозный брак; основания для возникновения личных неимущественных прав супругов; порядок заключения брака; условия заключения брака; брачный возраст; личные неимущественные права супругов.

Введение

Поскольку мужчина и женщина приобретают статус супругов посредством вступления в брак, то вопросы, касающиеся порядка заключения брака, определения условий действительности брака, являются важными как с точки зрения теории семейного права, так и с точки зрения практики применения. Особую значимость данная проблематика имеет еще и потому, что с момента заключения брака возникают как личные неимущественные, так и имущественные права и обязанности супругов.

Однако природа личных неимущественных отношений прослеживается уже в процессе заключения брака. Следует отметить, что исследования правовой природы брака, его заключения проводились многими учеными-цивиристами: И. Р. Альбиковым [1], М. М. Выборновой [2], А. И. Загоровским [3], О. С. Иоффе [4], А. М. Нечаевой [5], В. А. Рясенцевым [6], Г. Ф. Шершеневичем [7] и др. В настоящей статье автор предпринимает попытку рассмотреть указанную проблематику под иным углом зрения: с позиции основания возникновения личных неимущественных прав супругов. Интерес к этой теме обосновывается тем, что анализ юридической и судебной практики позволяет сделать вывод о том, что не все

вопросы в рассматриваемой сфере законодатель урегулировал в должной степени, что и побудило нас к освещению обозначенной проблематики и формулировке собственного взгляда на проблему.

Результаты исследования

Приступая к исследованию заявленной проблематики, считаем необходимым уделить внимание самому понятию брака.

В начале XX в. известный отечественный цивилист А. И. Загоровский определил брак как институт особого рода, учитывая сложность данной категории. С течением времени сущность брака проще не стала, наоборот, усложнилась в своем содержательном аспекте. В связи с этим мнение ученых о необходимости закрепления понятия брака в семейном законодательстве является не совсем оправданным. Единого определения дать нельзя, так как отношения, складывающиеся в браке, сугубо межличностные. Поэтому мы считаем, что законодатель оправданно не закрепляет данного понятия. У каждого человека свое представление о брачном союзе и общим для всех является то, что этот союз оформляется регистрацией брака. Таким образом, законодатель правомерно закрепляет только условия, при которых

союз мужчины и женщины будет иметь правовое значение.

В теории семейного права рассматривается многообразие определений понятия *брак*, поскольку он представляет собой сложную категорию. Например, Г. Ф. Шершеневич определял брак как союз мужчины и женщины с целью сожителства, основанный на взаимном соглашении и заключенный в установленной форме [7, с. 236]. Несмотря на то, что данное определение ученым было дано в начале XX в., оно во все времена поддерживалось многими исследователями. В частности О. С. Иоффе [4, с. 187], Н. Г. Юркевич [8, с. 17], А. И. Пергамент [9, с. 384] и другие ученые определяют брачный союз мужчины и женщины как основанный на взаимной любви и уважении. О. С. Иоффе, которого поддерживают А. М. Нечаева [5, с. 6], А. М. Белякова, Е. М. Ворожейкин [10, с. 87] и другие исследователи, считает необходимым при определении понятия брака четко указывать его цель – создание семьи, рождение и воспитание детей. А. М. Нечаева считает, что при рассмотрении понятия брака необходимо указать на правовые последствия, которые влечет за собой брачный союз [11, с. 95]. Ряд авторов, подчеркивая отличие данного союза от любого иного договора, указывают и на признак пожизненности брачного союза (А. И. Загоровский [3, с. 6], В. А. Рясенцев [6], А. М. Белякова, Е. М. Ворожейкин [10, с. 87] и др.).

Понятие брака как добровольного союза мужчины и женщины признано и современным законодательством, однако не раскрывает всех его признаков. Обобщая сказанное, считаем необходимым признать, что *брак – это добровольный равноправный союз мужчины и женщины, построенный на чувствах взаимной любви и уважения с целью создания семьи, зарегистрированный в органах записи актов гражданского состояния (далее – ЗАГС) и находящийся под защитой государства, следствием которого являются взаимные права и обязанности супругов*. Такая формулировка позволяет нам говорить о том, что *личные неимущественные отношения супругов являются основой брака, и все иные отношения, возникающие между супругами, являются производными от них*.

Сформулированное нами определение побуждает нас выдвинуть некоторые интересные, на наш взгляд, умозаключения. Во-первых, мы придерживаемся позиции, что браком признается только союз, построенный на чувствах взаимной любви и уважения с целью создания семьи, но эти отношения не подвер-

жены правовому регулированию. По большей части такие отношения основаны на нормах морали, этики и личностном понимании ценности семьи. Поэтому мы считаем, что главенствующим в понятии брака является именно характер личных неимущественных отношений, ибо в большей степени только взаимная любовь и уважение побуждают мужчину и женщину вступать в брак.

Во-вторых, определяя брак как союз мужчины и женщины, нельзя обойти вниманием и проблему однополых союзов, поскольку законодательство ряда стран признает такие союзы действительными, тогда как российское законодательство четко определяет, что брак – это союз разнополых людей.

Попытки оспорить основные принципы семейного права предпринимались неоднократно. Достаточно сказать о широко известном случае, когда Э. Мурзин обратился с жалобой в Конституционный Суд РФ¹, оспаривая конституционность п. 1 ст. 12 Семейного кодекса Российской Федерации² (далее – СК РФ), который служит основанием для отказа в регистрации брака между лицами одного пола, чем, по его мнению, нарушаются права, гарантированные ст. 17–19 и 23 Конституции РФ. Однако Положение Конституционного Суда РФ в этом случае неизменно: одним из главных условий заключения брака является взаимное добровольное согласие именно мужчины и женщины, вступающих в брак.

Таким образом, отношения между лицами одного пола по действующему законодательству не могут быть зарегистрированы в органах ЗАГС, а следовательно, не имеют правового значения.

Еще одним проблемным вопросом при рассмотрении правовой сущности брака является так называемое свободное сожителство, т. е. фактические брачные союзы, не оформленные юридически, которые сегодня широко распространены.

В России данная форма неформальных брачно-семейных отношений в обществе получила название «гражданский брак». Считаем, что терминологически рассматриваемое название является неверным, так как

¹ Определение Конституционного Суда РФ № 496-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав п. 1 ст. 12 Семейного кодекса Российской Федерации» от 16.11.2006 // Документ опубликован не был. Справочно-правовая система «Гарант».

² Семейный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон № 223-ФЗ от 29.12.1995 (принят ГД ФС РФ 08.12.1995) (с изм. и доп.) // Российская газета. 1996. № 17. 27.01.

именно законный, юридически оформленный брак и есть гражданский (светский), что и фиксирует запись акта гражданского состояния. Интересным находим тот факт, что не только в обыденной жизни ошибочно используется указанное понятие. Так, Минздрав РФ, опираясь на Международную классификацию, давая определение супружеским отношениям, также неправомерно использует указанную категорию, определяя супружеские отношения как «создание и поддержание интимных отношений с другим лицом, которые закреплены законом, например, вступая в законный брак и оставаясь мужем и женой, включая *гражданский брак*»³. Поскольку данным классификатором пользуются многие медицинские учреждения, его содержание необходимо привести в соответствие с нормами действующего законодательства. Таким образом, *в определение, утвержденное Минздравом РФ, в разд. 2 абз. 8 предлагаем внести следующие поправки: (1) после слова «которые» заменить фразу «закреплены законом» на фразу «как закреплены, так и не закреплены законом»; (2) после слова «включая» заменить формулировку «гражданский брак» фразой «фактические брачные отношения».*

Считаем, что возможность сожительства без оформления брачных отношений разрушает в сознании многих ценность законного брака как социального института. Однако есть мнение о том, что таковым отношениям следует придать некое законодательное закрепление. Так, ряд диссертантов предлагают принять специальный закон, который регулировал бы отношения сожительства. Например, М. М. Выборнова предлагает принять специальный закон «О фактических брачных отношениях» [2, с. 6], И. Р. Альбинов – «О правовом регулировании фактических брачно-семейных отношений мужчины и женщины» [1, с. 10–11].

В истории развития правового регулирования семейно-брачных отношений есть яркий пример придания правового значения фактическим брачным отношениям. Если обратиться к Кодексу законов о браке, семье и опеке 1926 г.⁴, можно сказать, что

нормами данного кодекса параллельно с зарегистрированным браком, признавались и фактические брачные отношения (сожительство). Позже Указом Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия – звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»⁵ (далее – Указ Президиума ВС СССР от 8 июля 1944 г.) было восстановлено положение, признанное Кодексом законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 г.⁶ в части признания брака, заключенного только в органах ЗАГСа. В соответствии с Постановлением Пленума Верховного Суда СССР № 9 «О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение» от 21 июня 1985 г.⁷ (далее – Постановление Пленума ВС СССР № 9) установление факта состояния в фактических брачных отношениях могло иметь место, если эти отношения возникли до издания Указа Президиума ВС СССР от 8 июля 1944 г., так как п. 19 (ч. II) данного указа гласит, что «лица, фактически состоящие в брачных отношениях до издания настоящего Указа, могут оформить свои отношения путем регистрации брака с указанием срока фактической совместной жизни».

Сохранение правового значения такой формы брака на сегодняшний день указывает и п. 7 ст. 169 СК РФ, положение которого не применяется к бракам граждан Российской Федерации, совершенным по религиозным обрядам на оккупированных территориях, входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов записи актов гражданского

³ Охрана репродуктивного здоровья работников. Основные термины и понятия (утв. Приказом Минздрава РФ 02.10.2003 № 11-8/13-09); Международная классификация функционирования, ограничений жизнедеятельности и здоровья. МКФ. Женева: ВОЗ, 2001. 299 с.

⁴ О введении в действие Кодекса законов о браке, семье и опеке: Постановление ВЦИК от 19.11.1926 (вместе с Кодексом) // СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 612 (утратил силу).

⁵ Об увеличении государственной помощи беременным женщинам, многодетным и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия – звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства»: Указ Президиума Верховного Совета СССР от 8 июля 1944 г. (ред. от 07.05.1986) (с изм. и доп. от 05.03.1991, 24.08.1995) // Ведомости Верховного Совета СССР. 1944. № 37.

⁶ Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве // СУ РСФСР. 1918. № 76–77. Ст. 818. (утратил силу).

⁷ О судебной практике по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение: Постановление Пленума Верховного Суда СССР № 9 от 21 июня 1985 г. // Бюллетень Верховного Суда СССР. 1985. № 4.

состояния. Следует признать, что анализ указанной нормы, по нашему мнению, противоречит правилам, установленным в свое время пп. 19 и 22 Указа Президиума ВС СССР от 8 июля 1944 г. и Постановлению Пленума ВС СССР № 9.

Поскольку указанные акты не отменены необходимо дополнить п. 7 ст. 169 СК РФ, изложив в следующей редакции: «Положение о признании правовой силы только за браком, государственная регистрация заключения которого осуществлена в органах записи актов гражданского состояния (ст. 1 настоящего Кодекса), не применяется к бракам граждан Российской Федерации, совершенным по религиозным обрядам на оккупированных территориях, входивших в состав СССР в период Великой Отечественной войны, до восстановления на этих территориях органов записи актов гражданского состояния, по 8 июля 1944 г. включительно».

Такая поправка позволит устранить противоречие в законодательстве и разрешить многие проблемные вопросы, существующие на практике, в первую очередь, в наследственных правоотношениях.

Затронув проблему светских браков, нельзя обойти стороной вопрос и о религиозных браках. Правовой анализ норм, регулирующих вопросы, связанные с заключением брака, начиная с 1917 г. по настоящее время, позволяет сделать вывод о том, что религиозному браку придавали как правовое значение, приравнивая его к зарегистрированному в органах ЗАГС, так и рассматривали его как простое фактическое сожительство, не имеющее правового значения. Считаем, что во избежание нарушения правил ст. 12, 13, 14 СК РФ таким бракам не следует придавать правового значения. Свою позицию мы обосновываем тем, что законодатель четко закрепляет в п. 1 ст. 1 СК РФ, что брак – это моногамный союз мужчины и женщины, тогда как известно, что брак, заключенный по мусульманским обрядам, предполагает возможность полигамии⁸ [12, с. 209].

Рассмотрев актуальные проблемы, касающиеся сущности брака, перейдем к основной цели нашего исследования. Рассмотрим основания для возникновения личных неимущественных прав супругов, поскольку п. 2 ст. 10 СК РФ устанавливает, что права и обязанности супругов возникают со дня регистрации брака.

Сегодня по общим правилам СК РФ брак заключается в органах ЗАГС (ст. 10 СК РФ) при личном присутствии лиц, вступающих в брак, по истечении месяца со дня подачи ими заявления в органы ЗАГС. При наличии уважительных причин орган записи актов гражданского состояния по месту государственной регистрации может разрешить заключение брака до истечения месяца, а также может увеличить этот срок, но не более, чем на месяц.

По этому поводу представляется обоснованной позиция С. А. Никогосян [13, с. 14, 22] в части наличия в ст. 11 СК РФ открытого перечня обстоятельств для сокращения или увеличения вышеуказанного срока. Наличием открытого перечня С. А. Никогосян объясняет возможность фактора коррупционности, так как органы ЗАГС по своему усмотрению могут определять, в том числе необоснованно, те особые обстоятельства, которые не отражены законодателем [14, с. 87]. В работе С. А. Никогосян в авторской редакции такого перечня нет. Разделяя позицию по данному вопросу, мы хотим эту точку зрения развить и предложить внести дополнения в абз. 3 п. 1 ст. 11 СК РФ, изложив его в следующей редакции: *«При наличии особых обстоятельств (беременности, рождения ребенка, призыва на военную службу, скорого переезда одного из брачующихся на постоянное место жительства в другой город, страну, непосредственной угрозы жизни одной из сторон, а также в случаях, если лица, вступающие в брак, желают совместить регистрацию брака с его заключением по религиозному обряду) брак может быть заключен в день подачи заявления».*

Несмотря на предлагаемые уточнения считаем норму ст. 11 СК РФ о порядке заключения брака эффективной. Императивность этого порядка дает возможность выявить, во-первых, законность брачного союза, во-вторых, закрепленная обязанность присутствия лиц, вступающих в брак, дает возможность мужчине и женщине лично выразить свое осознанное намерение создать семью. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что ст. 11 СК РФ формально закрепляет возможность создания семьи посредством заключения брака, основываясь на личных взаимоотношениях брачующихся. Так как намерение создать семью имеет личностный характер, законодатель может только проверить условия законности заключения брака.

Хотя Российская Федерация является страной светской, граждане все же склонны придерживаться тех или иных канонов, продиктованных вероиспове-

⁸ См.: Изложение начал мусульманского законовещения: по заказу Советского общества мусульман. Репринтное издание / отв. за выпуск В.Б. Битней. М.: МНТПО «Адир», 1991.

данием. Поскольку некоторые религии не позволяют вступать в брак в период, например, поста или уразы, полагаем необходимым включение данного обстоятельства в предлагаемый нами перечень. Хотелось бы отметить, что подобные ситуации возникают в практике. Как проявление уважения к религиозным убеждениям они решаются в пользу брачующихся. Так, в центральный ЗАГС г. Казани лица, желающие вступить в брак, обратились с просьбой о сокращении срока со дня подачи заявления до дня регистрации брака, обосновывая свою просьбу тем, что с назначенной органами ЗАГСа даты у православных начинается пост. Сотрудники ЗАГСа пошли навстречу брачующимся, зарегистрировав их брак через полторы недели со дня подачи ими заявления⁹.

Главой 3 СК РФ устанавливаются условия заключения брака:

- взаимное добровольное согласие мужчины и женщины, вступающих в брак;
- достижение лицами, вступающими в брак, брачного возраста;
- отсутствие обстоятельств, вытекающих из ст. 14 СК РФ, а именно, не допускается заключение брака между:
 - лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке;
 - близкими родственниками (родственниками по прямой восходящей и нисходящей линии (родителями и детьми, дедушкой, бабушкой и внуками), полнородными и неполнородными (имеющими общих отца или мать) братьями и сестрами);
 - усыновителями и усыновленными;
 - лицами, из которых хотя бы одно лицо признано судом недееспособным вследствие психического расстройства;
- регистрация брака в органах ЗАГСа.

Если первые условия, названные нами, рассматриваются как материальные предпосылки создания семьи, то последние – процедурные, регулируемые правилами ст. 11 СК РФ и гл. 3 Федерального закона № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния»¹⁰ от 15.11.1997 (далее – Закона об АГС).

Мы хотели бы остановиться на том условии, которое представляет определенный интерес и проблему по той причине, что п. 1 ст. 13 СК РФ устанавливает брачный возраст в 18 лет, а в рамках, установленных правилом абз. 2 п. 2 ст. 13 СК РФ, субъектам РФ предоставляется возможность принимать законы о снижении брачного возраста.

В результате анализа законодательства о брачном возрасте субъектов РФ мы пришли к выводу о целесообразности определения при особых обстоятельствах нижней границы брачного возраста в СК РФ, поскольку считаем, что этот возраст формально уже определен иными правовыми актами РФ, в частности:

- абз. 6 п. 1 ст. 26 Закона об АГС предписывает лицам, вступающим в брак в заявлении указывать реквизиты документов, удостоверяющих личности вступающих в брак;
 - при подаче заявления необходимо предъявить документы, удостоверяющие личности вступающих в брак (абз. 8 и 9 указанного закона);
 - при регистрации брака сотрудниками органов ЗАГСа именно в паспорт вносится отметка о заключении брака (Указ Президента РФ № 232 «Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации» от 13 марта 1997 г.¹¹; абз. 3 п. 5 Постановления Правительства РФ № 828 «Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации» от 8 июля 1997 г.¹²).
- Следовательно, в брак могут вступать лица, достигшие четырнадцатилетнего возраста и получившие паспорт гражданина РФ.

Таким образом, предлагаем внести изменения в абз. 2 п. 2 ст. 13 СК РФ и изложить его в следующей редакции: *«Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено по достижении четырнадцатилетнего возраста, могут быть установлены законами субъектов Российской Федерации».*

⁹ Заявление о заключении брака от 31.07.2009 г. Б. и Я. Материалы юридической практики // Архив центрального ЗАГСа г. Казани за 2009 г.

¹⁰ Об актах гражданского состояния: Федеральный закон № 143-ФЗ от 15.11.1997 (с изм. и доп.) // СЗ РФ от 24.11.1997. № 47. Ст. 5340.

¹¹ Об основном документе, удостоверяющем личность гражданина Российской Федерации на территории Российской Федерации: Указ Президента РФ № 232 от 13 марта 1997 г. // СЗ РФ от 17 марта 1997 г. № 11. Ст. 1301.

¹² Об утверждении Положения о паспорте гражданина Российской Федерации, образца бланка и описания паспорта гражданина Российской Федерации: Постановление Правительства РФ № 828 от 8 июля 1997 г. (ред. от 23.06.2014) // СЗ РФ от 14 июля 1997 г. № 28. Ст. 3444.

Выводы

Завершая исследование проблемы заключения брака как основания возникновения личных неимущественных прав супругов, хотелось бы подвести некоторые итоги. Во-первых, представлена авторская позиция по вопросу определения брака; во-вторых, обоснована необходимость внесения изменений в абз. 3 п. 1 ст. 11 СК РФ, абз. 2 п. 2 ст. 13 СК РФ, п. 7 ст. 169 СК РФ и глоссарий, утвержденный Минздравом РФ № 11-8/13-09 от 02.10.2003; в-третьих, сделан вывод о том, что личные неимущественные отношения супругов являются основой брака и все иные отношения, возникающие между супругами, являются производными от них.

Список литературы

1. Альбикив И.Р. Фактический брачно-семейные отношения мужчины и женщины: теория и практика правоприменения: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 27 с.
2. Выборнова М.М. Фактический брак мужчины и женщины в гражданском и семейном законодательстве и доктрине: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011. 24 с.
3. Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса: Типография Акционерного Южно-Русского о-ва печатного дела, 1909. 573 с.
4. Иоффе О.С. Советское гражданское право: курс лекций. Ч. III. Правоотношения, связанные с продуктами творческой деятельности. Семейное право. Наследственное право: учеб. пособие для высш. юрид. учеб. заведений. Ленинград: Изд-во Ленингр. ун-та, 1965. 347 с.

5. Нечаева А.М. Брак, семья, закон. М.: Наука, 1984.
6. Анализ законодательства Российской Федерации и трудов ученых по семейному праву // Брак в семейном праве Российской Федерации. URL: <http://19ye.ru/brak-v-semejnom-prave-rossijskoj-federacii/> (дата обращения: 03.12.2014).
7. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права: в 2-х т. Т. 2. М.: Статут, 2005. 462 с.
8. Юркевич Н.Г. Советская семья: функции и условия стабильности. Минск: Изд-во БГУ, 1970. 208 с.
9. Пергамент А.И. К вопросу о правовом положении несовершеннолетних // Ученые записки ВЮОН. Вып. 3. М., 1955. С. 21–26.
10. Белякова А.М., Ворожейкин Е.М. Советское семейное право. М.: Юридическая литература, 1974. 303 с.
11. Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций. М.: Юрист, 1998. 332 с.
12. Байборша Н.С. Правовое регулирование заключения брака в международном семейном праве: проблемы и реалии // Актуальные проблемы международного публичного и международного частного права: сб. науч. тр. Вып. 1 / Белорус. гос. ун-т; отв. ред. Е.В. Бабкина, Ю.А. Лепешков. Минск, 2009. С. 205–225.
13. Никогосян С.А. Правовое регулирование заключения и прекращения брака с участием иностранных граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2014. 28 с.
14. Никогосян С.А. Правовое регулирование заключения и прекращения брака с участием иностранных граждан: дис. ... канд. юрид. наук. Казань, 2014. 195 с.

В редакцию материал поступил 03.02.15

© Яковлева Е. А., 2015

Информация об авторе

Яковлева Екатерина Александровна, старший преподаватель кафедры общегуманитарных и естественно-научных дисциплин, Казанский филиал Российской международной академии туризма; соискатель, Казанский (Приволжский) федеральный университет

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Профсоюзная, 17

E-mail: Ea0806@mail.ru

Как цитировать статью: Яковлева Е.А. Заключение брака как основание возникновения личных неимущественных прав супругов // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 2. С. 214–220.

E. A. YAKOVLEVA,
applicant

Kazan (Volga) Federal University, Kazan, Russia

MARRIAGE AS A FOUNDATION FOR EMERGENCE OF PERSONAL NON-PROPERTY RIGHTS OF THE SPOUSES

Objective: by disclosing the legal nature of marriage and determining the conditions of its validity, to investigate the procedure of marriage as the grounds for the emergence of personal non-property rights of the spouses.

Methods: historical-legal, comparative legal, formal-logical, systematic and structured, specific sociological.

Results: the author's definition of the concept of marriage is formulated; the necessity is proved of amending the Family Code of the Russian Federation in the Articles on conditions and procedure of marriage.

Scientific novelty: the author attempted to present the concept that personal non-property relations between spouses are the basis of marriage, and all other relationships arising between spouses are derived from them.

Practical value: the findings and suggestions made in the article can be used: first, in the educational process in the course of Family Law of the Russian Federation, secondly in reforming the Family Law, and third, in law enforcement practice.

Key words: marriage; actual marriage; same-sex unions; religious marriage; grounds for the emergence of personal non-property rights of the spouses; marriage procedure; marriage conditions; marriage age; personal non-property rights of spouses.

References

1. Al'bikov, I.R. *Fakticheskii brachno-semeinye otnosheniya muzhchiny i zhenshchiny: teoriya i praktika pravoprimereniya: avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk* (Factual marriage-family relations of a man and woman: theory and practice of law enforcement: abstract of PhD (Law) thesis). Moscow, 2014, 27 p.
2. Vybornova, M.M. *Fakticheskii brak muzhchiny i zhenshchiny v grazhdanskom i semeinom zakonodatel'stve i doktrine: avtoref. diss. ... kand. yurid. nauk* (Factual marriage of a man and woman in the Civil and Family Law and doctrine: abstract of PhD (Law) thesis). Moscow, 2011, 24 p.
3. Zagorovskii, A.I. *Kurs semeinogo prava* (A course in Family Law). Odessa: Tipografiya Aktsionernogo Yuzhno-Russkogo o-va pechatnogo dela, 1909, 573 p.
4. Ioffe, O.S. *Sovetskoe grazhdanskoe pravo: kurs lektzii. Ch. III. Pravootnosheniya, svyazannye s produktami tvorcheskoi deyatel'nosti. Se-meinoe pravo. Nasledstvennoe pravo: ucheb. posobie dlya vyssh. yurid. ucheb. zavedenii* (Soviet Civil Law: lecture course. Part 3. Legal relations connected with the products of creative activity. Heritage Law: tutorial for Law universities). Leningrad: Izd-vo Leningr. un-ta, 1965, 347 p.
5. Nechaeva, A.M. *Brak, sem'ya, zakon* (Marriage, family, law). Moscow: Nauka, 1984.
6. Analiz zakonodatel'stva Rossiiskoi Federatsii i trudov uchenykh po semeinomu pravu (Analysis of the Russian legislation and research works on family law). *Brak v semeinom prave Rossiiskoi Federatsii*, available at: <http://19ye.ru/brak-v-semeinom-prave-rossijskoj-federatsii/> (accessed: 03.12.2014).
7. Shershenevich, G.F. *Uchebnik russkogo grazhdanskogo prava: v 2-kh t. T. 2* (Textbook on the Russian civil law: in 2 vol. Vol.2). Moscow: Statut, 2005, 462 p.
8. Yurkevich, N.G. *Sovetskaya sem'ya: funktsii i usloviya stabil'nosti* (Soviet family: functions and conditions of stability). Minsk: Izd-vo BGU, 1970, 208 p.
9. Pergament, A.I. K voprosu o pravovom polozhenii nesovershennoletnikh (On the issue of legal position of the under-aged). *Uchenye zapiski VIYuN*, is. 3, pp. 21–26.
10. Belyakova, A.M., Vopozheikin, E.M. *Sovetskoe semeinoe pravo* (Soviet family law). Moscow: Yuridicheskaya literature, 1974, 303 p.
11. Nechaeva, A.M. *Semeinoe pravo: kurs lektzii* (Family law: a course of lecturers). Moscow: Yurist, 1998, 332 p.
12. Baiborosha, N.S. *Pravovoe regulirovanie zaklyucheniya braka v mezhdunarodnom semeinom prave: problemy i realii* (Legal regulation of marriage in international family law: problems and realia). *Aktual'nye problemy mezhdunarodnogo publichnogo i mezhdunarodnogo chastnogo prava: sb. nauch. tr. Vyp. 1 / Belarus. gos. un-t; otv. red. E.V. Babkina, Yu.A. Lepeshkov*. Minsk, 2009, pp. 205–225.
13. Nikogosyan, S.A. *Pravovoe regulirovanie zaklyucheniya i prekrashcheniya braka s uchastiem inostrannykh grazhdan: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk* (Legal regulation of marriage and divorce with foreign citizens: abstract of PhD (Law) thesis). Kazan', 2014, 28 p.
14. Nikogosyan, S.A. *Pravovoe regulirovanie zaklyucheniya i prekrashcheniya braka s uchastiem inostrannykh grazhdan: dis. ... kand. yurid. nauk* (Legal regulation of marriage and divorce with foreign citizens: PhD (Law) thesis). Kazan', 2014, 195 p.

Received 03.02.15

Information about the author

Yakovleva Ekaterina Aleksandrovna, Senior Lecturer of the Chair of General Humanities and Natural Sciences, Kazan branch of Russian International Tourism Academy; applicant of Kazan (Volga) Federal University

Address: 17 Profsoyuznaya Str., 420111, Kazan

E-mail: Ea0806@mail.ru

For citation: Yakovleva E.A. Marriage as a foundation for emergence of personal non-property rights of the spouses. *Aktual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2015, no. 2, pp. 214–220.