

УДК 339.5:336.7

URL: <http://hdl.handle.net/11435/2136>

Булатова А. И., Абелгузин Н. Р.
С. 26–37.

А. И. БУЛАТОВА,
кандидат социологических наук, доцент,

Н. Р. АБЕЛГУЗИН,
кандидат экономических наук, доцент

Башкирский государственный университет, г. Уфа, Россия

ВЛИЯНИЕ САНКЦИЙ НА ЭКОНОМИКУ РОССИИ

Цель: выявить предпосылки и сущность примененных санкций в отношении России и определить их влияние на экономику.

Методы: методологическую основу исследования составили общенаучные методы познания, такие как: анализ и синтез, наблюдение, сравнение, системный подход, экспертные оценки, обобщение, способствующие экономическому обоснованию основных выводов и рекомендаций, предложенных в статье.

Результаты: на основе проведенного анализа предпосылок введения санкций в отношении России выявлена сущность санкций и дано определение этого понятия. Определены основные направления воздействия санкций. Приведена оценка ущерба макроэкономическим показателям страны от введенных двухсторонних санкций. Определено значение санкций и детерминирована необходимость введения встречных санкций Россией. Систематизированы положительные и отрицательные последствия от введения санкций. Детерминированы факторы, способные ускорить восстановление экономики России в условиях кризиса.

Научная новизна: заключается в систематизации знаний о сущности санкций; в определении факторов и мер, способных ускорить восстановление экономики России.

Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и практической деятельности при рассмотрении вопросов о сущности и тенденциях в развитии экономики и дальнейшей разработке антикризисной программы России.

Ключевые слова: санкции; политический кризис; экономический кризис; импортозамещение; благосостояние населения; нефтегазовые доходы; уровень жизни; кредитный рейтинг России.

Введение

Политический кризис 2014 г. в Украине не прошел незамеченным, он оказал и продолжает оказывать влияние как на состояние отдельных стран, так и на динамику мировой экономики в целом.

В связи Крымским кризисом в феврале–марте 2014 г., случившимся из-за недовольства основной массы населения действиями новой власти Украины, из-за крымского референдума по присоединению полуострова к России многие страны-члены ООН, США, Евросоюза, ряда других стран-партнеров США и ЕС, а также такие международные организации, как НАТО, Парламентская ассамблея Совета Европы (ПАСЕ) высказали недовольство политикой России в отношении Украины. Отказ России в начале 2014 г. принять позицию и требования Запада в связи с событиями в Крыму и на востоке Украины привел к введению санкций со стороны США, чьей основной целью была между-

народная изоляция России. Под сильным давлением руководства США, рискуя понести экономический ущерб, к санкциям присоединились страны Евросоюза, Большой семерки (Великобритания, Германия, Италия, Канада, США, Франция и Япония) и некоторые другие (страны-партнеры США и ЕС). По требованию политиков Евросоюза Россия была исключена из восьмерки ведущих стран мира.

По мнению Минфина РФ, введение санкций в различных сферах деятельности государства может повлиять самым непосредственным образом на экономику России¹. Санкции чреваты ограничением импорта передовых технологий, вливания зарубежных инвестиций и использования инновационных практик. Это может привести, в свою очередь, к снижению финансовой устойчи-

¹ Россия и санкции. Options World. URL: <http://www.optionsworld.ru/makroekonomika/rossiya-i-sankcii/> (дата обращения: 08.10.2014).

ности государства, а также ухудшению условий и сокращению возможности по модернизации производства.

В отдельных экономических отраслях введенные санкции могут ослабить финансовую стабильность, создать условия для заимствования, спровоцировать отток инвестиций и капитала. Это может поколебать позиции рубля, привести к росту инфляции, ухудшить потребительскую уверенность.

Среди авторов, занимавшихся вопросами воздействия санкций на экономику государства, можно выделить специалистов по международным отношениям К. Моргана (T. Clifton Morgan) [1, 2], В. Швебах (Valerie L. Schwebach) [2], Е. Маклин (Elena V. McLean) и Тэхи Ван (Taehee Whang) [3]. Они сходятся во мнении, что теоретически экономические санкции могут быть эффективными только в случае, если страна существенно зависит от импорта запрещенных товаров и не в состоянии производить их аналоги, что практически невозможно в реальной жизни. В современном мире торговые связи между странами настолько сильно развиты, что не могут не повлиять на вводящую санкции сторону и одновременно ухудшить положение другого государства.

Помимо работ вышеуказанных специалистов, можно отметить труды П. Н. Бирюкова [4], И. И. Лукашука [5], В. Т. Батычко [6], Д. Б. Левина [7], Ю. С. Якуниной [8], Ш. А. Алмазова, Д. С. Катищина, Л. Менского [9], А. В. Кравченко [10], Nessebar Dimitar [11] и многих других ученых, которые подчеркивали, что важно в качестве цели исследования рассмотреть понятие санкций с точки зрения различных ученых экономистов, а также выявить положительные и отрицательные стороны влияния санкций на экономику России.

Результаты исследования

Какие же санкции были выдвинуты в отношении России, каково их влияние на экономику?

Прежде всего, разберемся с понятием санкций с точки зрения международного права. По мнению П. Н. Бирюкова, каждое государство имеет право охранять свои интересы всеми допустимыми правом средствами, в том числе мерами принудительного характера. Одной из форм принуждения в международном праве являются международно-правовые санкции. Санкции – это дозволенные международным правом и осуществляемые в особом процессуальном порядке принудительные меры,

применяемые субъектами международного права для охраны международного правопорядка, когда правонарушитель отказывается прекратить правонарушение, восстановить права потерпевших и добровольно выполнить обязательства, вытекающие из его ответственности [4].

По мнению И. И. Лукашука, в прошлом меры принуждения носили различные наименования – «самопомощь», «ответная реакция», «репрессалии», «реторсии», а в последнее время стал широко использоваться термин «санкции». *Санкции* – принудительные меры, предпринимаемые международной организацией к правонарушителю в целях побуждения его к выполнению обязательств, вытекающих из правоотношения ответственности [5].

С точки зрения В. Т. Батычко, санкции делятся на индивидуальные и коллективные. *Индивидуальные санкции* проявляют себя в виде реторсий (принудительные меры на недружественный акт), репрессалий (ограничение права государства в связи с нарушением), непризнаний, разрыва отношений, самообороны. *Коллективные санкции* – в виде отказа в членстве в международной организации, приостановления членства в международной организации, коллективные вооруженные меры [6].

Д. Б. Левин считает, что проблема международных санкций, имеющая существенное значение в борьбе с агрессией и обеспечении международного мира и безопасности, – одна из наиболее сложных теоретических проблем международного права. *Санкции* – это принудительные или обеспечиваемые принуждением меры воздействия на нарушителя норм права, вытекающие из ответственности за их нарушение. Общим признаком санкций во всех отраслях внутригосударственного права является то, что они, как правило, исходят от органов государства и применяются к находящимся под их юрисдикцией физическим и юридическим лицам на основании закона (исключение составляют отдельные виды неустойки в гражданском праве, взыскиваемые одним субъектом права с другого в силу договора между ними). В международном праве санкции применяются самими его субъектами: государственными и международными организациями [7].

Проанализировав приведенные выше понятия санкций, мы сформулировали авторское определение: *санкции – это система принудительных мер воздействия субъектов международного права военного, экономического и политического характера, применяемых по отношению к государству, нарушающему*

международные соглашения. Примечательным в данном определении является то, что санкции могут иметь различный характер, как военный, так и экономико-политический. И связь между данными областями может быть очень тесной.

В статье рассмотрены санкции, которые были введены в отношении России, в том числе ограничивающие доступ российских банков и компаний к рынку капитала Евросоюза, затрагивающие нефтяную, авиастроительную отрасли и оборонный комплекс. Это:

- санкции в отношении отдельных высокопоставленных лиц России. Заключаются в запрете въезда на территорию стран, выдвинувших свои санкции, и в заморозке принадлежащих им активов, находящихся на территории этих стран.

- санкции против компаний нефтегазовой отрасли, оборонной промышленности, а также против крупных стратегических российских компаний. Этим компаниям был установлен запрет на поставку товаров и технологий двойного назначения в страны, выдвинувшие свои санкции. Также был ограничен экспорт в Россию высокотехнологической продукции из стран Евросоюза, Большой семерки и некоторых других стран.

- санкции в отношении крупных российских банков (Сбербанк России, ВТБ, Газпромбанк, Внешэкономбанк, Россельхозбанк). Этим банкам закрыт доступ к «длинным», дешевым ресурсам в виде кредитов за рубежом.

Казалось бы, принципы Всемирной торговой организации (далее – ВТО) препятствуют применению санкций и по уставу их применение считается незаконным и противоправным, однако реальность намного сложнее. У стран ВТО не было и нет правовых оснований для введения санкций. В связи с этим можно утверждать, что введение санкций по отношению к России проходило с нарушением норм международного права.

Естественно, не обошлось без ответных действий России. Несмотря на то, что причины введения санкций власти РФ посчитали необоснованными и противоречащими логике, контрмеры в отношении западных стран, сопоставимые с действиями против России, применены все же были.

В соответствии со ст. 13 Федерального закона №164-ФЗ «Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности» от 08.12.2003 Президент Российской Федерации устанавливает запреты и ограничения внешней торговли товарами,

услугами и интеллектуальной собственностью в целях участия Российской Федерации в международных санкциях². В соответствии с Указом Президента Российской Федерации № 560 «О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации» от 06.08.2014 до 6 августа 2015 г. запрещается либо ограничивается ввоз в нашу страну отдельных видов сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия³. Речь идет о товарах из государств, которые ввели экономические санкции в отношении российских юридических или физических лиц или присоединились к такому решению.

В частности, в период первой волны соответствующих международных мер власти России решили сформировать списки лиц, имеющих западное гражданство, которым запрещен въезд на территорию РФ. В момент, когда VISA и MasterCard прекратили обслуживать карты нескольких российских банков, власти РФ решили активизировать работу, во-первых, по разработке национальной платежной системы, а во-вторых, по привлечению на рынок РФ китайской МПС – UnionPay, которая могла бы стать серьезным конкурентом текущим мировым лидерам. Это нанесло бы VISA и MasterCard значительный, как считают некоторые экономисты, ущерб, исчисляемый сотнями миллионов долларов. Самым серьезным пакетом российских контрмер стал запрет на ввоз в РФ огромного спектра продуктов питания, главным образом, выпущенных пищевой промышленностью ЕС (а также предприятиями Канады, Австралии и США). В начале августа 2014 г. Президент России издал соответствующий указ. Перечень товаров, попавших под эмбарго, составили самые разные продукты питания – мясные, молочные товары, рыба, овощи, фрукты. В денежном выражении общий объем соответствующего импорта, как подсчитали аналитики, на момент введения контрмер был равен 9 млрд долларов. Также в августе в указ были внесены корректировки, касающиеся сферы легкой промышленности. В частности, в сегменте гос-

² Об основах государственного регулирования внешнеторговой деятельности: Федеральный закон №164-ФЗ от 08.12.2003. URL: <http://www.rg.ru/2003/12/18/vneshtorg-dok.html> (дата обращения: 08.08.2015).

³ О применении отдельных специальных экономических мер в целях обеспечения безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации № 560 от 06.08.2014. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_166922/ (дата обращения: 08.08.2015)

закупок под запрет попали одежда из тканей, кожи и меха. Правда, эксперты не посчитали этот шаг российских властей прямым ответом на санкции, поскольку соответствующее ограничение коснулось поставок из всех стран (не считая тех, что наряду с РФ входят в Таможенный союз), а не только западных [12].

В связи с этим вопрос «Как повлияют на экономику России санкции зарубежных стран и ответные им российские санкции?» очень актуален.

Цифры по оценке ущерба, приводимые различными международными экспертами, в какой-то мере схожи, но все они значительно занижены и приблизительны. Так, по мнению главы российского МИДа С. Лаврова, премьер-министра России Д. Медведева, а также по прогнозам Еврокомиссии ущерб Евроразоне составит €40 млрд (0,3 % ВВП ЕС) в 2014 г., а в 2015 г. – в €50 млрд (0,4 % ВВП ЕС) [10].

Издание EU Observer оценило предполагаемые потери России от европейских санкций в 2014 г. в €23 млрд, или 1,5 % ВВП, в и €75 млрд, или 4,4 % ВВП в 2015 г. Журнал The Economist дал наиболее радикальные прогнозы о потерях России в размере \$1 трлн (по расчетам издания, ущерб российским компаниям достигнет €744 млрд) [10].

Минфин России оценивает ущерб непосредственно от санкций в размере \$40 млрд – это недополучение притока западного капитала, и \$90–100 млрд в год от снижения объемов экспорта из-за падения цен на нефть на 30 %. Наибольший удар по российской экономике наносят европейские санкции из-за сильной связи с европейской банковской системой, существовавшего высокого торгового оборота, сотрудничества в сфере покупки технологий, представительства европейских компаний на российском рынке. Запрет на поставку оборудования может привести к снижению добычи нефти на 5–10 %, т. е. сокращению доходов на эту же сумму⁴.

Средний убыток Европы от российского эмбарго составит примерно €5–7 млрд, общая сумма потерь от санкций в 8 раз выше – около €40–50 млрд (или \$49–61 млрд). Оценка подрыва российской экономики не столь однозначна: российское руководство называет сумму существенно ниже той, которую дают некоторые европейские аналитики. По данным российского руководства, ущерб для России от внешних факторов составляет приблизительно \$140 млрд [10].

В действительности для российской экономики эта сумма должна стать больше, поскольку в результате введения санкций и неэффективной политики российских органов власти и институтов в стране произошли следующие события, приведшие к экономическим потерям:

- рост оттока капитала до \$130 млрд, из них на период после введения санкций пришлось около \$96 млрд;
- девальвация национальной валюты в некоторые периоды до двух раз;
- закрытие рынка внешних кредитов при сжатии российского кредитного рынка;
- сокращение нефтегазовых доходов в долларовом выражении;
- закрытие иностранных компаний, вывод иностранных активов;
- рост инфляции сверх 10 %;
- сокращение доходов населения;
- банковский кризис, спровоцированный ужесточением денежно-кредитной политики ЦБ и массовым оттоком вкладов физических лиц из-за девальвации и др. [10].

По нашему мнению, официальная оценка ущерба от введенных в отношении России санкций явно занижена и требует учета влияния санкций на все сферы жизнеустройства государства.

Практика показывает, что более всего на положительные и отрицательные изменения в экономике реагирует финансовая система страны. Так, начиная с начала 2014 г. обменный курс доллара США к рублю составлял 33,93 рублей, а к январю 2015 г. он подскочил до 65,15 рублей, в процентном соотношении этот рост составил почти 200 % (рис. 1)⁵.

Не заставили себя ждать и фондовые биржи, которые особо остро реагировали на введение санкций, снижаясь более чем на 200 пунктов всего за несколько дней. Такие резкие скачки носили временный характер и были вызваны в основном паническими настроениями. В целом с начала 2014 г. индекс ММВБ просел чуть более чем на 70 пунктов, показатели РТС более пессимистичны и составляют около 270 пунктов за 9 месяцев.

По словам экспертов в сфере экономики, новые защитительные меры, а также ранее введенные санкции и ответные санкции России приведут к постепенному уменьшению всего рынка сбыта отечественной

⁴ Официальный сайт Министерства финансов России. URL: <http://www.minfin.ru> (дата обращения: 15.02.2015).

⁵ Официальный сайт о финансах. URL: <http://www.finmarket.ru/currency/rates/> (дата обращения: 10.05.2015).



Рис. 1. Динамика курсов валют за 2012–2015 гг.

Fig. 1. Dynamics of the currency rates in 2012–2015

продукции за границу⁶. Кроме того, станут ниже и показатели капиталовложений различных направлений в экономику страны. Уменьшение объемов потоков финансовых ресурсов заметно уже сейчас. В ближайшие месяцы будет ограничено и обслуживание российских компаний и производственных предприятий со стороны зарубежных партнеров. Потери страны на сегодняшний день оцениваются в сотни миллиардов долларов, если принимать во внимание введение санкций в нефтегазовой отрасли, являющейся ведущей для Российской Федерации. Пока еще экономика страны поддерживается со стороны созданных ранее государственных фондов и федеральных бюджетов, однако такой ситуация может сохраняться на протяжении всего нескольких месяцев. Если в мировой политике не произойдут положительные изменения, экономическое развитие России будет подорвано⁷.

Анализ действующих санкций демонстрирует абсолютную их направленность на ограничение присутствия государственных компаний РФ по всем сегментам мирового рынка (в первую очередь это касается рынков европейских). Важно понимать, что в недавнем времени внешнеторговый оборот нашей страны был на 50 % направлен именно на европейский рынок⁸.

По словам заместителя министра экономического развития Алексея Лихачева, внешнеторговый оборот

России уменьшился в 2014 г. (по сравнению с 2013 г.) на 5,7 %, составив \$793,968 млрд [12]. Двухзначные темпы падения показателей были зафиксированы в торговле России с поддержавшими антироссийские санкции странами Европы – Великобританией (-19,6 %), Францией (-16,7 %), Польшей (-15,8 %) и Финляндией (-14,4 %) [12].

Товарооборот с другими странами ЕС снижался медленнее. Например, объемы торговли с Италией сократились на 8,8 %, с Германией – на 6,7 %, а с Нидерландами – всего на 2,7 %. Благодаря этому Голландия сохранила второе место в списке крупнейших торговых партнеров России. На долю этой страны приходится \$73,9 млрд, или около 9,3 % от общего объема внешней торговли России [12].

Экспорт из России, по предварительным оценкам, в 2014 г. снизился на 3,8 % (до \$507,2 млрд), импорт сократился на 8,9 % (до \$286,8 млрд). Крупнейшим покупателем российских товаров стали Нидерланды (\$68,7 млрд –2 % от результата 2013 г.). Кроме того, в тройку лидеров по этому показателю вошли Китай (\$37,5 млрд, +5,4 %) и Германия (\$37,1 млрд, +0,2 %). Максимальный объем импортируемых Россией товаров пришелся на Китай (\$50,6 млрд, -4,9% от результата 2013 г.). Импорт из Германии снизился на 13,4 % (до \$32,8 млрд), из США – увеличился на 11,5 % (до \$18,4 млрд) [12].

Также Росстат сообщил о том, что в январе–ноябре 2014 г. общий объем экспорта из России составил \$459,1 млрд, из которых на долю сырой нефти пришлось \$144,61 млрд, на долю природного газа – \$50,679 млрд, а на долю машин, оборудования и транспортных средств – \$23,074 млрд⁹ (рис. 2).

⁶ Влияние санкций на экономическую ситуацию в России. Сетевое периодическое издание. URL: <http://monavista.ru/> (дата обращения: 05.03.2015).

⁷ Там же.

⁸ Там же.

Стоимость импортированных в Россию машин, оборудования и транспортных средств в январе–ноябре 2014 г. составила \$125,206 млрд продуктов и сельхозсырья – \$36,321 млрд, продукции химической промышленности – \$42,851 млрд¹⁰(рис. 3).

Эффект от санкций на сырьевую, добывающую, перерабатывающую промышленность и машиностроение имеет более долгосрочный характер, и может проявиться только спустя некоторое время. Пока что нельзя назвать конкретные случаи существенного

влияния санкций на промышленность, в большинстве ситуаций все сводится к отдельным случаям, когда российские компании сталкиваются с трудностями в работе из-за отсутствия доступа к определенным технологиям. Чаше всего это касается нефте- и газодобычи, ведь при разведке и бурении российские компании нередко прибегают к услугам иностранных партнеров.

Поскольку в структуре доходной части бюджета на долю нефтегазовых доходов приходится более 50 %, влия-

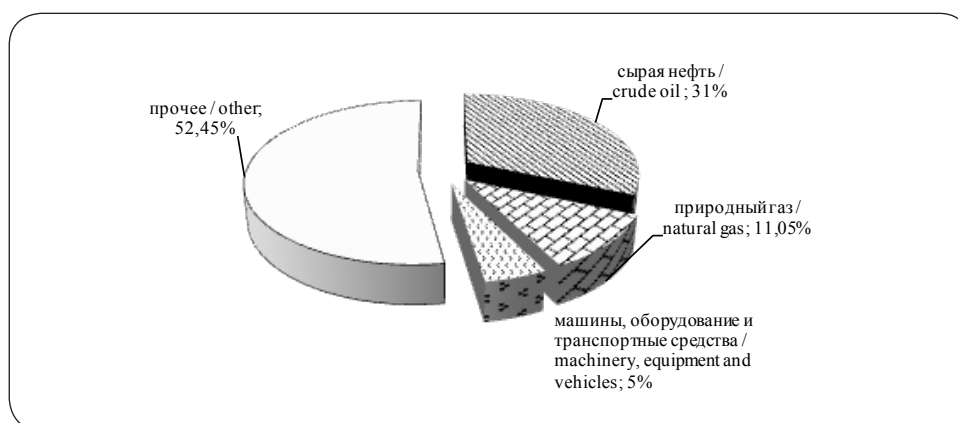


Рис. 2. Удельный вес экспортируемых товаров из России в январе–ноябре 2014 г., %*

* Источник: составлено авторами на основе данных Росстата¹⁰.

Fig. 2. Unit weight of the goods exported from Russia in January–November 2014, %*

* Source: compiled by the authors basing on Rosstat data¹¹.

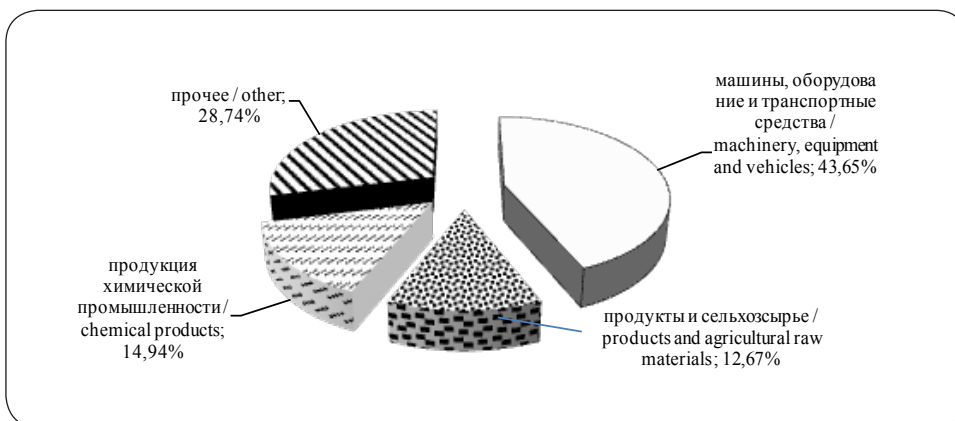


Рис. 3. Удельный вес импортируемых товаров в Россию в январе–ноябре 2014 г., %*

* Источник: составлено авторами на основе данных Росстата¹².

Fig. 3. Unit weight of the goods imported to Russia in January–November 2014, %

* Source: compiled by the authors basing on Rosstat data¹².

⁹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 22.02.2015).

¹⁰ Там же / Ibid.

¹¹ Там же / Ibid.

¹² Там же / Ibid.

то ситуация значительно ухудшилась с мировым падением цен на нефть.

Государственный бюджет РФ на 2014 г. был сбалансирован исходя из стоимости нефти примерно \$93 США за баррель, но после августа цены на нефть начали стремительно падать, достигнув в конце года \$56,5 за баррель. Расходная часть бюджета РФ при этом увеличилась в связи с присоединением новых территорий – Автономной Республики Крым и города федерального значения Севастополь.

Надо отметить, что наметившаяся снижающаяся динамика мировых цен на нефть связана не только с экономическими, но и с политическими факторами. При этом, по мнению многих экспертов, главным инициатором данного явления являются США. Руководство этой страны недовольно разрешением Крымского вопроса в пользу России и потому крайне озабочено вопросом: что может больнее ударить по России?

Учитывая, что в США на сегодня резервный запас нефти вдвое больше, чем необходимо стране, экономисты и политики начали масштабные продажи энергоносителей. Такая мера предпринимается для снижения уровня мировых цен на нефть. Этот путь кажется правительству США очень перспективным, так как Россия сильно зависит от экспорта сырья, а поскольку бюджет России во многом зависит от поступлений за счет экспорта нефти, то это больно ударит по доходам в бюджет РФ.

То, что в 2015 г. экономика России сильно пострадает, свидетельствуют многие прогнозные значения таких показателей, как: ВВП, уровень инфляции, состояние государственного бюджета, цен на нефть. По прогнозам Международного фонда, ожидается падение ВВП на 3 %, а по прогнозам Европейского Банка Реконструкции и Развития, вплоть до 4,8 %. Согласно прогнозу ЦБ РФ, инфляция только в первом квартале может достичь 11,5 % и при сохранении ограничений на импорт инфляция приблизится к целевому уровню в 4 % только к концу 2017 г.¹³

Аналитики крупнейшего швейцарского банка UBS прогнозируют, что средняя цена нефти марки Brent в 2015 г. составит \$52,5 США за баррель против ранее прогнозируемых \$69,75 США за баррель, а с нефтяными котировками связан и курс рубля¹⁴.

¹³ ЦБ РФ повысил прогноз по инфляции по итогам 2015 г. до 8% // РИА Новости. URL: <http://ria.ru/economy/20141215/1038366362.html> (дата обращения: 22.02.2015).

¹⁴ UBS ухудшил прогноз цен на нефть на 15–25 % // Интерфакс. URL: <http://www.interfax.ru/business/420640> (дата обращения: 18.01.2015).

Экономические санкции против РФ, падение цен на нефть привели к девальвации рубля. Однако в сложившейся ситуации есть и положительные стороны: ослабление курса рубля в долгосрочной перспективе может стимулировать замещение импорта товарами, произведенными отечественными производителями, вследствие этого будет развиваться инновационная деятельность, так как для увеличения объемов производства и освоения производства новой продукции потребуется новое оборудование, новые технологии и инновационные методы управления и маркетинга. Отсюда положительное влияние на реструктуризацию и диверсификацию промышленности РФ, вопросы, которые на протяжении многих лет актуальны для российской экономики. Внедрение политики импортозамещения, в свою очередь, будет способствовать дальнейшему укреплению продовольственной безопасности, что, безусловно, является плюсом, так как не требует введения дополнительных протекционистских мер или таможенных ограничений. Но увеличение ключевой ставки Центральным банком до 17 % и последующее уменьшение ее до 11,5 % практически не оставляет шансов развитию и стимулированию бизнеса (еще по Кейнсу [13], нам известно, что высокая процентная ставка будет тормозить склонность населения к инвестированию).

Что касается благосостояния населения, то оно, безусловно, будет падать. Уровень жизни в РФ и так нельзя было назвать высоким, несмотря на достаточно высокое значение Индекса развития человеческого потенциала. Высокие коэффициенты фондов и коэффициент Джинни свидетельствуют, рост реальных располагаемых доходов в 2013 г. составил всего 3,2 %, а в декабре 2014 г. упал на 7,3 % по сравнению с соответствующим периодом 2013 г., а в 2015 г., скорее всего, будет еще больший спад из-за высокого уровня инфляции, который в 2014 г., по данным Росстата, составлял 11,4 %¹⁵.

В структуре денежных доходов населения после оплаты труда второе место занимают социальные выплаты, которые имеют положительную тенденцию с 2009 г. (рис. 4), когда социальная поддержка населения была одним из антикризисных приоритетов. Однако даже после кризиса их доля не сократилась. Государству будет все труднее выполнять эти бюджетные обязательства социального характера.

¹⁵ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 22.02.2015).

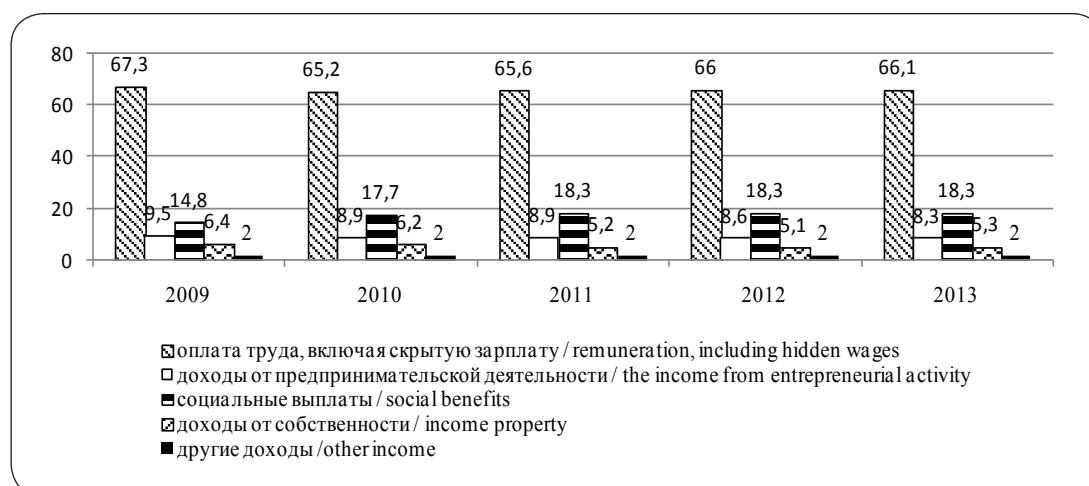


Рис. 4. Динамика структуры денежных доходов населения, %*

* Источник: составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики¹⁶.

Fig. 4. Dynamics of the structure of monetary income of the population, %

* Source: compiled by the authors basing on Federal State Statistics Service¹⁶.

На фоне ухудшения экономической ситуации условия на рынке труда остаются достаточно жесткими. Безработица сохраняется на уровне 5,1–5,2 % против среднего уровня 5,5 % в 2013 г. Проанализируем уровень безработицы населения РФ в среднем с 2000 по 2014 гг. (рис. 5). Как видим, сокращается регистрируемая безработица, хотя потребность работодателей в работниках по-прежнему остается высокой. Несмотря на низкий уровень безработи-

цы, рост реальной заработной платы существенно замедляется.

Согласно исследованиям социологов, 80 % населения России уже почувствовали снижение уровня жизни, а причину этого явления видят в падении цен на нефть, санкциях и расходах на Крым. Помимо этого, стоит выделить зависимость России от экспорта сырья и техническую отсталость оборудования большинства предприятий страны [14].

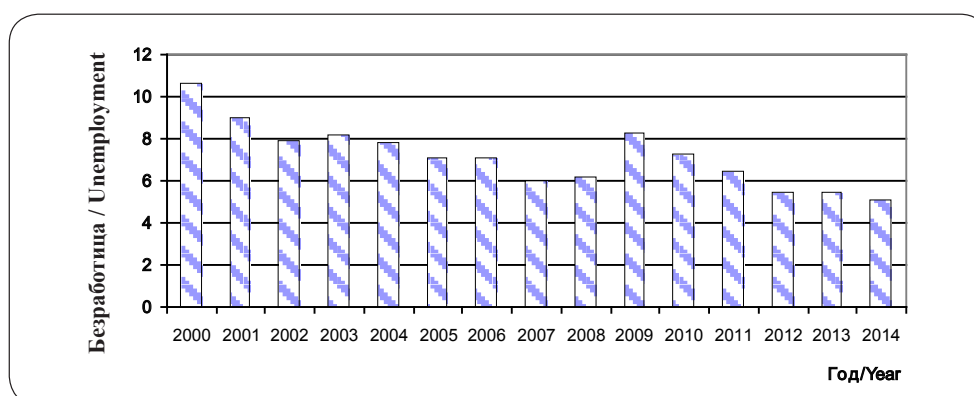


Рис. 5. Уровень безработицы населения РФ в среднем за год, %*

*Источник: составлено авторами на основе данных Федеральной службы государственной статистики¹⁷

Fig. 5. Unemployment level of the RF population, average a year, %*

*Source: compiled by the authors basing on the data of the Federal Agency for State Statistics¹⁷.

¹⁶ Там же / Ibid.

¹⁷ Там же / Ibid.

Выводы

Систематизировать положительные и отрицательные последствия введения санкций США и Евросоюза попробуем в табл. 1.

Отрицательные стороны введения санкций в отношении России заключаются, прежде всего, в следующем: с усилением санкций и блокировкой доступа к мировым финансовым рынкам существенно снижается инвестиционная активность. Негативным фактором, доказывающим снижение инвестиционной активности в стране, является то, что прямые инвестиции в небанковский сектор России по сравнению с 2014 г. снизились почти на 60 %. Международные рейтинговые агентства, такие как

Moody's, Fitch Ratings и Standard & Poor's, понизили кредитный рейтинг России до последней инвестиционной ступени, что говорит о том, что отток капитала из страны будет продолжаться.

С увеличением спроса кредитных организаций на валюту из-за необходимости погашения внешних долгов национальная валюта по отношению к доллару и евро подешевела чуть ли не вдвое. Девальвационные ожидания и последующий за этим ажиотажный спрос населения на валюту стали одной из причин еще более сильного ослабления курса национальной валюты. В такой ситуации растет риск невозвратных валютных кредитов, что может привести к банкротству даже очень крупных предприятий.

Таблица 1

Негативные и позитивные последствия введения санкций*
Table 1. Negative and positive consequences of the sanctions imposition*

Негативные последствия санкций / Negative consequences of the sanctions	Позитивные последствия санкций / Positive consequences of the sanctions
Ограничение доступа российских банков к дешевым кредитным ресурсам / Limited access of banks to cheap credit resources	Полномасштабная кампания по импортозамещению запрещенных к ввозу продуктов и товаров. Нарращивание различных сфер производства, модернизация в сельском хозяйстве, развитие пищевой отрасли / Large-scale campaign for import substitution of sanctioned products and goods. Promoting different spheres of production, modernization of agriculture, development of food industry
Ограничения, накладываемые на экспорт в Россию высоких технологий / Limitations on the export of high technologies to Russia	Создание единой национальной платежной системы в рамках набирающего силу интеграционного объединения / Formation of a unitary national payment system within the frameworks of the growing integration
Рост инфляции сверх 10 % / Growth of inflation over 10%	Выведение Россией сбережений из европейских и американских банков, национализация ЦБ и уход от доллара США (расчет с партнерами в рублях) / Withdrawal of the Russian savings from European and American banks, nationalization of the Central bank and refusal from the US dollar (accounting in rubles)
Замедление притока иностранных инвестиций в Россию, 75 % которых попадают на страны члены Европейского Союза. Закрытие иностранных компаний. Вывод иностранных активов / Slowdown of foreign investment into Russia, 75% of which are from the EU countries. Closure of foreign companies. Withdrawal of foreign assets.	Перевод российскими компаниями своих накоплений в гонконгские доллары и размещение их в китайских банках / Transfer of the savings of the Russian companies into Hong Kong dollars and placing them to Chinese banks
Девальвация национальной валюты / Devaluation of the national currency	Начало создания единого финансового рынка Евразийским экономическим союзом (ЕАЭС), Интеграционные процессы на севере евразийского континента приведут к вытеснению доллара из структуры взаимных расчетов стран / Beginning of the formation of a common financial market by the Eurasian Economic Union (EEU). Integration processes in the north of Eurasia will result in removal of a dollar from the mutual accounts of countries
Сокращение нефтегазовых доходов / Reduction of oil and gas income	Развитие торговых отношений России с азиатскими, африканскими и латиноамериканскими странами / Developing the Russia's trade contacts with Asian, African and Latin American countries
Сокращение доходов населения, что становится основной причиной уменьшения внутреннего спроса / Reduction of the income of the population, resulting in the reduction of the domestic demand	

* Источник: составлено авторами.

* Source: compiled by the authors.

В связи с этими отрицательными явлениями в краткосрочном периоде, по мнению авторов, неизбежен финансовый кризис в России.

Кто же был прав и выиграл или же проиграл Крым (как и Россия в целом) экономически и стратегически от воссоединения с Россией, покажет время. На наш взгляд, антикризисные экономические меры России жизненно необходимы. Следует создавать благоприятный инвестиционный климат, поддерживать сельское хозяйство, науку, докапитализировать банки. Антироссийские санкции должны стать толчком для развития экономики России. Согласно словам главы комитета Госдумы по экономической политике Игоря Руденского: «Это шанс для того, чтобы заняться своей экономикой более активно, и чтобы реализовать этот шанс, необходимо переходить к активной инвестиционной политике». Но все же, следует отметить, геополитическая ситуация в мире стремительно меняется. История расставит все по своим местам.

К факторам, способным ускорить процесс восстановления экономики России, думаем, можно отнести следующие:

- быстрая диверсификация экономики страны и снижение зависимости от экспорта сырья;
- ведение политики импортозамещения в таких отраслях, как машиностроение, IT-сектор, химическая промышленность, металлургия и пр.;
- создание независимой мультивалютной экономики и осуществление расчетов с иностранными партнерами в рублях;
- внедрение принципов государственно-частного партнерства;
- глобальная переаттестация абсолютно всех работников, начиная с рядовых специалистов на заводе и заканчивая государственными служащими;
- участие в новых экономических блоках восточного направления.

Кроме того, в условиях сохранения двухсторонних санкций крайне необходима поддержка со стороны государства, в особенности это касается развития инвестиционного потенциала России, в частности она может проявляться в следующем:

- разработка программ по субсидированию инвестиционных проектов, модернизации производства;
- введение льгот на законодательном уровне при реализации инвестиционных проектов российскими предприятиями;
- предоставление госгарантий по инвестиционным проектам;
- разработка программы по компенсации процентных ставок по инвестиционным кредитам, льготное кредитование;

– снижение фискальной нагрузки, приостановка налоговых инициатив.

Это лишь некоторые рекомендации. На самом деле этот вопрос требует более глубокого изучения, ведь сбалансированную экономику в стране создать непросто, особенно когда есть серьезные внешние помехи.

Список литературы

1. Morgan T.C. Multilateral Versus Unilateral Sanctions Reconsidered: A Test Using New Data // *International Studies Quarterly*. Vol. 53. No 4. (December 2009). Pp. 1075–1094.
2. Morgan T.C. and Schwebach V.L. Fools Suffer Gladly: The Use of Economic Sanctions in International Crises // *International Studies Quarterly*. 1997. Vol. 41. No. 1. Pp. 27–50.
3. McLean E.V., Whang T. Friends or Foes? Major Trading Partners and the Success of Economic Sanctions // *International Studies Quarterly*. 2010. Vol. 54. No 2. Pp. 427–447.
4. Бирюков П.Н. Международное право: учеб. пособие. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Юрист, 2002. 685 с.
5. Лукашук И.И. Международное право. Общая часть: учебник для студентов юридических факультетов и вузов. Изд. 3-е, перераб. и доп. М.: Волтерс Клувер, 2005. 415 с.
6. Батычко В.Т. Международное право: конспект лекций. Таганрог: ТТИ ЮФУ, 2011. URL: http://www.aup.ru/books/m232/8_4.htm (дата обращения: 10.12.2014).
7. Левин Д.Б. Санкции в международном праве // *Правоведение*. 1981. № 1. С. 40–48.
8. Якунина Ю.С., Рогов Н.Е. Влияние санкций США и Евросоюза на экономику России // *Экономика и социум*. № 1 (14). 2015. С. 351–354.
9. Алмазов Ш.А., Катишин Д.С., Менский А.В. Влияние экономических санкций США на Евросоюза на банковскую систему РФ. Электронный журнал «NovaInfo». URL: <http://novainfo.ru/archive/27/vliyanie-ekonomicheskikh-sankciy> (дата обращения: 20.02.2015).
10. Кравченко Л. Ущерб в санкционной войне. URL: <http://www.warandpeace.ru/> (дата обращения 13.01.2015).
11. Nesebar Dimitar. Влияние санкций на экономику России. Последствия введения санкций. Экономика России сегодня. URL: <http://fb.ru/article/159526/vliyanie-sanktsiy-na-ekonomiku-rossii-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-ekonomika-rossii-segodnya> (дата обращения: 20.02.2015).
12. Калюков Е. Внешнеторговый оборот России сократился почти на 6 %. URL: <http://top.rbc.ru/economics/27/01/2015/54c78f809a7947b5345abdfe> (дата обращения: 22.02.2015).
13. Кейнс Дж.М. Общая теория занятости, процента и денег. М., 1978, 383 с.
14. Булатова А.И. Отличительные особенности развития регионов России // *Экономика и предпринимательство*. 2014. № 4. Ч. 1 (45–4). Vol. 8. № 4–1. С. 266–268.

В редакцию материал поступил 26.03.15

© Булатова А.И., Абелгузин Н.Р., 2015

Информация об авторах

Булатова Айсылу Ильдаровна, кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры финансов и налогообложения, Институт экономики, финансов и бизнеса

Адрес: 450076, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 3/4, тел.: (347) 229-96-07

E-mail: ufaletter@yandex.ru

Абелгузин Наиль Рашитович, кандидат экономических наук, доцент кафедры финансов и налогообложения, Институт экономики, финансов и бизнеса

Адрес: 450076, г. Уфа, ул. Карла Маркса, 3/4, тел.: (347) 229-96-07

E-mail: abel79@bk.ru

Как цитировать статью: Булатова А.И., Абелгузин Н.Р. Влияние санкций на экономику России // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 26–37.

A. I. BULATOVA,

PhD (Sociology), Associate Professor,

N. P. ABELGUZIN,

PhD (Economics), Associate Professor

Bashkir State University, Ufa, Russia

INFLUENCE OF SANCTIONS ON THE RUSSIAN ECONOMY

Objective: to identify the background and nature of the sanctions imposed against Russia and their impact on the economy.

Methods: the methodological basis of the research consists of general scientific methods of cognition, such as: analysis and synthesis, observation, comparison, system approach, expert evaluation, synthesis, contributing to the economic justification of the main conclusions and recommendations proposed in the article.

Results: basing on the analysis of the preconditions for the sanctions imposed against Russia, the nature of sanctions is revealed and the definition of this concept is given. The main directions of the impact of sanctions are listed. The damage of the imposed bilateral sanctions to the country's macroeconomic indicators is assessed. The importance of sanctions is identified and the need for the introduction of counter-sanctions by Russia is determined. The positive and negative consequences from the sanctions imposition are systematized. The factors are determined that can accelerate the economic recovery of Russia under crisis.

Scientific novelty: systematization of knowledge about the nature of sanctions; determination of the factors and measures that can accelerate the economic recovery of Russia.

Practical significance: the main provisions and conclusions of the article can be used in research and practice when dealing with issues about the nature and trends in economic development and the further development of Russia's anti-crisis program.

Keywords: sanctions; political crisis; economic crisis; import substitution; welfare of the population; income from oil and gas; standard of living; credit rating of Russia.

References

1. Morgan, T.C. Multilateral Versus Unilateral Sanctions Reconsidered: A Test Using New Data. *International Studies Quarterly*, vol. 53, no 4. (December 2009), pp. 1075–1094.
2. Morgan, T.C., Schwebach, V.L. Fools Suffer Gladly: The Use of Economic Sanctions in International Crises. *International Studies Quarterly*, vol. 41, no. 1 (March 1997), pp. 27–50.
3. McLean, E.V., Whang, T. Friends or Foes? Major Trading Partners and the Success of Economic Sanctions. *International Studies Quarterly*, vol. 54, no 2 (June 2010), pp. 427–447.
4. Biryukov, P.N. *Mezhdunarodnoe pravo: ucheb. posobie* (International law: tutorial). 3-e izd., pererab. i dop. Moscow: Yurist', 2002, 685 p.
5. Lukashuk, I.I. *Mezhdunarodnoe pravo. Obshchaya chast': uchebnik dlya studentov yuridicheskikh fakul'tetov i vuzov* (International law. General part: textbook for students of Law faculties and universities). Izd. 3-e, pererab. i dop. Moscow: Volters Kluver, 2005, 415 p.
6. Batychko, V.T. *Mezhdunarodnoe pravo: konspekt lektsii* (International law: lecture notes). Taganrog: TTI YuFU, 2011, available at: http://www.aup.ru/books/m232/8_4.htm (accessed: 10.12.2014).
7. Levin, D.B. Sanktsii v mezhdunarodnom prave (Sanctions in international law). *Pravovedenie*, 1981, no. 1, pp. 40–48.
8. Yakunina, Yu.S., Rogov, N.E. Vliyanie sanktsii SShA i Evrosoyuza na ekonomiku Rossii (Influence of the USA and EU sanctions on the Russian economy). *Ekonomika i sotsium*, 2015, no. 1 (14), pp. 351–354.
9. Almazov, Sh.A., Katishchin, D.S., Menskii, A.V. Vliyanie ekonomicheskikh sanktsii SShA na Evrosoyuza na bankovskuyu sistemu RF (Influence of the USA and EU economic sanctions on the Russian banking system). *Elektronnyi zhurnal «NovaInfo»*, available at: <http://novainfo.ru/archive/27/vliyanie-ekonomicheskikh-sanktsiy> (accessed: 20.02.2015).
10. Kravchenko, L. *Ushcherb v sanktsionnoi voine* (Damage in sanction war), available at: <http://www.warandpeace.ru/> (accessed: 13.01.2015).

11. Dimitar N. Vliyanie sanktsii na ekonomiku Rossii. Posledstviya vvedeniya sanktsii (Influence of the sanctions on the Russian economy. Consequences of sanctions imposition). *Ekonomika Rossii segodnya*, available at: <http://fb.ru/article/159526/vliyanie-sanktsiy-na-ekonomiku-rossii-posledstviya-vvedeniya-sanktsiy-ekonomika-rossii-segodnya> (accessed: 20.02.2015).

12. Kalyukov, E. *Vneshnetorgovyi oborot Rossii sokratilsya pochni na 6 %* (Foreign turnover of Russia reduced by almost 6 %), available at: <http://top.rbc.ru/economics/27/01/2015/54c78f809a7947b5345a6dfe> (accessed: 22.02.2015).

13. Keins Dzh.M. Obshchaya teoriya zanyatosti, protsenta i deneg (General theory of employment, interest and money). Moscow, 1978, 383 s.

14. Bulatova A.I. Otlichitel'nye osobennosti razvitiya regionov Rossii (Peculiar features of the Russian regions development). *Ekonomika i predprinimatel'stvo*, 2014, no. 4, ch. 1 (45–4), vol. 8, no. 4–1, pp. 266–268.

Received 26.03.15

Information about the author

Bulatova Aysylu Ildarovna, PhD (Sociology), Associate Professor, Associate Professor of the Chair of Finance and Taxation, Institute of Economics, Finance and Business
Address: 3/4 Karl Marx Str., 450076, Ufa, tel.: (347) 229-96-07
E-mail: ufaletter@yandex.ru

Abelguzin Nail' Rashitovich, PhD (Economics), Associate Professor of the Chair of Finance and Taxation, Institute of Economics, Finance and Business
Address: 3/4 Karl Marx Str., 450076, Ufa, tel.: (347) 229-96-07
E-mail: abel79@bk.ru

For citation: Bulatova A.I., Abelguzin N.R. Influence of sanctions on Russian economy. *Aktual'niye problemy ekonomiki i prava*, 2015, no. 3, pp. 26–37.

© Bulatova A. I., Abelguzin N. R., 2015. Originally published in Actual problems of economics and law (<http://apel.ieml.ru>), 15.09.2015; Licensee Tatar Educational Centre «Taglimat». This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work, first published in Actual problems of economics and law, is properly cited. The complete bibliographic information, a link to the original publication on <http://apel.ieml.ru>, as well as this copyright and license information must be included.

ПОЗНАНИЕ

Гафурова, Г.Т., Хикматов, Р.И.

Развитие сферы образования Республики Татарстан на основе кластерного подхода / Г.Т. Гафурова, Р.И. Хикматов; Институт экономики, управления и права (г. Казань). – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2013. – 244 с.

В монографии проанализирован дисбаланс между предложением и спросом, существующим на рынке труда Республики Татарстан, процесс формирования государственного заказа на подготовку кадров в Республике Татарстан, а также рассмотрены недавно созданные 14 научно-образовательных кластеров для консолидации учреждений начального, среднего и высшего профессионального образования Республики Татарстан в целях повышения эффективности использования трудовых ресурсов путем совершенствования форм и методов обучения кадров в соответствии с потребностями работодателей одной или нескольких отраслей экономики, создания конкурентной среды для образовательных учреждений республики, обеспечения доступности получения профессионального образования для всех категорий молодежи.

Книга ориентирована, в первую очередь, на специалистов системы образования, интересующимися проблемами модернизации рынка образовательных услуг.