

УДК. 332.1:91

URI: <http://hdl.handle.net/11435/2178>

Тимофеев Р. А., Шлычков В. В., Алафузов И.Г.
С. 63–70.

Р. А. ТИМОФЕЕВ,

кандидат экономических наук, доцент

*Казанский государственный энергетический университет,
г. Казань, Россия,*

В. В. ШЛЫЧКОВ,

доктор экономических наук, профессор

*Казанский национальный исследовательский технический университет
им. А.Н. Туполева – КАИ, г. Казань, Россия,*

И. Г. АЛАФУЗОВ,

кандидат экономических наук, заместитель главного редактора

Редакция журнала «Вестник экономики, права и социологии», г. Казань, Россия

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РЕГИОНА КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Цель: изучить и проанализировать с позиции системного подхода актуальные вопросы функционирования региона, на основании чего предложить авторскую схему развития региона как социально-экономической системы.

Методы: системный подход, основанный на общенаучных методах эмпирического и теоретического исследования, таких как наблюдение и сравнение, анализ и синтез, индукция и дедукция, а также сравнительно-исторический, статистические методы, макроэкономический анализ.

Результаты: в результате проведенного исследования были изучены и проанализированы основные вопросы применения системного подхода к анализу региона как социально-экономической системы. Авторами обоснованы наиболее важные свойства системы; приведены разные точки зрения относительно содержания категории *регион как система*; проанализированы основные парадигмы функционирования региона; выявлены специфические свойства, присущие региону как системе; проведен анализ современной отечественной и зарубежной литературы, который показал, что в настоящее время нет единого мнения по поводу структурного содержания региона как экономической системы на мезоуровне; было предложено авторское определение категории *регион*; сделаны выводы о применимости системного подхода к анализу региона как социально-экономической системы.

Научная новизна: уточнены тенденции и выявлены проблемы формирования региона как экономической системы в виде компоненты единой социальной и экономической системы; предложена концептуальная схема развития региона как социально-экономической системы на мезоуровне, акцентирующая внимание на региональных подсистемах. Эти подсистемы характеризуются ресурсами (потенциалом), эффективное использование которых призвано обеспечить устойчивое, конкурентоспособное развитие территории при условии повышения качества жизни населения в ситуации федерализма и глобализации.

Практическая значимость: выводы и предложения могут быть использованы органами государственной власти при разработке стратегической политики эффективного управления российскими регионами.

Ключевые слова: системный подход; регион; социально-экономическая система; ресурсы; устойчивость; надежность.

Введение

Социально-экономические реформы, происходящие в новых условиях общественного прогресса, обуславливают необходимость критического подхода к стереотипам, лежащим в основе общетеоретических постулатов, и заново осмыслить как закономерности общественного воспроизводства, отражающие связи и зависимости между различными звеньями нацио-

нальной экономики, так и факторы, и механизмы развития регионов. В настоящее время в теоретическом аспекте принято разграничивать несколько уровней экономической деятельности [1, с. 7]:

– «мегауровень – глобальная, общепланетарная, межстрановая экономика (экономика мирохозяйственных связей);

– макроуровень – национальная экономика (экономика какой-либо страны (государства));

– мезоуровень – региональная экономика, а также (по некоторым суждениям) экономика межрегиональных корпораций (последнее представляется весьма спорным);

– микроуровень – экономика муниципальных образований и экономика организаций (предприятий, фирм, компаний, учреждений, что также видится не совсем корректным);

– мини-уровень – экономика структурных подразделений организаций;

– наноуровень – экономика физических лиц (персонала, владельцев, менеджеров, акционеров организаций различных форм собственности)».

Соглашаясь с приведенной точкой зрения, полагаются, что сегодня как мезо-, так и микроуровень нуждаются в градации на соответствующие подуровни (подсистемы), которые будут отвечать содержанию и характеру экономической деятельности.

Системный подход – методологический аппарат изучения объектов в виде систем. Нам представляется, что *система* – взаимосвязанная совокупность компонентов, которые необходимы для достижения выбранной цели. Системный подход сегодня является основным фактором повышения качества управленческих решений. В основе системного подхода лежит системный анализ, который помогает максимально точно сформулировать задачу, подобрать метод, в наибольшей степени соответствующий существу поставленной задачи.

Результаты исследования

Проведенный анализ показал, что и ранее исследователи пытались выявить свойства системы с всевозможной степенью полноты, однако мы считаем, что наиболее цельно эта работа проведена в трудах В. Н. Попова, В. С. Касьянова и И. П. Савченко. В соответствии с этой работой к наиболее важным свойствам системы можно отнести [2, с. 29–36]:

1. *Первичность целого (системы)*. Основным постулатом теории систем является предположение, что системы функционируют как целое и их можно делить на составные компоненты; не компоненты составляют целое, а целое при своем делении рождает компоненты системы.

2. *Неаддитивность*. Характеризуется принципиальной несводимостью свойств системы к суммарной составляющей ее компонентов и невыводимость свойств системы из свойств компонентов. Основные компоненты системы являются взаимосвязанными и

взаимозависимыми таким образом, что сумма параметров не равна сумме и наоборот.

3. *Размерность*. Отображает количество компонентов системы и связей между ними. Они, основываясь на количественном факторе системы, могут подразделяться на малые, средние и сложные.

4. *Жесткость*. Жесткость системы определяется количеством и наличием жестких связей, и чем меньше число этих связей, тем более гибкой будет считаться система, что позволяет ей перенастраиваться под новые установленные задачи. В настоящее время одним из условий быстрого приспособления системы к требованиям рынка является ее мобильность.

5. *Множественность (разная глубина описания)*. Сложность системы не позволяет увидеть все ее параметры и свойства. Следовательно, проводя анализ, целесообразно ограничиться определенным уровнем иерархии структуры системы. Нет смысла пытаться изучить все свойства системы – необходимо определить оптимальные границы исследования системы.

6. *Надежность*. Основные свойства надежности: безотказность, долговечность, ремонтпригодность и сохраняемость в течение запланированного временного интервала¹.

7. *Синергичность*. Результативность функционирования системы не равна сумме результатов функционирования ее подсистем. При положительном взаимодействии подсистем формируется положительный *эффект синергии* – эффект взаимодействия, являющийся одним из приоритетных для менеджмента компаний. В зависимости от ситуации потенциал системы будет либо превосходить сумму потенциалов входящих в нее ресурсов, либо быть существенно меньше. Для получения положительного эффекта необходимо обеспечить высокий уровень организованности системы.

8. *Сложность структуры* характеризуется различными компонентами и наличием связей между ними, определенной сложностью поведения системы, количественными параметрами модели управления, объемом и качеством информации, необходимой для управления и т. д.

Регион как экономическая система – компонент цельной социальной и экономической системы, состоящий из взаимосвязанных территорий, так же являющихся многокомпонентными экономическими

¹ ГОСТ 27.203-83. Надежность в технике. Технологические системы. Общие требования к методам оценки надежности. Введ. 1999.01.07. М.: Издательство стандартов, 1998. 8 с.

системами. Причем, каждая реализует свои функции в системе более высокого территориального уровня. Следовательно, региональная экономика как мезоуровень экономики представляет собой ее самостоятельный сегмент, в процессе развития которого возникают отношения между центром и регионами по поводу производства, распределения, обмена и потребления конечного продукта производственной деятельности.

Сегодня сложились и получили признание четыре основные парадигмы региона: регион в роли квазигосударство; регион в роли квазикорпорации; регион в роли рыночный ареал; регион в роли социум. Эти общие парадигмы описаны в трудах отечественных ученых (например, А. Г. Гранберга, А. И. Гаврилова и др.).

Регион как квазигосударство является сравнительно обособленной подсистемой государства. Данные регионы сосредотачивают у себя значительные функции и финансовые ресурсы, ранее относившиеся к федеральному центру. Взаимоотношения властей на уровне федерации и регионов, а также многообразные формы экономических и межрегиональных связей гарантируют функционирование экономик региона в системе национальной экономики.

Регион-квазикорпорация представляется в виде крупного субъекта собственности и экономической деятельности. В данном представлении регионы – это субъекты конкурентной борьбы в различных рыночных сегментах. Регионы в большей степени, чем современные корпорации, имеют значительный ресурсный потенциал для своего развития. На сегодня передача ряда социально-экономических прав от центра к региону является основой их экономической самостоятельности.

Регион как рынок имеет определенные границы, концентрируя внимание на условиях экономической деятельности общества и на региональных особенностях присутствующих различных рынков.

Регион в роли социума акцентирует внимание на воспроизводстве социальной жизни и развитие системы расселения. Представленный подход шире экономического и затрагивает социальные, психологические, политические и ряд других моментов жизни регионального социума, рассмотрению которого наука уделяла огромное внимание с самого начала.

Тем не менее необходимо отметить, что сегодня практически отсутствуют «чистые» приверженцы какого-либо одного из обозначенных подходов. Как правило, в научных исследованиях имеет место совмещение названных теоретических моделей.

Как отмечают авторы работы [3], региону как системе присущи специфические свойства, ко-

торые необходимо принимать во внимание при обеспечении надежного и эффективного развития региональной системы. К основным свойствам можно отнести:

– *вероятность*, поскольку в регионе количественный состав компонентов (подсистем) и возникающих между ними связей не может быть заранее достоверно и точно определен;

– *делимость (множественность) на подсистемы*, находящиеся между собой в определенных взаимоотношениях;

– *устойчивость*, поскольку имеет место нечувствительность к некоторым посторонним возмущениям;

– *иерархичность частей системы*, что обеспечивает повышенную устойчивость к внешним воздействиям;

– *динамизм* (способность к непрерывному изменению своего состояния, т. е. развитию);

– *многокритериальность* в силу сложности и множественности целей региона;

– *эмерджентность* (возникновение качественно нового явления, непознаваемого и неоснованного на закономерности развития региона в данный период).

Выделяемые компоненты системы обладают различными степенями надежности как в пространстве, так и во времени.

Структурное и объектное содержание любого региона – это взаимоувязанный территориальный комплекс, состоящий из различных подсистем, характеризующихся социальным, производственным, хозяйственным, природно-ресурсным, административным и иными разновидностями потенциала страны.

В виду сложности региона зависимость между ее подсистемами описывается нелинейными процессами. Мы солидарны с учеными, считающими, что «изучение общественной жизни в регионе возможно только на основе структуризации, т. е. выделения подсистем, совместное функционирование которых определяет динамику развития региона» [4, с. 55]. Проведенные исследования позволяют сделать выводы, что регион на мезоуровне может рассматриваться как социально-экономическая система с присущими ему связями и различными подсистемами. Проблема вычленения составных подсистем, скорее всего, обусловлена тем, с какой целью анализируется представленная региональная система.

Анализ современной отечественной и зарубежной литературы показал, что в настоящее время нет единого мнения по поводу структурного содержания региона как экономической системы на мезоуровне.

Так, А. З. Селезнев [5] предлагает включать экономическую, социальную, политическую подсистемы региона для оценки положения региона на внешнем рынке.

Анализ таких организаций, как Мировой банк, Всемирный экологический форум и ряд других, позволяет выделить подсистемы, характеризующие экономический, инвестиционный, политический, инновационный и кадровый потенциал региона [6]. М. Гельвановский [7] подчеркивает важность политической подсистемы региона как макроэкономической системы. В. Е. Андреев [8] в качестве базовых подсистем региона для оценки конкурентоспособности макроэкономической системы выделяет: «подсистема, характеризующая уровень жизни» и «подсистема инвестиционной привлекательности». М. Р. Якубов [9] при оценке конкурентоспособности региона выделяет следующие три подсистемы:

1. *Базовую подсистему*, включающую географическое положение, климатические условия; тип рынка и степень его монополизации; рынки: продовольственный, ресурсов, капиталов, рабочей силы; специфику производства; уровень интеграции и диверсификации производства.

2. *Специальную подсистему*, учитывающую особенности природно-климатических условий и экономико-географического положения; особенности регионального производства; производителей, потребителей; особенности рынков; региональную политику.

3. *Специфическую подсистему*, отражающую содержание хозяйственной деятельности региона; барьеры для входа на рынок; материально-техническая база предприятий; финансовое состояние; технологическое обеспечение; уровень квалификации менеджмента и рабочей силы; системы управления.

Профессор Л. И. Ушвицкий и профессор В. Н. Парахина в своей работе «Конкурентоспособность региона как новая реалья: сущность, методы, оценки, современное состояние» [10] отмечают три основополагающих подсистемы региона – «Подсистема инвестиционной привлекательности», «Подсистема уровня жизни населения», «Подсистема эффективности использования ресурсов».

С. Н. Яшин и Е. Н. Пузов в своей работе «Показатели комплексной сравнительной оценки потенциала региона в рамках мониторинга экономической безопасности» говорят о следующих подсистемах с учетом существующих рисков для каждой из них [11]:

- 1) природные ресурсы;
- 2) подсистема человеческих ресурсов;
- 3) подсистема экономических и финансовых ресурсов;

- 4) подсистема производственных ресурсов;
- 5) подсистема институциональных и информационных ресурсов;
- 6) подсистема социальных ресурсов;
- 7) подсистема административных и политических ресурсов.

Многообразие характерных черт, свойств и особенностей, естественно, затрудняет полноценное отражение структуры региона в какой-то определенной степени целостности, внутреннего единства, одном определении. Сегодня существует мнение, что регион следует рассматривать как систему, которой присущ ряд возможностей, направленных на решение задач не только социально-экономического назначения, но и другие, способствующие повышению безопасности и конкурентоспособности региональной системы [12, 13].

Таким образом, проведенный анализ позволил авторам предложить следующее определение исследуемой категории:

Регион – это, во-первых, территориально-административная и социально-экономическая подсистема национального хозяйства (субъект Российской Федерации); во-вторых, сложная и комплексная система, состоящая из ряда подсистем, характеризующихся определенными ресурсными возможностями (потенциалом), призванных обеспечивать надежное, безопасное и конкурентоспособное развитие территории, а также повышение качества жизни населения в условиях федерализма и глобализации.

Также необходимо отметить, что предложенный системный подход позволяет более детально и эффективно проанализировать регион как социально-экономическую систему на мезоуровне с выделением ее важнейших структурных компонентов. Регион с позиций системного подхода является системой открытой. Процессы, происходящие в регионе, могут считаться кооперативными, т. е. действия его компонентов являются взаимовлияемыми и согласованными друг с другом. Регион как социально-экономическая система на мезоуровне находится в состоянии подвижного равновесия, где изменение параметров системы определяет их следующие модификации в одном и том же направлении и может увеличиваться во временном интервале. Каждая подсистема региона характеризуется определенным видом ресурсов, которые определяет потенциал развития данной составляющей. Таким образом, авторами предлагается следующая концептуальная схема развития региона как социально-экономической системы на мезоуровне (рис. 1.)

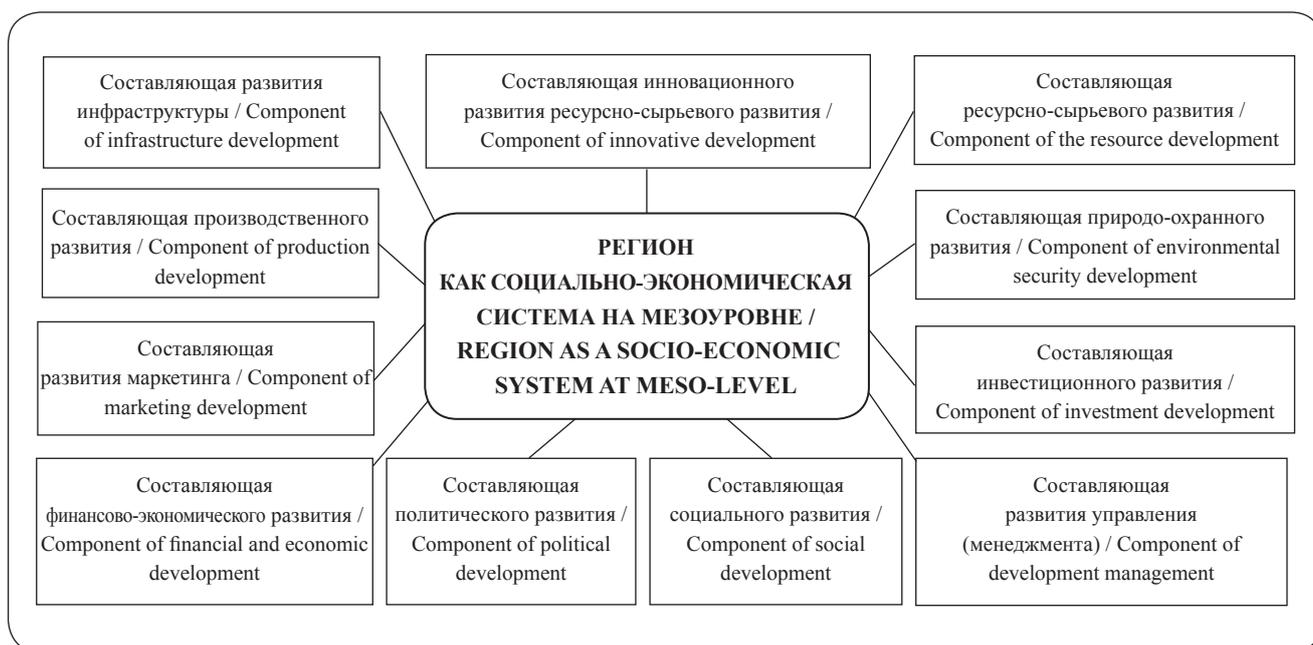


Рис. 1. Концептуальная схема развития региона как социально-экономической системы на мезоуровне*

* Источник: составлено авторами.

Fig. 1. Conceptual scheme of the region development as a socio-economic system at meso-level*

*Source: compiled by the authors.

Каждая из подсистем, во-первых, находится в тесном взаимодействии между собой; во-вторых, совместное функционирование подсистем формирует у региона синергетический эффект, который призван обеспечивать устойчивое, безопасное и конкурентоспособное развитие его территории, а также способствовать повышению качества жизни населения; и, наконец, каждая из представленных на рис. 1 подсистем социально-экономической системы характеризуется определенным ресурсом и потенциалом своего развития.

Так, например составляющая *ресурсно-сырьевого развития* характеризуется *минерально-сырьевыми ресурсами*: это природно-сырьевая база региона (углеводородные и ископаемые ресурсы, запасы лесных и водных ресурсов, сельскохозяйственные и земельные ресурсы).

Составляющая *инновационного развития* представлена *инновационными ресурсами*: передовыми разработками, технологиями, производственными ноу-хау и рядом других объектов, которые могут быть востребованы на рынке инноваций для организации эффективного и надежного социально-экономического развития региона.

Инвестиционные ресурсы определяются показателями эффективности использования этих ресурсов;

рыночная стоимость капитала отраслей и региона в целом; инвестиционной привлекательностью и конкурентоспособностью региональной экономической системы.

Экологические ресурсы характеризуют климатические условия развития региона, отражая его географическое расположение, состояние атмосферного фона, состояние земельных, водных, почвенных ресурсов.

Организационно-управленческие ресурсы характеризуют результаты государственного регулирования надежного и устойчивого развития экономики региона; оптимизационной структуры валового регионального продукта, а также отраслевой эластичности роста.

Информационные ресурсы региона представлены массивами ИТ-ресурсов, которые содержатся в информационной системе региона (многообразные информационные системы, фонды, банки данных и т. д.)

Финансово-экономические ресурсы отражают абсолютные показатели результатов деятельности региона: региональный и отраслевой валовой продукт, показатель региональной экономической добавленной стоимости, стоимость основных и оборотных фондов региона; отраслевые показатели рентабельности и деловой активности (фондоотдачи) и др.

Кадровые ресурсы отражают региональную степень обеспеченности трудовыми ресурсами, а также эффективность их использования, уровень производительности труда в регионе, трудоемкость продукции по отраслям, эффективное использование фонда труда и др.

Социальные ресурсы представлены уровнем развития здравоохранения в регионе, уровнем доходов населения региона, физиологического и психологического состояния, уровнем средней продолжительности жизни, миграционными процессами, а также величиной прожиточного минимума, т. е. всем тем, что может максимально охарактеризовать уровень жизнедеятельности граждан региона.

Политические ресурсы характеризуют степень политического напряжения в регионе, вопросы национально-экономического развития населения, соотношение регионального и общегосударственного развития, уровень централизации управления региональной экономикой, решение национально-экономических вопросов, решение проблем урбанизации.

Инфраструктурные ресурсы характеризуют логистическое расположение региона, а также уровень инфраструктурной обеспеченности, а *институциональные ресурсы* – проекция эффективного развития основополагающих институтов рыночной экономики региона.

Необходимо отметить, что теория сложных систем не отменяет существующие подходы, а дополняет их для случая, когда система или ее окружение становится очень динамичной и непредсказуемой. В реалиях сегодняшнего дня системный подход помогает увидеть то, что скрывается за рамками традиционных подходов и очевидно дает ответ на вызов времени.

Выводы

Стоит отметить, что при решении проблемы определения роли региона в национальной экономике, системный подход позволяет:

1. Рассматривать регион как подсистему единого целого, в роли которого выступает государство. Государство есть единое целое, образуемое входящими в его состав регионами. Нельзя рассматривать результаты деятельности государства отдельно от результатов составляющих его регионов и, наоборот. Каждый регион привносит в общий результат вклад согласно своей роли в национальной экономике [14].

2. Устанавливать структуру, состав системы, границы, входящих в нее элементов, определять их назначение. Данный вопрос является одним из наиболее сложных, так как через решение этой задачи определяется объект исследования.

3. Учитывать существующие взаимосвязи и взаимодействия между частями системы, их влияние на результаты ее деятельности. Субъекты Российской Федерации связаны между собой правовыми, экономическими, политическими и социальными отношениями. Отношения между регионами внутри федерации можно подразделить на регулируемые федеральным центром и возникающие по инициативе регионов. Часть отношений возникает на основе обязанностей субъектов, вытекающих из законодательства РФ. К ним можно отнести вопросы фискальной политики и обеспечения безопасности государства, общегосударственных программ. Другая часть отношений возникает в процессе экономической и хозяйственной деятельности хозяйствующих субъектов, функционирующих на территории региона.

4. Принимать во внимание внешние условия функционирования системы, определять степень воздействия внешней среды.

5. Выделить определяющие факторы, от которых зависит действие системы и ее результативность.

Список литературы

1. Маннапов Р.Г., Ахтариева Л.Г. Организационно-экономический механизм управления регионом: формирование, функционирование, развитие. М.: КНОРУС, 2008. 352 с.
2. Попов В.Н., Касьянов В.С., Савченко И.П. Системный анализ в менеджменте. М.: КНОРУС, 2007. 304 с.
3. Львов Д.С., Гранберг А.Г., Егоршин А.П. Стратегическое управление: регион, город, предприятие. М., 2005. 603 с.
4. Самофалова Е.В., Кузьбожев Э.Н., Ветракова Ю.В. Государственное регулирование национальной экономики: учеб. пособие / под. ред. д-ра экон. наук, проф. Кузьбожева. 2-е изд. стер. М.: КНОРУС, 2006. 261 с.
5. Селезнев А.З. Конкурентоспособные позиции и инфраструктура рынка России. М.: Юрист, 1999. 384 с.
6. Посталюк М.П. Инновации в системе факторов развития новой экономики // Вестник экономики, права и социологии. 2011. № 4. С. 93–97.
7. Гельвановский М., Жуковская В., Трофимова И. Конкурентоспособность в микро-, мезо- и макроуровневом измерении // Российский экономический журнал. 1998. № 2. С. 14–21.
8. Андреев А.В. Борисова Л.М., Пугачевская Э.В. Основы региональной экономики. М.: КНОРУС, 2008. 336 с.
9. Якубов М.Р. Комплексная оценка экономической устойчивости промышленных предприятий. URL: <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2004/issue2/econom13.html> (дата обращения: 05.09.2015).
10. Ушвицкий Л.И., Парахина В.Н. Конкурентоспособность региона как новая реалья: сущность, методы оценки,

современное состояние // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Экономика». 2005. № 1.

11. Яшин С.Н., Пузов Е.Н. Показатели комплексной сравнительной оценки потенциала региона в рамках мониторинга экономической безопасности // Финансы и кредит. 2006. № 5 (209). С. 39–45.

12. Шлычков В.В., Арзамасцев А.Д., Фадеева Е.П. Теоретико-методологические аспекты управления ресурсным потенциалом региона. Йошкар-Ола, 2007. 390 с.

13. Шлычков В.В. Экономические механизмы управления ресурсным потенциалом // Вестник экономики, права и социологии. 2007. № 2. С. 55–64.

14. Хасанова А.Ш., Ведин Н.В. К вопросу о формировании новой экономической парадигмы // Вестник экономики, права и социологии. 2014. № 4. С. 106–111.

В редакцию материал поступил 04.09.15

© Тимофеев Р. А., Шлычков В. В., Алафузов И. Г., 2015

Информация об авторах

Тимофеев Роман Андреевич, кандидат экономических наук, заведующий кафедрой менеджмента, Казанский государственный энергетический университет

Адрес: 420066, г. Казань, ул. Красносельская, 51, тел.: (843) 519-42-90

E-mail: timofeyff@yandex.ru

Шлычков Валерий Владимирович, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономической теории, Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева – КАИ

Адрес: 420111, г. Казань, ул. К.Маркса, 10, тел.: (843)231-01-91

E-mail: diana_n_r@mail.ru

Алафузов Игорь Григорьевич, кандидат экономических наук, заместитель главного редактора журнала «Вестник экономики, права и социологии»

Адрес: 420015, Казань, ул. К. Маркса, 53 А, тел.: (843) 238-15-93

E-mail: vestnik_eps@mail.ru

Как цитировать статью: Тимофеев Р. А., Шлычков В. В., Алафузов И. Г. Актуальные вопросы функционирования региона как социально-экономической системы // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 63–70.

R. A. TIMOFEYEV,

PhD (Economics), Associate Professor

Kazan State Energy University, Kazan, Russia,

V. V. SHLYCHKOV,

Doctor of Economics, Professor

Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev – KAI, Kazan, Russia,

I. G. ALAFUZOV,

PhD (Economics), Vice Editor-in-Chief

“Bulletin of Economics, Law and Sociology” Journal, Kazan, Russia

TOPICAL ISSUES OF FUNCTIONING A REGION AS A SOCIAL-ECONOMIC SYSTEM

Objective: to identify the topical issues of forming a region as a social-economic system.

Methods: systematic approach, based on general scientific methods of empirical and theoretical research such as observation and comparison, analysis and synthesis, induction and deduction, as well as comparative-historical method, statistical methods, macroeconomic analysis.

Results: the major issues of applying a systematic approach to the analysis of the region as a socio-economic system were explored and analyzed. The authors proved the most important features of the system; considered different points of view on the content of the *region as a system* category; analyzed the basic paradigm of the region functioning; identified specific properties inherent to the region as a system; conducted analysis of the modern Russian and foreign literature, which showed that at present there is no consensus about the structural content of the region as an economic system at meso-level; suggested the authors' definition of the *region* category; conclusions were made about the applicability of systematic approach to analyzing a region as a socio-economic system.

Scientific novelty: the trends and problems of the region formation as an economic system were specified in the form of components of a single social and economic system; the conceptual scheme for the region development as a socio-economic system at meso-level was proposed; the author's definition of the *region* was given. The suggested conceptual framework focuses on regional subsystems, each of which is characterized by resources (capacity), the effective use of which is intended to ensure the sustainable and competitive territory development, while increasing the quality of life of the population under federalism and globalization.

Practical significance: conclusions and suggestions can be used by public authorities in the strategic policy development for the effective management of the Russian regions.

Keywords: systemic approach; region; social and economic system; resources; sustainability; reliability.

Information about the authors

Timofeyev Roman Andreyevich, PhD (Economics), Head of Management Chair, Kazan State Energy University
Address: 51 Krasnosel'skaya Str., tel.: (843) 519-42-90
E-mail: timofeyff@yandex.ru

Shlychkov Valeriy Vladimirovich, Doctor of Economics, Professor of the Chair of Economic Theory, Kazan National Research Technical University named after A.N. Tupolev – KAI
Address: 10 Karl Marx Str., 420111 Kazan, tel.: (843) 231-01-91
E-mail: diana_n_r@mail.ru

Alafuzov Igor Grigoryevich, PhD (Economics), Vice Editor-in-Chief, "Bulletin of Economics, Law and Sociology" Journal
Address: 53 A Karl Marx Str., 420015 Kazan, tel.: (843) 238-15-93
E-mail: vestnik_eps@mail.ru

References

1. Mannapov, R.G., Akhtarieva, L.G. *Organizatsionno-ekonomicheskii mekhanizmu pravleniya regionom: formirovanie, funktsionirovanie, razvitie* (Organizational-economic mechanism of region management: forming, functioning, development). Moscow: KNORUS, 2008, 352 p.
2. Popov, V.N., Kas'yanov, V.S., Savchenko, I.P. *Sistemnyi analiz v menedzhmente* (Systemic analysis in management). Moscow: KNORUS, 2007, 304 p.
3. L'vov, D.S., Granberg, A.G., Egorshin, A.P. *Strategicheskoe upravlenie: region, gorod, predpriyatie* (Strategic management: region, city, enterprise). Moscow, 2005, 603 p.
4. Samofalova, E.V., Kuz'bozhev, E.N., Vetrakova, Yu.V. Gosudarstvennoe regulirovanie natsional'noi ekonomiki: ucheb. posobie (State regulation of the national economy: tutorial) / pod. red. d-ra ekon. nauk, prof. Kuz'bozheva. 2-e izd. ster. Moscow: KNORUS, 2006, 261 p.
5. Seleznev, A.Z. Konkurentosposobnye pozitsii i infrastruktura rynka Rossii (Competitive positions and infrastructure of the Russian market). Moscow: Yurist", 1999, 384 p.
6. Postalyuk, M.P. Innovatsii v sisteme faktorov razvitiya novoi ekonomiki (Innovations in the system of factors of new economy development). *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii*, 2011, no. 4, pp. 93–97.
7. Gel'vanovskii, M., Zhukovskaya, V., Trofimova, I. Konkurentosposobnost' v mikro-, mezo- i makrourovnevom izmerenii (Competitiveness in the micro-, meso-, and macro-level dimension). *Rossiiskii ekonomicheskii zhurnal*, 1998, no. 2, pp. 14–21.
8. Andreev, A.V., Borisova, L.M., Pugachevskaya, E.V. *Osnovy regional'noi ekonomiki* (Bases of the regional economy). Moscow: KNORUS, 2008, 336 p.
9. Yakubov, M.R. *Kompleksnaya otsenka ekonomicheskoi ustoichivosti promyshlennykh predpriyatii* (Complex estimation of economic sustainability of industrial enterprises), available at: <http://www.tisbi.ru/science/vestnik/2004/issue2/econom13.html> (accessed: 05.09.2015).
10. Ushvitskii, L.I., Parakhina, V.N. Konkurentosposobnost' regiona kak novaya realiya: sushchnost', metody otsenki, sovremennoe sostoyaniye (Competitiveness of a region as a new realia: essence, methods of estimation, current state). *Sbornik nauchnykh trudov Sev KavGTU. Seriya «Ekonomika»*, 2005, no. 1.
11. Yashin, S.N., Puzov, E.N. Pokazateli kompleksnoi sravnitel'noi otsenki potentsiala regiona v ramkakh monitoringa ekonomicheskoi bezopasnosti (Indicators of the complex comparative estimation of a region potential in the frameworks of economic safety monitoring). *Finansy i kredit*, 2006, no. 5 (209), pp. 39–45.
12. Shlychkov, V.V., Arzamastsev, A.D., Fadeeva, E.P. *Teoretiko-metodologicheskie aspekty upravleniya resursnym potentsialom regiona* (Theoretical-methodological aspects of the regional resource potential management). Ioshkar-Ola, 2007, 390 p.
13. Shlychkov, V.V. Ekonomicheskie mekhanizmy upravleniya resursnym potentsialom (Economic mechanisms of resource potential management). *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii*, 2007, no. 2, pp. 55–64.
14. Khasanova, A.Sh., Vedin, N.V. K voprosu o formirovanii novoi ekonomicheskoi paradigmy (On the issue of forming the new economic paradigm). *Vestnik ekonomiki, prava i sotsiologii*, 2014, no. 4, pp. 106–111.

Received 04.09.15

For citation: Timofeyev R.A., Shlychkov V.V., Alafuzov I.G. Topical issues of functioning a region as a social-economic system. *Actual'nye problemy ekonomiki i prava*, 2015, no. 3, pp. 63–70.