

УДК 343.9:343.8

URL: <http://hdl.handle.net/11435/2169>

Хохрин С. А.

С. 224–229.

С. А. ХОХРИН,

кандидат юридических наук, доцент

Академия Федеральной службы исполнения наказаний, г. Рязань, Россия

ПЕНИТЕНЦИАРНАЯ ПРЕСТУПНОСТЬ КАК ПРЕДМЕТ ПРАВОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Цель: на основе статистических данных и обобщенных эмпирических материалов ознакомиться со структурой и динамическими показателями пенитенциарной преступности, которые необходимы для выработки в дальнейшем мер предупреждения преступлений, затрагивающих пенитенциарную систему.

Методы: сравнительно-правовой, логико-юридический, анализ документов, результатов анкетирования, статистических материалов и судебной практики.

Результаты: на основе анализа более 1 400 приговоров по фактам совершения преступлений осужденными при отбывании наказания в виде лишения свободы, а также статистических показателей преступлений в исправительных учреждениях с 2005 г. предложено разделить все зафиксированные факты совершения преступлений на несколько блоков. Это позволит выделить несколько категорий преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях. Сопоставление полученных результатов анализа судебной практики, проведенного анкетирования сотрудников, статистической отчетности позволяют утверждать, что максимально склонны к совершению преступлений в исправительных колониях осужденные, у которых «за плечами» две или три судимости. По нашему мнению, эффективным стимулом для отказа от совершаемого преступления и ресоциализации данных осужденных может явиться правовая норма, регламентирующая порядок назначения наказания за совершение преступлений в период отбывания наказания (ст. 68.1 УК РФ «Назначение наказания за совершение преступления в период отбывания наказания»).

Научная новизна: сделан вывод о необходимости выделения группы риска по фактам совершения преступлений в исправительных учреждениях. Автором сформулированы предложения по дополнению уголовного законодательства.

Практическая значимость: материалы статьи и содержащиеся в ней выводы могут быть использованы в право-творческой деятельности при разработке проектов законодательных актов о внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации, научной работе при подготовке диссертационных исследований, монографий, учебных пособий и статей, преподавании учебных курсов «Уголовное право» и «Криминология», а также на курсах повышения квалификации.

Ключевые слова: пенитенциарная преступность; криминология; преступление; осужденный; уголовно-правовая характеристика; исправительные учреждения; правосудие.

Введение

Любое гражданское общество заинтересовано в укреплении законности и правопорядка в своей стране. Поэтому в рамках становления правового государства особенно актуальными становятся вопросы усиления борьбы с различными негативными явлениями, так или иначе затрагивающие обеспечение безопасности граждан и государственных учреждений [1, с. 230].

В период проведения реформ правоохранительных органов государство пересматривает правовые и организационные способы управления учреждений уголовно-исполнительной системы, ключевым моментом которой является и предупреждение преступлений осужденных в период отбывания ими наказания. Сегодня более четверти осужденных приговорены к

длительным срокам лишения свободы, почти половина из них отбывает наказание второй раз и более, что приводит к увеличению удельного веса социально деградированных граждан [14]. По этой причине в местах лишения свободы концентрируется наиболее опасная категория преступников (в том числе криминальные авторитеты), создающая реальную опасность жизни и здоровью как для персонала учреждений, для граждан, находящихся в местах лишения свободы, так и для самих осужденных.

Результаты исследования

В рамках исследования автором было проанализировано более 1 400 уголовных дел по фактам совершения преступлений как сотрудниками мест лишения свободы, так и осужденными, а также все

статистические показатели преступлений совершаемых как сотрудниками, так и осужденными за последние 10 лет на основании отчетов, полученных из НИИ г. Твери¹.

Все факты совершения преступлений были разделены на несколько блоков. Блоковое построение позволило выделить несколько категорий преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях.

1. Блок, включающий в себя незаконное освобождение от мер государственного принуждения, который, в свою очередь, можно подразделить на следующие виды:

а) освобождение от наказания в виде лишения свободы, регламентированное Уголовным кодексом (ст. 313 и ст. 314);

б) освобождение от наказания, регламентированное специальными нормами (наказания, которые мы можем отнести к категории дополнительных в соответствии с ч. 3 ст. 45 УК РФ);

в) освобождение от исполнения уголовно-правовых мер воздействия (данные освобождения описаны в гл. 12 УК РФ).

2. Блок, связанный с насильственным преступным поведением, включающий в себя:

а) физическое насилие в отношении сотрудников либо осужденных (наиболее часто данные преступления относятся к категории тяжких и особо тяжких и направлены против жизни и здоровья);

б) психическое насилие (угрозы, запугивание в отношении осужденных, сотрудников или служащих);

в) насилие, связанное с ограничением свободы (захват заложника);

г) насилие, связанное с имуществом сотрудников или осужденных (вымогательство, массовые беспорядки, сопровождающиеся уничтожением имущества);

д) физическое или психическое насилие над сотрудниками, при котором они вынуждены исполнять чужую волю (злоупотребление или превышение должностных полномочий, заключение под стражу или содержание под стражей и др.).

3. Блок, связанный с совершаемыми осужденными посягательствами на собственность, который включает в себя различные виды хищения:

а) в исправительных учреждениях либо за пределами исправительных учреждений (кражи, вымогательства, грабежи и др.);

б) осужденными у осужденных: так называемое «крысятничество».

в) осужденными у простых граждан, проживающих вблизи исправительных учреждений.

4. Блок, связанный с нарушениями нормальной деятельности объектов уголовно-исполнительной системы: нарушение выполнения функциональных обязанностей сотрудниками, служащими (ст. 317–319, 321 УК РФ).

5. Блок преступлений, затрагивающих половые эксцессы осужденных, выражающиеся в:

а) совершении деяний, направленных против половой свободы путем обмана, шантажа, угроз в отношении осужденных (понуждение к действиям сексуального характера и др.);

б) насильственных действиях сексуального характера (сексуальные контакты между мужчинами, женщинами, иные действия сексуального характера, под которыми понимают удовлетворение половой потребности другими способами);

в) оказании сексуальных услуг за деньги, продукты питания, льготы.

5. Блок преступлений, затрагивающих здоровье населения: незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества.

Данная блоковая система позволила систематизировать эмпирическую базу и выяснить следующее: 27,1 % преступлений совершены лицами, состоящими на профилактических учетах. При этом только 7,9 % осужденных, совершивших преступления в период отбывания наказания, были признаны злостными нарушителями установленного порядка отбывания наказания. Из общего числа респондентов 30,3 % характеризуются отрицательно [2].

Состояние обысковой работы требует коренного изменения. Так, судебная практика показывает, что с применением колюще-режущих предметов совершается 41,3 % преступлений. А как указывают ряд ученых, например, Ю. М. Антонян, только десятая часть колюще-режущих предметов изымается на стадии изготовления [3]. Почти половина всех преступлений совершаются в период с 17.00 до 24.00 часов, около 20 % в ночное время. Основная часть преступлений совершена в жилой зоне исправительного учреждения (далее – ИУ) (примерно более 50 %), на втором месте

¹ Письмо 34/7 «О получении статистических данных НИИ г. Тверь» от 27.03.2015.

совершение преступлений в промышленной зоне (28,3 %), на третьем – преступления, совершенные за пределами ИУ (подсобные хозяйства, сельскохозяйственные работы и т. п.) (10,9 %).

При рассмотрении особенностей правовой характеристики преступлений, совершаемых осужденными, возникает вопрос: каков процент совершенных неоднократно судимыми лицами преступлений? Изучение данной проблемы позволит выделить некоторые особенности группы риска со стороны осужденных. Например, рассматривая превентивные меры по предупреждению преступлений [4], С. А. Хохрин отмечал, что администрация исправительного учреждения сталкивается с трудностями получения информации от осужденных [5, с. 147]. Поддержание субкультуры осужденными и уважение воровского уклада не позволяют оказывать помощь администрации в предупреждении преступлений [6, с. 217]. Проводимые реформы по оптимизации штатной численности не дают обеспечить в полной мере контроль над осужденными в ночное время, что также не способствует уменьшению количества преступлений [7, с. 18].

Перечисленные нами результаты являются тревожными, получены они на фоне ухудшения криминального состава осужденных [8]. Сегодня в исправительных учреждениях увеличивается число склонных к различным формам деструктивного поведения осужденных, которые постоянно нарушают установленный порядок отбывания наказания, вовлекают в противоправную деятельность других осужденных [9].

Рассмотрим каждый блок.

Блок, связанный с насильственным преступным поведением. Анализ приговоров в отношении осужденных, совершивших преступления в исправительных учреждениях при отбывании наказания в виде лишения свободы², позволил выяснить процент совершивших преступления лиц, которые ранее были судимы. В зависимости от числа судимостей осужденные мужчины были сгруппированы. Так, имели две судимости – 21,4 %, три судимости – 11,1 %, четыре и более – 0,3 %. Можно сделать вывод, что только треть неоднократно судимых осужденных склонны к совершению данного блока преступлений.

Блок, связанный с посягательствами на собственность, совершаемыми осужденными, который включает в себя различные виды хищения. Преступления,

направленные против собственности, не являются распространенными, в статистических данных упоминаются редко [12]. Проведенный анализ приговоров по фактам совершения краж и мошеннических действий осужденными в исправительных учреждениях позволил сделать вывод, что спецконтингент, совершивший рассматриваемые преступления в зависимости от числа судимостей, подразделяется следующим образом. Осужденные мужчины были ранее судимы: один раз – 23,9 %, дважды – 45,8 %, имели три и более судимости – 3,7 %. Получается, что половину из указанных преступлений совершают неоднократно судимые осужденные.

Блок, связанный с нарушениями нормальной деятельности объектов УИС. Сюда относят преступления против общественной безопасности и общественного порядка, также преступления против порядка управления. К этому блоку отнесли осужденных, совершивших данные преступления и имевших: две судимости – 41,4 %, три судимости – 31,1 %, четыре и более – 5,3 %. Данная категория преступлений совершается осужденными, имеющими по две-три судимости.

Блок преступлений, затрагивающих здоровье населения и общественную нравственность. Самая распространенная категория пенитенциарных преступлений, чаще всего представлена ст. 228 УК РФ «Незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные приобретение, хранение, перевозка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» и ст. 228.1 УК РФ «Незаконные производство, сбыт или пересылка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также незаконные сбыт или пересылка растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества» [10]. Два указанных основных преступления представлены максимальным количеством лиц, совершивших данные преступления. В зависимости от числа судимостей осужденные мужчины были подразделены следующим образом: один раз судимы – 31,9 %, дважды – 23,8 %, имели три судимости – 15,1 %, четыре судимости – 6,3 %, пять судимостей – 1,2 %, шесть и более судимостей – 1,2 %. Примерно половина (47,9 %) осужденных при отбывании наказания характеризовалась отрицательно, как нарушители режима содержания [11].

² Письмо 34/7 «О получении статистических данных» НИИ г. Тверь от 27.03. 2015.

Блок, включающий в себя незаконное освобождение от мер государственного принуждения. Данная группа является вторым по распространенности видом преступлений, совершаемых в исправительных учреждениях. Самое распространенное преступление, которое совершается осужденными, – противоправное действие, квалифицируемое по ст. 313 УК РФ «Побег из места лишения свободы, из-под ареста или из-под стражи». При этом, по нашему мнению, необходимо личность осужденного, совершившего побег, изучить с двух сторон: совершившего побег из под охраны и совершившего побег из-под надзора [10].

Так, в зависимости от числа судимостей побег из-под охраны чаще всего совершают осужденные, которые ранее были судимы: дважды – 19,4 %, имели три судимости – 18,4 % (при этом процент лиц, впервые отбывающих наказание и совершивших рассматриваемое преступление, составляет 43,7 % от общего числа бежавших).

Рассматривая побег из-под надзора, мы выявили противоположную картину. Так, впервые осужденные составляют 17,9 %, дважды судимые – 34,7 %, трижды судимые – 29,1 %, четырежды и более судимые – 7,3 % от общего числа бежавших. По нашему мнению, интересен выяснившийся из анализа документов факт, что большое количество осужденных совершают побег из колоний-поселений, из-под надзора были переведены туда на основании ст. 78 УИК РФ «Изменение вида исправительного учреждения».

Блок преступлений, затрагивающих половые эксцессы осужденных. Данная группа на сегодня не является многочисленной. Изменение менталитета осужденных, условий содержания в исправительных учреждениях накладывает отпечаток [13]. Осужденные становятся толерантны и терпимы, отходят от воровских традиций. В зависимости от числа судимостей осужденные, совершившие данные преступления, были классифицированы следующим образом: впервые осуждены 9,5 %, дважды – 34,1 %, трижды – 12,1 %, имеют четыре и более судимости 0,3 %.

Полученные данные позволяют утверждать, наиболее склонны к совершению преступлений в исправительных колониях осужденные, у которых «за плечами» две или три судимости. По нашему мнению, эффективным стимулом для отказа от совершаемого преступления и ресоциализации данных осужденных может явиться правовая норма, регламентирующая порядок назначения наказания за совершение преступлений в период отбывания наказания.

Выводы

Рассмотрев уголовно-правовую характеристику пенитенциарных преступлений, можно сделать вывод, что российское законодательство в сфере предотвращения пенитенциарных преступлений не совершенно. Необходимо предусмотреть особенности назначения наказания за совершение преступления в период отбывания наказания.

Мы предлагаем внести изменения в УК РФ: **статья 68.1 «Назначение наказания за совершение преступления в период отбывания наказания»:**

1. При назначении наказания за совершение преступления в период отбывания наказания в виде лишения свободы учитываются характер и степень общественной опасности ранее совершенных преступлений, обстоятельства, в силу которых исправительное воздействие предыдущего наказания оказалось недостаточным, а также характер и степень общественной опасности вновь совершенных преступлений.

2. Срок наказания при любом виде факта совершения преступлений не может быть менее трех четвертых максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

3. При любом преступлении, совершенном в период отбывания наказания в виде лишения свободы, если судом установлены смягчающие обстоятельства, предусмотренные ст. 61 настоящего Кодекса, срок наказания может быть назначен менее одной второй части максимального срока наиболее строгого вида наказания, предусмотренного за совершенное преступление, но в пределах санкции соответствующей статьи Особенной части настоящего Кодекса.

Список литературы

1. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях. 5-е изд., испр. и увелич. М.: Стелс, МППА «Бимпа», 1995. 303 с.
2. Федоров В.В. Взаимодействие исправительных учреждений с органами внутренних дел при чрезвычайных обстоятельствах в местах лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 28 с.
3. Антонян Ю.М. Преступность в местах лишения свободы и ее причины // Уголовное право. 2009. № 4. С. 101–104.
4. Портнов И.П. Проблемы профилактики преступности в городах (по материалам органов внутренних дел): дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1993. 435 с.
5. Хохрин С.А. Пенитенциарная преступность как предмет правового и криминологического исследования / под науч. ред. К.А. Сыча. М., 2015. 176 с. (Сер. Криминология).

6. Барабанов Н.П. Организация деятельности исправительных учреждений по предупреждению и пресечению массовых беспорядков, захвата заложников, побегов. Рязань: Академия права и управления МЮ России, 2003. 231 с.
7. Федоров В.В. Взаимодействие исправительных учреждений с органами внутренних дел при чрезвычайных обстоятельствах в местах лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 28 с.
8. Стручков Н.А. Советская исправительно-трудовая политика и ее роль в борьбе с преступностью. Саратов, 1970. 164 с.
9. Расторопов С.В. Борьба с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью граждан в исправительных колониях. М.–Рязань, 2010. 117с.
10. Хохрин С.А. К вопросу о особенностях характеристик пенитенциарной преступности // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Право. 2014. № 3. С. 218–225.
11. Хохрин С.А. Некоторые аспекты определения специальных условий и причин, способствующих совершению пенитенциарных преступлений // Библиотека криминалиста. 2015. № 2 (19). С. 205–210.
12. Артемьев Н.С., Забелич А.А. К вопросу об основных факторах, влияющих на состояние профессиональной преступности // Человек: преступление и наказание. 2012. № 3. С. 100–104.
13. Стуканов А.П. Кресты. История побегов. СПб.: Юридический центр, 2001. 166 с.
14. Алексеев А.И. Криминология: курс лекций. М.: Щит, 2006. 269 с.

В редакцию материал поступил 06.07.15

© Хохрин С.А., 2015

Информация об авторе

Хохрин Сергей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, начальник кафедры организации режима и надзора в УИС, Академия Федеральной службы исполнения наказаний России
Адрес: 390036, Рязань, Сенная пл., 1
E-mail: hohrinsa@mail.ru

Как цитировать статью: Хохрин С.А. Пенитенциарная преступность как предмет правового исследования // Актуальные проблемы экономики и права. 2015. № 3. С. 224–229.

S. A. KHOKHRIN,

PhD (Law), Associate Professor

Academy of the Russian Federal Service for the Execution of Sentences, Ryazan, Russia

PENITENTIARY CRIME AS AN OBJECT OF LEGAL RESEARCH

Objective: basing on statistical data and generalized empirical material, to study the structure and dynamic properties of the penitentiary crime, which are necessary to elaborate measures to prevent crimes involving the penitentiary system.

Methods: comparative-legal, logical-juridical, analysis of documents, survey results, statistics and litigation.

Results: basing on the analysis of more than 1,400 convictions for committing crimes by convicts while being imprisoned, as well as statistical indicators of crime in penitentiary institutions since 2005, it is proposed to divide all the recorded facts of crime into categories. This will allow to define some categories of crimes committed in penitentiary institutions. Comparing the results of the analysis of judicial practice, the survey of the staff, and the statistical reports suggests that convicts with two or three convictions are most likely to commit crimes in the penitentiary institution. In our view, an effective incentive to forgo crimes and resocialize may be a legal norm regulating sentencing for offences committed during the period of serving the sentence (Article 68 of the Criminal Code of the Russian Federation "Sentencing for the offence during the period of serving the sentence").

Scientific novelty: the conclusion is made about the need to extinguish the risk groups by committing crimes in penitentiary institutions. The proposals are formulated to supplement the criminal law.

Practical significance: the materials and conclusions of the article can be used in law-making activity for the development of draft laws on amendments and additions to the Criminal Code of the Russian Federation, in scientific work in the preparation of the dissertation research, monographs, textbooks and articles, teaching the courses "Criminal law" and "Criminology", as well as courses for qualification promotion.

Keywords: penitentiary crime; criminology; crime; the convicted; criminal law characteristics; penitentiary institutions; justice.

References

1. Bekkaria, Ch. *O prestupleniyakh i nakazaniyakh* (On crime and punishment). 5-e izd., ispr. i uvelich. Moscow: Stels, MPPA «Bimpa», 1995, 303 p.
2. Fedorov, V.V. *Vzaimodeistvie ispravitel'nykh uchrezhdenii s organami vnutrennikh del pri chrezvychaynykh obstoyatel'stvakh v mestakh lisheniya*

- svobody: avtoref. dis. ...kand. yurid. nauk* (Interaction of penitentiary establishments with the bodies of internal affairs during emergencies at the places of detention: abstract of PhD (Law) thesis). Moscow, 2002, 28 p.
3. Antonyan, Yu.M. Prestupnost' v mestakh lisheniya svobody i ee prichiny (Crime in the places of detention and its causes). *Ugolovnoe pravo*, 2009, no. 4, pp. 101–104.
4. Portnov, I.P. *Problemy profilaktiki prestupnosti v gorodakh (po materialam organov vnutrennikh del): dis. ... d-ra yurid. nauk* (Issues of crime prevention in cities (by the data of the bodies of internal affairs): doctoral (Law) thesis). Moscow, 1993, 435 p.
5. Khokhrin, S.A. Penitentsiarnaya prestupnost' kak predmet pravovogo i kriminologicheskogo issledovaniya (Penitentiary crime as an object of legal and criminological research) / pod nauch. red. K.A. Sycha. Moscow, 2015. 176 p. (Ser. Kriminologiya).
6. Barabanov, N.P. Organizatsiya deyatelnosti ispravitel'nykh uchrezhdenii po preduprezhdeniyu i presecheniyu massovykh besporyadkov, zakhvata zalozhnikov, pobegov (Organization of penitentiary establishments' activity for prevention and elimination of mass disorders, hostage taking, and escapades). Ryazan: Akademiya prava i upravleniya MYu Rossii, 2003, 231 p.
7. Struchkov, N.A. *Sovetskaya ispravitel'no-trudovaya politika i ee rol' v bor'be s prestupnost'yu* (Soviet penitentiary-labor policy and its role in struggling crime). Saratov, 1970, 164 p.
8. Rastoropov, S.V. *Bor'ba s umyshlennym prichineniem tyazhkogo vreda zdorov'yu grazhdan v ispravitel'nykh koloniyakh* (Struggle against intended infliction in penitentiary establishments). Moscow–Ryazan, 2010, 117 p.
9. Khokhrin, S.A. K voprosu o osobennostyakh kharakteristik penitentsiarnoi prestupnosti (On the issue of characteristic features of penitentiary crime). *Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pravo*, 2014, no. 3, pp. 218–225.
10. Khokhrin, S.A. Nekotorye aspekty opredeleniya spetsial'nykh uslovii i prichin, sposobstvuyushchikh soversheniyu penitentsiarnykh prestuplenii (Some aspects of determining special conditions and causes promoting penitentiary crime). *Biblioteka kriminalista*, 2015, no. 2 (19), pp. 205–210.
11. Artem'ev, N.S., Zabelich, A.A. K voprosu ob osnovnykh faktorakh, vliyayushchikh na sostoyanie professional'noi prestupnosti (On the issue of basic factors influencing the condition of professional crime). *Chelovek: prestuplenie i nakazanie*, 2012, no. 3, pp. 100–104.
12. Stukanov, A.P. *Kresty. Istoriya pobegov* (Kresty. History of escapades). Saint-Petersburg: Yuridicheskii tsentr, 2001, 166 p.
13. Alekseev, A.I. *Kriminologiya: kurs lektsii* (Criminology: course of lectures). Moscow: Shchit, 2006, 269 p.

Received 06.07.15

Information about the author

Khokhrin Sergey Aleksandrovich, PhD (Law), Associate Professor, Head of the Chair of Regime and Observation in Penal Enforcement System, Academy of the Russian Federal Service for the Execution of Sentences
Address: 1 Sennaya pl., 390036, Ryazan
E-mail: hohrinsa@mail.ru

For citation: Khokhrin S.A. Penitentiary crime as an object of legal research. *Aktual'niye problemy ekonomiki i prava*, 2015, no. 3, pp. 224–229.

© Khokhrin S. A., 2015. Originally published in Actual problems of economics and law (<http://apel.ieml.ru>), 15.09.2015; Licensee Tatar Educational Centre «Taglimat». This is an open-access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution License (<http://creativecommons.org/licenses/by/2.0/>), which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work, first published in Actual problems of economics and law, is properly cited. The complete bibliographic information, a link to the original publication on <http://apel.ieml.ru>, as well as this copyright and license information must be included.