

УДК 343:344.13

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.3.5-15.81-93>

П. С. ДАНИЛОВ¹

¹ Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского, г. Омск, Россия

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ КОНЦЕПЦИЯ КЛАССИФИКАЦИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ ПО ДЕЙСТВУЮЩЕМУ УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Цель: осуществление комплексного общетеоретического анализа существующих подходов к определению понятия преступлений против военной службы, их сущности, признаков, классификаций и видов.

Методы: диалектический подход к познанию социальных явлений, позволяющий проанализировать их в историческом развитии и функционировании в контексте совокупности объективных и субъективных факторов, который определил выбор следующих методов исследования: системный, формально-юридический, анализ, синтез, сравнение.

Результаты: на основе анализа норм Уголовного кодекса Российской Федерации о преступлениях против военной службы и положений доктрины уголовного и военно-уголовного права разработана и предложена авторская классификация преступлений против военной службы в зависимости от объекта преступления.

Научная новизна: в статье обосновывается, что классификация преступлений против военной службы проводится исключительно доктриной уголовного и военно-уголовного права на основании различных критериев: непосредственный объект преступления, потерпевший от преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления и др. В то же время в работе предложена авторская классификация преступлений против военной службы в зависимости от объекта исследуемых преступлений: 1) преступления против установленного порядка уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст. 332–336 УК РФ); 2) преступления против установленного порядка общей организации прохождения военной службы (ст. 337–339 УК РФ); 3) преступления против установленного порядка несения специальных служб, предусмотренных воинскими уставами (ст. 340–344 УК РФ); 4) преступления против установленного порядка обращения с военным имуществом (ст. 345–348 УК РФ); 5) преступления против установленного порядка обращения с боевым или потенциально опасным военным имуществом (ст. 349–352 УК РФ).

Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной, педагогической, правотворческой и правоприменительной деятельности.

Ключевые слова: уголовное право и криминология; преступления против военной службы; преступления против установленного порядка уставных взаимоотношений между военнослужащими; преступления против установленного порядка общей организации прохождения военной службы; преступления против установленного порядка несения специальных служб, предусмотренных воинскими уставами; преступления против установленного порядка обращения с военным имуществом; преступления против установленного порядка обращения с боевым или потенциально опасным военным имуществом

Как цитировать статью: Данилов П. С. Теоретическая концепция классификации преступлений против военной службы по действующему уголовному законодательству Российской Федерации // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11, № 3. С. 81–93. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.3.5-15.81-93>

P. S. DANILOV¹

¹ Omsk State University named after F. M. Dostoyevskiy, Omsk, Russia

THEORETICAL CONCEPTION OF CLASSIFICATION OF CRIMES AGAINST MILITARY SERVICE ACCORDING TO THE EXISTING CRIMINAL LEGISLATION OF THE RUSSIAN FEDERATION

Objective: to implement a comprehensive theoretical analysis of the existing approaches to the definition of concept of crimes against military service, their nature, characteristics, classifications and types.

Methods: dialectical approach to cognition of social phenomena, allowing to analyze them in historical development and functioning in the context of the totality of objective and subjective factors that determined the choice of the following research methods: systematic, formal-legal, analysis, synthesis, comparison.

Results: on the basis of analysis of the norms of the Russian Criminal Code related to crimes against military service and the provisions of criminal and military criminal law doctrine, the author has developed and proposed a new classification of crimes against military service, depending on the object of crime.

Scientific novelty: the article substantiates the fact that the classification of crimes against military service is conducted exclusively within the doctrine of criminal and military criminal law on the basis of various criteria: the direct object of crime, the victim, the objective aspect of crime, the subject of crime, the subjective aspect of crime, etc. At the same time, the author's classification of crimes against military service is proposed, depending on the object of crimes under study: 1) crimes against the established order of statutory relations between servicepersons (Articles 332-336 of the Russian Criminal Code); 2) crimes against the established order of the general organization of military service (Articles 337-339 of the criminal code); 3) crimes against the established order of carrying out special services stipulated by military regulations (Articles 340-344 of the Russian Criminal Code); 4) crimes against the established procedure for the treatment of military property (Articles 345-348 of the Russian Criminal Code); 5) crimes against the established procedure for the treatment of combat or potentially dangerous military equipment (Articles 349-352 of the Russian Criminal Code).

Practical significance: the main provisions and conclusions of the article can be used in scientific, educational, legislative and law-enforcement activities.

Keywords: Criminal law and criminology; Crimes against military service; Crimes against the established order of statutory relations between servicepersons; Crimes against the established order of the general organization of military service; Crimes against the established order of carrying out special services stipulated by military regulations; Crimes against the established procedure for the treatment of military property; Crimes against the established procedure for the treatment of combat or potentially dangerous military equipment

For citation: Danilov P. S. Theoretical conception of classification of crimes against military service according to the existing criminal legislation of the Russian Federation, *Actual Problems of Economics and Law*, 2017, vol. 11, No. 3, pp. 81–93 (in Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.3.5-15.81-93>

Введение

Система преступлений против военной службы по действующему Уголовному кодексу Российской Федерации (далее – УК РФ) представляет собой особую совокупность подсистем и входящих в них элементов, а значит, является объектом, который подвергается классификации в целях комплексного ее изучения и упорядочивания знаний о ее внутренней структуре. При этом под классификацией, как правило, в науке понимается метод, позволяющий разложить какое-либо явление на некоторые непересекающиеся виды или группы по конкретному основанию¹. Благодаря

указанному методу можно проиллюстрировать ту или иную грань изучаемого объекта и взглянуть на него с разных сторон, а также понять, насколько он является целостным и завершенным.

Проблемой классификации преступлений против военной службы наука уголовного и военно-уголовного права занимается достаточно давно. Например, до принятия УК РФ данные преступления по дореволюционному и советскому законодательству подвергались классификации в фундаментальных работах Д. Д. Безсонова [5, с. 452–454, 478–480], В. Д. Кузьмина-Караваева [6, с. 251–252], В. М. Чхиквадзе [7, с. 3–19] и др. В настоящее время вопросы классификации указанных преступлений уже по действующему УК РФ исследуются как отдельными учеными, в частности, Х. М. Ахметшиным [8, с. 42–43], Н. А. Климентьевой [9, с. 87–88], С. М. Мальковым [10, с. 23–24], В. А. Маркеловым [11, с. 42], Н. Н. Маршаковой [12], В. И. Плоховой

¹ Подробнее про метод классификации см.: Новая философская энциклопедия: в 4 т. Т. 2 / Ин-т философии РАН. Нац. общ.-научн. фонд. Научно-ред. совет: пред. В. С. Степин, заместители пред.: А. А. Гусейнов, Г. Ю. Семигин, уч. секр. А. П. Огурцов. М.: Мысль, 2010. с. 255–256, [1, с. 301; 2, pp. 11–16; 3; 4, pp. 60–84].

[13, с. 40], В. Г. Сызранцевым [14, с. 9–10] и др., так и коллективами авторов – О. К. Зателепиным, Н. А. Петуховым, А. А. Толкаченко и др. [15, с. 68]. Однако, как представляется, исследователи не всегда последовательно придерживаются методологии классификации либо неверно определяют принадлежность отдельных составов преступлений против военной службы к конкретным видам или группам этих преступлений.

В настоящей статье путем анализа норм УК РФ о преступлениях против военной службы и положений доктрины уголовного и военно-уголовного права предпринимается попытка классификации данных преступлений по различным основаниям. Вместе с тем автором предложены в краткой форме теоретические основы классификации преступлений против военной службы по действующему уголовному законодательству Российской Федерации.

Результаты исследования

Как было указано, проблеме классификации преступлений против военной службы по УК РФ в науке уголовного и военно-уголовного права уделено достаточно внимания. Ученые выдвигают различные мнения относительно того, на какие виды следует подразделять данные преступления.

В первую очередь следует отметить, что в юридической науке проводится наиболее общая классификация рассматриваемых преступлений по УК РФ преимущественно по такому основанию, как их объект. При этом, как правило, авторы обращают внимание на содержащуюся в уголовном законе некую последовательность в изложении составов рассматриваемых преступлений. Так, Х. М. Ахметшин, например, предлагает закрепленные в гл. 33 УК РФ «Преступления против военной службы» составы преступлений подразделять на следующие группы:

- 1) преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст. 332–336 УК РФ);
- 2) уклонения от военной службы (ст. 337–339 УК РФ);
- 3) преступления против порядка несения специальных служб (ст. 340–344 УК РФ);
- 4) преступления против порядка использования и сбережения военной техники и другого военного имущества (ст. 345–348 УК РФ);

5) преступления против порядка обращения с оружием и эксплуатации военной техники (ст. 349–352 УК РФ) [8, с. 42–43].

На наш взгляд, приведенная классификация в общем и целом соответствует уголовному закону и отражает все элементы системы преступлений против военной службы. Тем не менее автором не до конца выдержан единственный критерий деления этих преступлений в зависимости от объекта, представляющего собой установленный порядок прохождения военной службы. В частности, выделяемая им вторая группа элементов рассматриваемой системы основывается не на критерии объекта преступлений, а на критерии объективной стороны преступлений, выраженной в особом характере действий. К тому же состав преступления, предусмотренный ст. 339 УК РФ, предполагает не столько уклонение от военной службы, сколько от обязанностей, которые военнослужащие должны исполнять. В науке встречаются попытки исправить эту ошибку. Так, И. И. Исраилов, видимо, для того, чтобы преодолеть указанную проблему, указывает, что уклонения от военной службы – это преступления против порядка пребывания на военной службе [16, с. 115], тем самым определяя тот объект, на который они посягают.

В свою очередь, О. К. Зателепин, Н. А. Петухов, А. А. Толкаченко и другие исследователи, а также В. А. Маркелов считают, что преступления против военной службы подразделяются на следующие виды:

- 1) преступления против порядка воинских уставных взаимоотношений (ст. 332–336 УК РФ);
- 2) преступления против порядка пребывания на военной службе (ст. 337–339 УК РФ);
- 3) преступления против порядка несения специальных (охранных) видов военной службы (ст. 340–345 УК РФ);
- 4) преступления против порядка сбережения военного имущества (ст. 346–348 УК РФ);
- 5) преступления против порядка эксплуатации военно-технических средств (ст. 349–352 УК РФ) [11, с. 42; 15, с. 68].

Во многом с данной классификацией согласен А. Л. Багратян [17, с. 183; 19].

Представляется, что указанная классификация является в целом верной и последовательной. Но следует обратить внимание на узость формулирования пятой группы из выделяемых указанными авторами видов преступлений против военной службы. В частности,

состав преступления, предусмотренный ст. 349 УК РФ, предполагает нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих, поэтому его отнесение к преступлениям против порядка эксплуатации военнотехнических средств является не совсем правильным либо несколько условным. Тем более если обратиться к Военно-юридическому энциклопедическому словарю, то можно обратить внимание на традиционное разделение понятий оружия и военной техники².

Кроме того, названные выше авторы, по-видимому, считают, что преступления против порядка подчиненности полностью охватываются как составная часть преступлениями против порядка воинских уставных взаимоотношений. На наш взгляд, такой подход является правильным. Так, по смыслу части первой Устава внутренней службы Вооруженных Сил Российской Федерации уставные взаимоотношения между военнослужащими осуществляются как «сверху вниз» и «снизу вверх», так и при отсутствии между ними отношений подчиненности³.

Говоря о преступлениях против порядка воинских уставных взаимоотношений, нельзя обойти стороной мнение А. В. Сапая, который называет их преступлениями против порядка подчиненности и воинской чести [19, с. 111–113]. Представляется, что данный автор, несколько не сужая смысл данного вида преступлений, указывает на важность понятия воинской чести для взаимоотношений между военнослужащими, независимо от наличия или отсутствия между ними отношений подчиненности. Кроме того, такое наименование позволяет взглянуть на порядок воинских уставных взаимоотношений с другой стороны и продемонстрировать необходимость существования уголовной ответственности за совершение преступлений, признаки которых закреплены в ст. 335, 336 УК РФ.

К. И. Егоров и Н. А. Климентьева считают, что преступления против военной службы следует подразделять на следующие виды:

1) преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений (ст. 332–336 УК РФ);

2) преступления против порядка пребывания на военной службе (ст. 337–339 УК РФ);

3) преступления против установленного порядка несения специальных видов военной службы (ст. 340–344 УК РФ);

4) преступления против порядка сбережения военного имущества (ст. 345–348 УК РФ);

5) преступления против установленного порядка безопасного использования отдельных военнотехнических средств (ст. 349–352 УК РФ) [10, с. 87–88; 21, с. 57].

Похожей классификации придерживается также В. А. Аксюк [20, с. 57].

Как видим, названные авторы последовательно проводят классификацию всех изучаемых преступлений в зависимости от их объекта. Тем не менее они также смешивают между собой нарушения правил обращения с оружием и правил управления и эксплуатации военной техники.

В. Г. Сызранцев полагает, что все составы преступлений, предусмотренные гл. 33 УК РФ «Преступления против военной службы», можно классифицировать на следующие пять групп:

1) преступления против порядка подчиненности и уставных правил взаимоотношений между военнослужащими (ст. 332–336 УК РФ);

2) преступления против порядка организации прохождения военной службы (ст. 337–339 УК РФ);

3) преступления против порядка несения специальных видов военной службы (ст. 340–344 УК РФ);

4) преступления против порядка сбережения военного имущества (ст. 346–348 УК РФ);

5) преступления против порядка обращения с оружием и эксплуатации военной техники (ст. 345, 349–352 УК РФ) [14, с. 9–10].

На наш взгляд, достоинством указанной классификации является включение составов преступлений, признаки которых закреплены в ст. 337–339 УК РФ, в особую группу преступлений против порядка организации прохождения военной службы. Представляется, что подобный подход наиболее полно отражает ту группу общественных отношений, являющихся объектом данных преступлений, которые представляют собой специфические отношения, обеспечивающие

² Военно-юридический энциклопедический словарь. Серия: Право в Вооруженных Силах – консультант. М.: За права военнослужащих, 2007. Вып. 82. С. 79.

³ Об утверждении общевоинских уставов Вооруженных Сил Российской Федерации: Указ Президента РФ № 1495 от 10.11.2007 (в ред. от 07.12.2016) // Собрание законодательства РФ. 2007. № 47 (1 ч.). Ст. 5749.

общую организацию военной службы и исполнение военнослужащими обязанностей военной службы. При этом воспрепятствование реализации данных отношений приводит к невозможности возникновения иных отношений, составляющих часть установленного порядка прохождения военной службы. Стоит отметить, что похожего подхода придерживается В. И. Плохова. По ее мнению, составы преступлений, признаки которых урегулированы ст. 337–339 УК РФ, следует называть преступлениями против порядка пребывания на военной службе или порядка организации военной службы [13, с. 40].

Однако В. Г. Сызранцев неверно определяет непосредственный объект такого преступления, как оставление погибающего военного корабля, относя его к преступлениям против порядка обращения с вооружением и эксплуатации военной техники. Конечно, вопрос о месте состава преступления, предусмотренного ст. 345 УК РФ, дискуссионен [21]. Тем более что данное противоправное деяние обладает еще и признаками должностного преступления. Ф. С. Бражник вообще писал об особой самостоятельности состава оставления погибающего военного корабля и о том, что этот состав не сводится к другим видам исследуемых преступлений⁴. О. К. Зателепин позже развил эту идею и указал, что данный состав нужно относить к преступлениям против порядка несения военной службы в особых условиях [22, с. 91].

На наш взгляд, следует акцентировать внимание на месте данного состава преступления в общей системе преступлений против военной службы, представленном законодательной систематизацией последних в УК РФ. В частности, законодатель определил, что оставление погибающего военного корабля (ст. 345 УК РФ) располагается между такими составами преступлений, как нарушение уставных правил несения внутренней службы и патрулирования в гарнизоне (ст. 344 УК РФ) и умышленные уничтожение или повреждение военного имущества (ст. 346 УК РФ). Представляется, что последний состав преступления вместе с оставлением погибающего военного корабля, а также некоторыми другими (ст. 347, 348 УК РФ) составляют одну группу преступлений, так как на-

правлены на стабилизацию общественных отношений, обеспечивающих порядок сохранности военного имущества. Состав преступления, признаки которого предусмотрены ст. 345 УК РФ, посягает на порядок сбережения военного имущества и имеет первоочередную цель защитить Военно-морской флот Российской Федерации от потерь среди боевых технических единиц (кораблей), составляющих его основу и имеющих особое значение для военно-морской службы; а также дополнительно дестабилизирует смежные виды общественных отношений, образующих установленный порядок прохождения военной службы, будь то порядок исполнения начальниками своих должностных обязанностей, порядок подчинения и др.

Н. Н. Маршакова предлагает следующую классификацию преступлений против военной службы:

- 1) преступления, посягающие на порядок подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст. 332–336 УК РФ);
- 2) преступления, посягающие на порядок прохождения военной службы (ст. 337–339 УК РФ);
- 3) преступления, посягающие на порядок несения специальных служб (ст. 340–345 УК РФ);
- 4) преступления, посягающие на порядок сохранности военного имущества (ст. 346–348 УК РФ);
- 5) преступления, посягающие на порядок эксплуатации военной техники (ст. 349–352) [12, с. 37].

С ней во многом согласен и А. П. Бохан, разве что называя четвертую группу преступных деяний преступлениями против порядка сбережения военного имущества [23, с. 92].

На наш взгляд, предложенная Н. Н. Маршаковой и А. П. Боханом классификация не до конца выдержана в зависимости от такого критерия, как объект преступлений против военной службы. В частности, вторая выделяемая ими группа преступных деяний посягает на объект, охватывающий собой объекты посягательств других видов, то есть не соблюдено логическое правило деления, согласно которому определенное понятие делится на виды, которые только в своей сумме образуют изначальное понятие. Например, выделяемые авторами преступления, посягающие на порядок сохранности или сбережения военного имущества, также нарушают порядок прохождения военной службы. Кроме того, Н. Н. Маршакова и А. П. Бохан неверно относят оставление погибающего военного корабля к преступлениям,

⁴ Военно-уголовное право: учебник. Серия: Право в Вооруженных Силах – консультант. М.: За права военнослужащих, 2008. Вып. 93. С. 230–231.

посягающим на порядок несения специальных служб. К тому же авторы, выделяя преступления, посягающие на порядок эксплуатации военной техники, формулируют последние слишком узко, относя к ним такой состав преступления, как нарушение правил обращения с оружием и предметами, представляющими повышенную опасность для окружающих (ст. 349 УК РФ).

Раскрывая классификации преступлений против военной службы в зависимости от объекта этих преступлений, нельзя обойти стороной и то, что не все ученые придерживаются традиционного их деления на пять видов или групп.

Например, Е. В. Благов считает, что исследуемые преступления следует подразделять на следующие три группы:

1) преступления против интересов взаимоотношений военнослужащих (ст. 332–336 УК РФ);

2) преступления против интересов исполнения военной службы (ст. 337–345 УК РФ);

3) преступления против интересов использования военного имущества (ст. 346–352 УК РФ) [24, с. 90–91].

Представляется, что Е. В. Благов, придерживаясь точки зрения об объекте любого преступления как определенном интересе, проводит довольно последовательную классификацию, отражающую характер каждого отдельного состава преступления, включаемого в какую-либо из трех групп. Однако такой подход не согласуется с уголовным законом, определяющим объект преступлений против военной службы в качестве установленного порядка прохождения военной службы. Кроме того, автор неверно определяет место состава преступления, предусмотренного ст. 345 УК РФ, который в первую очередь направлен на сохранение такого важного и порой невосполнимого военного имущества, как военный корабль.

В свою очередь, С. М. Мальков выделяет следующие группы или виды преступлений против военной службы:

1) общие преступления против военной службы (ст. 337–339 УК РФ);

2) преступления против военной службы, сопряженные с противодействием осуществлению обязанностей по военной службе, или преступления, посягающие на установленные правила взаимоотношений между военнослужащими (ст. 332–336 УК РФ);

3) преступления, посягающие на специальные виды военной службы (ст. 340–344 УК РФ);

4) преступления, посягающие на правила безопасности использования военно-технических средств (ст. 345–352 УК РФ), включающие в качестве подгрупп нарушения отношений в сфере обращения с оружием и иными предметами, представляющими повышенную опасность, правил эксплуатации военной техники и порядка сбережения военного имущества [10, с. 23–24].

На наш взгляд, С. М. Мальковым предложена всеобъемлющая авторская классификация преступлений против военной службы, которая заслуживает внимания. Тем не менее он не до конца последователен в определении объекта посягательства в отдельных выделяемых им видах преступлений. Так, неясно, какие именно общественные отношения дестабилизируются общими преступлениями против военной службы. Вместе с тем группа преступлений, посягающих на правила безопасности использования военно-технических средств, сформулирована довольно узко, поскольку включает в себя также посягательства на правила обращения с оружием и иными предметами, представляющими повышенную опасность. С другой стороны, указанная классификация иллюстрирует определенные особенности элементов системы преступлений против военной службы. Например, те же выделяемые им общие преступления против военной службы действительно обладают неким общим характером, поскольку могут быть совершены абсолютно любым военнослужащим.

Э. Г. Каримов предлагает классифицировать преступления против военной службы на четыре группы: 1) преступления, посягающие на порядок подчиненности (субординации) и соблюдения воинской чести (ст. 332–336 УК РФ); 2) преступления – уклонения от воинских обязанностей (ст. 337–339 УК РФ); 3) преступления – нарушения специальных правил несения воинской службы (ст. 340–344 УК РФ); 4) преступления против хранения и использования вооружения, военной техники и другого военного имущества (ст. 345–352 УК РФ) [25, с. 103].

По нашему мнению, Э. Г. Каримов предложил классификацию преступлений против военной службы, которая хорошо отражает характер каждого такого преступления. Тем не менее указанная классификация строится не на одном-единственном критерии. Так, если первая, третья и четвертая груп-

Данилов П. С. Теоретическая концепция классификации преступлений против военной службы...

Danilov P. S. Theoretical conception of classification of crimes against military service according to the existing criminal legislation...

пы выделены на основании объекта преступления, то вторая – на объективной стороне преступления. Вместе с тем составы преступлений, признаки которых предусмотрены ст. 337, 338 УК РФ, – это уклонения от военной службы вообще, а не только от исполнения ее обязанностей. В то же время интерес представляет предложенное автором объединение преступлений, предусмотренных ст. 345–352 УК РФ, в одну группу, поскольку они по своему характеру действительно представляют собой то или иное нарушение установленного порядка обращения с военным имуществом.

Между тем существуют и иные классификации преступлений против военной службы, которые необязательно могут быть использованы для их систематизации, но важны для понимания всей системы этих преступлений.

Так, некоторые ученые выделяют особые воинские насильственные преступления, которые влекут или могут повлечь вред здоровью и физической неприкосновенности как других военнослужащих, так и гражданских лиц. В частности, О. К. Зателепин и М. М. Лавруков пишут, что к ним относятся:

1) деяния, где признак насилия обязателен (ст. 333–336, 343 УК РФ);

2) деяния, где признак насилия факультативен (ст. 342 УК РФ) [29].

Интересно, что позже М. М. Лавруков к воинским насильственным преступлениям отнес еще и составы преступлений, предусмотренные ст. 340, 341, 344 УК РФ, а также, как и О. К. Зателепин, изменил мнение относительно такого преступления, как оскорбление военнослужащего (ст. 336 УК РФ), посчитав, что оно не является насильственным преступлением [22, с. 263; 27, с. 50].

Действительно, обращаясь к толковым словарям, можно обнаружить, что насилие определяется как применение физической силы или принудительное воздействие на кого-либо или что-либо⁵. Оно пред-

полагает опасное противоправное воздействие на организм другого человека (наружные покровы тела или внутренние органы), совершенное против его воли [28, с. 3]. Насилие может быть и психическим, представляющим собой угрозу применения физического насилия, уничтожения или повреждения имущества, распространения позорящих сведений и др. [29, с. 123–124]. При этом, как справедливо отмечает А. В. Бриллиантов, с точки зрения уголовного закона насилие есть только физическое, а психическое определяется посредством указания на угрозу применения первого или на иные «способы воздействия на волю человека для принуждения его к нужному для виновного поведению» [30, с. 36–37]. Соглашаясь с последним, как представляется, следует принять то, что оскорбление военнослужащего не будет являться насильственным преступлением, так как оно не предполагает принуждения к какому-либо поведению.

Мы согласны с учеными в том, что можно выделять воинские насильственные преступления как особый подвид всех преступлений против военной службы. При этом, понимая под насилием не только физическое, но и психическое, можно сказать, что к воинским насильственным преступлениям можно относить все составы противоправных деяний, посягающих на установленный порядок прохождения военной службы и влекущих или могущих повлечь вред здоровью и физической неприкосновенности физических лиц. Поэтому следует согласиться с М. М. Лавруковым и отнести к воинским насильственным преступлениям составы преступных деяний, предусмотренные ст. 333–335, 340–344 УК РФ [27, с. 50]. Все остальные составы преступлений против военной службы относятся к ненасильственным преступлениям.

Кроме того, отдельные авторы показывают несостоятельность распространенного мнения, что воинским должностным преступлениям⁶ не нашлось места в системе преступлений против военной службы по УК РФ 1996 г., с чем мы солидарны.

В частности, О. К. Зателепин указывает, что в гл. 33 УК РФ закреплены признаки составов преступлений, совершаемых в том числе должностными лицами. На-

⁵ Толковый словарь русского языка Д. Н. Ушакова. URL: <http://ushakov-online.ru/slovar-ushakova/nasilie/31910/> (дата обращения: 02.03.2017); Толковый словарь русского языка С. И. Ожегова, Н. Ю. Шведовой. URL: <http://www.ozhegov.org/words/17641.shtml/> (дата обращения: 02.03.2017); Новый толково-словообразовательный словарь русского языка под ред. Т. Ф. Ефремовой. URL: <http://efremova-online.ru/slovar-efremovoy/nasilie/51055/> (дата обращения: 02.03.2017).

⁶ Подробнее про воинские должностные преступления см. [20]; Военно-уголовное право: учебник. Серия: Право в Вооруженных Силах – консультант. М.: За права военнослужащих, 2008. Вып. 93. С. 286–293; [20; 22, с. 95–97; 31–33].

пример, к таковым он относит нарушения порядка несения специальных видов военной службы (ст. 340–344 УК РФ), субъектами которых являются как воинские должностные лица (начальник караула, дежурный по части и др.), так и подчиненные им по соответствующей специальной службе военнослужащие [32].

В свою очередь, А. А. Мекеня добавляет, что гл. 33 УК РФ содержит в себе составы преступлений, являющиеся специальными по отношению к злоупотреблению должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ), превышению должностных полномочий (ст. 286 УК РФ) и халатности (ст. 293 УК РФ):

– во-первых, это неисполнение приказа (ст. 332 УК РФ), объективная сторона которого в том числе предусматривает неисполнение воинским должностным лицом приказа, отданного ему вышестоящим начальником во исполнение его организационно-распорядительных или административно-хозяйственных полномочий;

– во-вторых, это оскорбление начальником подчиненного во время исполнения или в связи с исполнением обязанностей военной службы (ч. 2 ст. 336 УК РФ);

– в-третьих, оставление погибающего военного корабля командиром, не исполнившим до конца свои служебные обязанности (ст. 345 УК РФ) [33, с. 61–62].

Здесь следует оговориться, что ч. 2 ст. 336 и ст. 345 УК РФ явно указывают на возможность привлечения к уголовной ответственности военнослужащих, являющихся начальниками или командирами, то есть воинскими должностными лицами, в то время как ст. 332 УК РФ такого предписания не содержит.

Кроме того, А. А. Мекеня считает, что субъектами составов преступлений, признаки которых предусмотрены ст. 350–352 УК РФ, могут быть воинские должностные лица наравне с подчиненными им военнослужащими [33, с. 63].

Таким образом, преступления против военной службы, предусмотренные УК РФ, могут быть классифицированы на две группы: преступления, которые могут выражаться в неисполнении или ненадлежащем исполнении воинскими должностными лицами своих обязанностей, и преступления, таковыми не являющиеся.

Помимо сказанного, можно отметить, что исследуемые преступления могут быть подразделены на виды в зависимости и от иных оснований:

1) по признаку непосредственного объекта преступлений против военной службы – на однообъектные

(ст. 337, 338 УК РФ и др.) и многообъектные (ст. 333–336 УК РФ и т. д.);

2) по признаку потерпевшего – на те, которые посягают на здоровье и иные интересы другого военнослужащего (ст. 333–336 УК РФ), гражданского лица (ст. 343 УК РФ), а также на противоправные деяния, могущие повлечь вред здоровью и иных интересам как военнослужащих, так и других лиц (ст. 349–352 УК РФ);

3) по признаку объективной стороны преступления – на формальные (например, ст. 336, 345 УК РФ) и материальные (ст. 340–344 УК РФ и др.);

4) по признаку субъекта преступлений – на те, которые совершаются военнослужащими-контрактами (ч. 3, 4 ст. 337 УК РФ), военнослужащими-срочниками (ч. 1, 2 ст. 337 УК РФ), и все иные, субъектами которых являются любые военнослужащие независимо от характера своего статуса. Кроме того, все исследуемые преступления можно подразделить на совершаемые исключительно военнослужащими (например, ст. 350–352 УК РФ) и те, которые могут быть совершены также лицами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов (например, ст. 332–339, 346–348 УК РФ);

5) по признаку субъективной стороны преступлений против военной службы – на умышленные (ст. 337, 338 УК РФ и т. д.) и неосторожные (ст. 347, 348 УК РФ и др.).

Также интерес представляет классификация составов преступлений, предусмотренных гл. 33 УК РФ «Преступления против военной службы», которую предложил Я. Н. Ермолович. Руководствуясь таким критерием, как категории преступлений, он указывает, что система преступлений против военной службы содержит в себе преступления небольшой тяжести, средней тяжести и тяжкие, но в ней нет особо тяжких преступлений, что объясняется отсутствием в уголовном законе закрепления признаков составов преступлений, совершаемых в боевой обстановке и в военное время [34, с. 102–103].

Выводы

На основании изложенного можно прийти к следующим выводам.

Во-первых, классификация преступлений против военной службы проводится исключительно доктриной уголовного и военно-уголовного права, но

на основании различных критериев, и в том числе последовательного изложения составов этих преступлений в гл. 33 УК РФ «Преступления против военной службы».

Во-вторых, ученые, подразделяя исследуемые преступления на виды, обращают внимание в первую очередь на объект данных противоправных деяний, так как на основании именно этого критерия возможна систематизация преступлений против военной службы. Как правило, изучаемые преступления классифицируют на следующие пять групп или видов:

1) преступления против порядка подчиненности и уставных взаимоотношений между военнослужащими либо просто уставных взаимоотношений (ст. 332–336 УК РФ);

2) преступления против порядка пребывания на военной службе или уклонения от военной службы либо преступления против порядка организации прохождения военной службы и др. (ст. 337–339 УК РФ);

3) преступления против порядка несения специальных видов служб, предусмотренных воинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации (ст. 340–344 УК РФ);

4) преступления, посягающие на порядок использования и сбережения военного имущества (ст. 346–348 УК РФ);

5) преступления против порядка обращения с вооружением и эксплуатации военной техники либо преступления против порядка эксплуатации военнотехнических средств (ст. 349–352 УК РФ).

Однако в науке уголовного права нет единообразного подхода к тому, к какой из пяти групп (или к отдельному виду) относить такой состав преступления, как оставление погибающего военного корабля (ст. 345 УК РФ). К такому выводу приходит и Н. Н. Маршакова [12, с. 37]. На наш взгляд, этот состав все же следует относить к преступлениям, посягающим на порядок использования и сбережения военного имущества, что объясняется его местом в общей системе преступлений против военной службы, предусмотренной УК РФ. Кроме того, нормой ст. 345 УК РФ введена уголовная ответственность за оставление погибающего военного корабля, исходя из особой важности военных кораблей, представляющих собой ценное военное имущество, восполнить которое гораздо труднее, чем иные его виды, например, танки, автомобили и др.

В-третьих, исследуемые преступления могут быть классифицированы на основании таких критериев, как непосредственный объект преступления, потерпевший от преступления, объективная сторона преступления, субъект преступления, субъективная сторона преступления и др. Например, преступления против военной службы можно подразделять на однообъектные и многообъектные; на те, которые посягают на здоровье и иные интересы другого военнослужащего или здоровье и иные интересы гражданского лица или могущие повлечь вред здоровью и иных интересам как военнослужащих, так и других лиц; на совершаемые исключительно военнослужащими и те, которые могут быть совершены также лицами, пребывающими в запасе, во время прохождения ими военных сборов и т. д. При этом данные классификационные основания и соответствующие классификации могут иметь значение для дальнейшего исследования системы преступлений против военной службы.

В-четвертых, на основании приведенных выше классификаций преступлений против военной службы в зависимости от объекта исследуемых преступлений и норм уголовного законодательства возможно предложить определенную классификацию элементов системы изучаемых преступлений, которая может послужить началом дальнейшей систематизации этих преступлений и их изучения. При этом необходимо последовательно придерживаться такого критерия, как объект преступлений против военной службы, как главенствующего, что обусловлено построением Особенной части УК РФ, и позволяющего отдельные составы преступлений против военной службы объединять в группы.

Объектом преступлений против военной службы является установленный порядок прохождения военной службы, поэтому разделение их на виды можно проводить в зависимости от того, что в каждой соответствующей группе противоправных деяний посягательству подвергаются обособленные, непересекающиеся, целостные стороны (границы или виды) указанного порядка, будь то установленный порядок соблюдения отношений подчинения или установленный порядок обращения с военным имуществом или др.

Поэтому мы предлагаем преступления против военной службы в УК РФ подразделять на следующие виды:

1) преступления против установленного порядка уставных взаимоотношений между военнослужащими (ст. 332–336 УК РФ);

2) преступления против установленного порядка общей организации прохождения военной службы (ст. 337–339 УК РФ);

3) преступления против установленного порядка несения специальных служб, предусмотренных воинскими уставами (ст. 340–344 УК РФ);

4) преступления против установленного порядка обращения с военным имуществом (ст. 345–348 УК РФ);

5) преступления против установленного порядка обращения с боевым или потенциально опасным военным имуществом (ст. 349–352 УК РФ).

При этом, на первый взгляд, последние две группы преступлений пересекаются. Однако если четвертая содержит в себе составы преступлений, дестабилизирующие отношения, обеспечивающие сохранность военного имущества, то пятая – составы преступлений, нарушающие отношения, обеспечивающие безопасность физических лиц и военного имущества от поражающих или потенциально опасных свойств военного имущества.

Кроме того, предложенная классификация может послужить основой для внесения соответствующих изменений в УК РФ в целях совершенствования системы преступлений против военной службы. В частности, группа преступлений против установленного порядка уставных взаимоотношений между военнослужащими будет более завершённой, если станет включать в себя нарушения не только порядка подчинения, реализуемого по схеме «снизу вверх», и уставных отношений между военнослужащими при отсутствии между ними отношений подчиненности, но и посягательства на порядок подчинения, реализуемый «сверху вниз», или несоблюдения правил осуществления воинскими должностными лицами своих полномочий в отношении подчиненных им военнослужащих. В свою очередь, выделенная группа преступлений против установленного порядка общей организации прохождения военной службы благодаря своему внутреннему потенциалу, как представляется, должна содержать в себе еще и небрежное отношение военнослужащего к обязанностям военной службы, установленным федеральными законами и воинскими уставами, и отказ от их исполнения.

Список литературы

1. Панько К. К. Правила и приемы российского уголовного законодательства // *Lex russica*. 2014. № 3. С. 294–304.
2. McKelvey V. *Organizational systematics: taxonomy, evolution, classification*. Berkeley: University of California Press, 1982. 511 p.
3. Kiang M. A comparative assessment of classification methods // *Decision Support Systems*. 2003. № 35. Pp. 441–454.
4. Wilkins J., Ebach M. *The Nature of Classification: Relationships and Kinds in the Natural Sciences*. Springer, 2013. 197 p.
5. Безсонов Д. Д. Массовые преступления в общем и военно-уголовном праве: диссертация на тему, утвержденную конференцией Александровской Военно-юридической академии. СПб., 1907. 480 с.
6. Кузьмин-Караваев В. Д. Военно-уголовное право. Часть Общая. СПб., 1895. 306 с.
7. Чиквадзе В. М. Военно-уголовное право. Ч. II – Особенная. М., 1947. 247 с.
8. Ахметшин Х. Преступления против военной службы // *Российская юстиция*. 1997. № 5. С. 42–44.
9. Климентьева Н.А. Юридическая ответственность как элемент правового статуса военнослужащих: вопросы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2003. 167 с.
10. Мальков С. М. Преступления против военной службы: монография. М.: Юрлитинформ, 2015. 176 с.
11. Маркелов В. А. Криминологическая характеристика уклонений от военной службы // *Российский следователь*. 2005. № 6. С. 42–44.
12. Маршакова Н. Н. Классификация преступлений против военной службы // *Проблемы экономики и юридической практики*. 2007. № 2. С. 35–37.
13. Плохова В. И. Системное толкование норм об уклонении от прохождения военной или альтернативной гражданской службы (ст. 328, 331, 337–339 УК РФ): монография. Барнаул: Изд. Алтайского университета, 2009. 108 с.
14. Сызранцев В. Г. Воинские преступления: Комментарий к главе 33 УК РФ. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 304 с.
15. Военно-уголовное законодательство Российской Федерации. Специальный курс: учеб. пособие / О. К. Зателепин, М. К. Кислицын, Н. А. Петухов, А. С. Самойлов и др. М.: Российская академия адвокатуры, 2004. 320 с.

16. Исраилов И. И. Понятие и общая характеристика преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений // Право в Вооруженных Силах. 2014. № 1. С. 115–122.
17. Багратян А. Л. Некоторые аспекты классификации преступлений против порядка прохождения военной службы по Уголовному кодексу Российской Федерации // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2008. № 3. С. 182–183.
18. Багратян А. Л. К вопросу о классификации воинских преступлений // «Черные дыры» в российском законодательстве. 2008. № 4. С. 149–151.
19. Преступления против военной службы / под общ. ред. Н. А. Петухова. СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. 399 с.
20. Аксюк В. А. Место должностных преступлений в системе преступлений против военной службы в российском уголовном законодательстве // Юристы-Правоведь. 2009. № 6. С. 57–60.
21. Феоктистов М. В. Уголовная ответственность за оставление погибающего военного корабля // Военно-юридический журнал. 2007. № 6. С. 19–21.
22. Зателепин О. К. Уголовно-правовая охрана военной безопасности Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. 540 с.
23. Бохан А. П. Преступления против военной службы и их классификация // Современные проблемы уголовной политики: материалы V Междунар. научно-практ. конференции / под ред. А. Н. Ильяшенко. Краснодар, 2014. С. 84–93.
24. Благов Е. В. Преступления против государственной власти, военной службы, мира и безопасности государства: лекции. М.: Юрлитинформ, 2011. 200 с.
25. Каримов Э. Г. Классификация преступлений против военной службы // Вестник магистратуры. 2016. № 3 (54). Т. II. С. 101–103.
26. Зателепин О. К., Лавруков М. М. Понятие воинских насильственных преступлений и некоторые вопросы их квалификации // Военно-уголовное право. 2002. № 11–12. URL: <http://www.voenprav.ru/doc-1772-6.htm> (дата обращения: 25.02.2017).
27. Лавруков М. М. Квалификация воинских насильственных преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2004. 200 с.
28. Гаухман Л. Д. Насилие как средство совершения преступления. М.: Юридическая литература, 1974. 167 с.
29. Буркина О. А. Понятие и виды насилия в преступлениях против собственности в теории уголовного права России // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 1. С. 122–131.
30. Бриллиантов А. Насилие и угроза применения насилия при совершении изнасилования // Уголовное право. 2014. № 5. С. 35–38.
31. Холопова Е. Н., Андриянченко Е. Г. Классификация воинских должностных преступлений в уголовном праве России // Военно-юридический журнал. 2009. № 12. С. 15–19.
32. Зателепин О. К. Конкуренция уголовно-правовых норм при квалификации некоторых преступлений против военной службы // Российский военно-правовой сборник. 2004. № 1. URL: <http://www.voenprav.ru/doc-2829-1.htm> (дата обращения: 25.02.2017).
33. Мекеня А. А. Специальные составы превышения должностных полномочий в условиях военной службы // Юридический мир. 2010. № 3. С. 61–64.
34. Ермолович Я. Н. Дифференциация уголовной ответственности военнослужащих: монография. М.: Юрлитинформ, 2014. 288 с.

References

1. Pan'ko K. K. Rules and techniques of the Russian criminal law making, *Lex russica*, 2014, No. 3, pp. 294–304 (in Russ.).
2. McKelvey B. *Organizational systematics: taxonomy, evolution, classification*, Berkeley: University of California Press, 1982, 511 p.
3. Kiang M. A comparative assessment of classification methods, *Decision Support Systems*, 2003, No. 35, pp. 441–454.
4. Wilkins J., Ebach M. *The Nature of Classification: Relationships and Kinds in the Natural Sciences*, Springer, 2013, 197 p.
5. Bezsonov D. D. *Mass crimes in the general and military-criminal law: dissertation on the topic specified by the conference of Aleksandrovskaia Military-juridical Academy*, Saint Petersburg, 1907, 480 p. (in Russ.).
6. Kuz'min-Karavaev V. D. *Military-criminal law*, part General, Saint Petersburg, 1895, 306 p. (in Russ.).
7. Chkhikvadze V. M. *Military-criminal law*, part II – Special, Moscow, 1947, 247 p. (in Russ.).
8. Akhmetshin Kh. Crimes against military service, *Rossiiskaya yustitsiya*, 1997, No. 5, pp. 42–44 (in Russ.).
9. Kliment'eva N.A. *Juridical liability as an element of the legal status of military servants: issues of theory and practice*: PhD (Law) thesis, Saratov, 2003, 167 p. (in Russ.).

10. Mal'kov S. M. *Crimes against military service*, Moscow: Yurlitinform, 2015, 176 p. (in Russ.).
11. Markelov V. A. Criminological characteristics of dodging from military service, *Rossiiskii sledovatel'*, 2005, No. 6, pp. 42–44 (in Russ.).
12. Marshakova N. N. Classification of crimes against military service, *Problemy ekonomiki i yuridicheskoi praktiki*, 2007, No. 2, pp. 35–37 (in Russ.).
13. Plokhova V. I. *Systematic interpretation of the norms of dodging from military or alternative civil service (Art. 328, 331, 337–339 of the Russian Criminal Code)*, Barnaul: Izd. Altaiskogo universiteta, 2009, 108 p. (in Russ.).
14. Syzrantsev V. G. *Military crimes: Comments to Article 33 of the Russian Criminal Code*, Saint Petersburg: Yuridicheskii tsentr Press, 2002, 304 p. (in Russ.).
15. Zatelepin O. K., Kislitsyn M. K., Petukhov N. A., Samoilov A. S., Tolkachenko A. A., Mirzoev G. B. *Military-criminal legislation of the Russian Federation. Special course*, Moscow: Rossiiskaya akademiya advokatury, 2004, 320 p. (in Russ.).
16. Israilov I. I. Notion and general characteristics of crimes against subordination and military relations, *Pravo v Vooruzhennykh Silakh*, 2014, No. 1, pp. 115–122 (in Russ.).
17. Bagratyan A. L. Some aspects of classification of crimes against the order of military service according to the Criminal Code of the Russian Federation, *"Chernye dyry" v rossiiskom zakonodatel'stve*, 2008, No. 3, pp. 182–183 (in Russ.).
18. Bagratyan A. L. On the issue of classification of military crimes, *"Chernye dyry" v rossiiskom zakonodatel'stve*, 2008, No. 4, pp. 149–151 (in Russ.).
19. *Crimes against military service*, ed. N. A. Petukhov, Saint Petersburg: Yuridicheskii tsentr Press, 2002, 399 p. (in Russ.).
20. Aksyuk V. A. Place of malfeasances in the system of crimes against military service the Russian criminal law, *Yurist"-Pravoved"*, 2009, No. 6, pp. 57–60 (in Russ.).
21. Feoktistov M. V. Criminal liability for the abandonment of a perishing warship, *Voenno-yuridicheskii zhurnal*, 2007, No. 6, pp. 19–21 (in Russ.).
22. Zatelepin O. K. *Criminal-legal protection of the military safety of the Russian Federation: Doctor of Law thesis*, Moscow, 2013, 540 p. (in Russ.).
23. Bokhan A. P. Crimes against military service and their classification, *Modern issues of criminal policy: works of the 5th International scientific-practical conference*, Krasnodar, 2014, pp. 84–93 (in Russ.).
24. Blagov E. V. *Crimes against state power, military service, peace and safety of state: lectures*, Moscow: Yurlitinform, 2011, 200 p. (in Russ.).
25. Karimov E. G. Classification of crimes against military service, *Vestnik magistratury*, 2016, No. 3 (54), vol. II, pp. 101–103 (in Russ.).
26. Zatelepin O. K., Lavrukov M. M. Notion of military violent crimes and some issues of their qualification, *Voenno-ugolovnoe pravo*, 2002, No. 11–12, available at: <http://www.voenprav.ru/doc-1772-6.htm> (access date: 25.02.2017) (in Russ.).
27. Lavrukov M. M. *Qualification of military violent crimes*: PhD (Law) thesis, Moscow, 2004, 200 p. (in Russ.).
28. Gaukhman L. D. *Violence as a means of committing a crime*, Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1974, 167 p. (in Russ.).
29. Burkina O. A. Notion and types of violence in property crimes in the theory of the Russian criminal law, *Probely v rossiiskom zakonodatel'stve*, 2014, No. 1, pp. 122–131 (in Russ.).
30. Brilliantov A. Violence and threat of violence in sexual assault, *Ugolovnoe pravo*, 2014, No. 5, pp. 35–38 (in Russ.).
31. Kholopova E. N., Andriyanchenko E. G. Classification of military malfeasances in the Russian criminal law, *Voenno-yuridicheskii zhurnal*, 2009, No. 12, pp. 15–19 (in Russ.).
32. Zatelepin O. K. Competition of criminal-legal norms in classification of some crimes against military service, *Rossiiskii voenno-pravovoi sbornik*, 2004, No. 1, available at: <http://www.voenprav.ru/doc-2829-1.htm> (access date: 25.02.2017) (in Russ.).
33. Mekenya A. A. Special corpus delicti of authority abuse under military service, *Yuridicheskii mir*, 2010, No. 3, pp. 61–64 (in Russ.).
34. Ermolovich Ya. N. *Differentiation of the criminal liability of military servants*, Moscow: Yurlitinform, 2014, 288 p. (in Russ.).

Дата поступления / Received 06.06.2017

Дата принятия в печать / Accepted 28.07.2017

Дата онлайн-размещения / Available online 25.09.2017

© Данилов П. С., 2017

© Danilov P. S., 2017

Информация об авторе

Данилов Петр Сергеевич, преподаватель, аспирант кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета, Омский государственный университет им. Ф. М. Достоевского
Адрес: 644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, 100/1, тел.: +7 (3812) 64-62-05
E-mail: fighterwithgun@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4142-104X>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/P-6547-2015>

Information about the author

Danilov Petr S., Lecturer, post-graduate student of the Department of Criminal Law and Criminology of the Law Faculty, Omsk State University named after F. M. Dostoyevskiy
Address: 100/1 50 let Profsoyuzov str., 644065 Omsk, tel.: +7 (3812) 64-62-05
E-mail: fighterwithgun@mail.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-4142-104X>
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/P-6547-2015>