

## ОТЗЫВЫ И РЕЦЕНЗИИ / RATINGS AND REVIEWS

УДК 346.54:006

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.3.161-166>

А. С. ПАНОВА<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова (ИЭУП), г. Казань, Россия

### РЕЦЕНЗИЯ

на монографию В. Ю. Лукьяновой

«Технический регламент в системе российского законодательства»

**Цель:** проведение всестороннего комплексного анализа монографии В. Ю. Лукьяновой, посвященной одному из основных элементов правового института технического регулирования – техническому регламенту.

**Методы:** диалектический подход к познанию социальных явлений, позволяющий проанализировать их в историческом развитии и функционировании в контексте совокупности объективных и субъективных факторов, который определил выбор следующих методов исследования: формально-юридический, сравнительно-правовой и др.

**Результаты:** выразились в оценке основных подходов, изложенных в рецензируемой монографии, касающихся юридической природы технического регламента, его места в системе законодательства о техническом регулировании. Рецензируемая монография состоит из вводной части, двух разделов, заключения и библиографического списка. Во вводной части говорится о техническом регулировании на современном этапе, обосновывается актуальность монографии, кратко раскрывается ее структура. Первый раздел посвящен юридической природе технического регламента. В нем исследуются вопросы развития представлений об актах, устанавливающих обязательные для применения и исполнения требования к продукции, содержания технического регламента, формы принятия технических регламентов и их юридическая сила, подвергаются анализу пределы действия технических регламентов. Во втором разделе показаны место и роль технического регламента в системе законодательства Российской Федерации о техническом регулировании. В заключении автором предложена системно-параметрическая модель технического регулирования в Российской Федерации.

**Научная новизна:** впервые дана оценка высказанным в монографии положениям, касающимся определения правовой природы технического регламента, пределов его действия во времени, в пространстве и по кругу лиц, места технического регламента в современной системе российского законодательства. Сделан вывод о необходимости публикации монографии В. Ю. Лукьяновой.

**Практическая значимость:** выражается в выводе рецензента о том, что монографическое исследование В. Ю. Лукьяновой может использоваться специалистами в области технического регулирования и стандартизации, научными работниками, представителями судебных органов, студентами и аспирантами.

**Ключевые слова:** рецензия; техническое регулирование; технический регламент; технико-юридические нормы; нормативно-правовой акт; пределы действия технических регламентов

**Как цитировать статью:** Панова А. С. Рецензия на монографию В. Ю. Лукьяновой «Технический регламент в системе российского законодательства» // Актуальные проблемы экономики и права. 2017. Т. 11, № 3. С. 147–152. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.3.161-166>

A. S. PANOVA<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML), Kazan, Russia

## REVIEW

### of the monograph V. Yu. Lukyanova “Technical regulation in the system of the Russian legislation”

**Objective:** to carry out a comprehensive analysis of a monograph by V.Yu. Lukyanova, devoted to one of the main elements of the legal institution of technical regulation – the technical norm.

**Methods:** dialectic approach to the cognition of social phenomena, which enables to analyze them in historical development and functioning in the context of the integrity of objective and subjective factors; it determined the choice of the following research methods: formal-legal, comparative legal, etc.

**Results:** the main approaches of the reviewed monograph were assessed which refer to the nature of technical norm, its position in the legislation on technical regulation. The reviewed monograph consists of an introduction, two sections, conclusion and bibliography. The introduction describes technical regulation at the modern stage of development, substantiates the topicality of the research, and briefly describes its structure. The first section is devoted to the legal nature of technical regulation. It explores such issues as: the development of concepts about the acts stipulating the mandatory requirements to products; the content of technical regulation; the forms of adopting technical regulations and their juridical force. The work also analyzes the role of technical regulation in the legislation system of the Russian Federation. In conclusion, the author proposes a systematic-parametric model of technical regulation in the Russian Federation.

**Scientific novelty:** for the first time, the assessment is given to the provisions of the reviewed monograph, which refer to the nature of technical norm, limitations of its action both in time and space and by the circle of persons, the position in the modern Russian legislation. The conclusion is made that the monograph by V.Yu. Lukyanova should be published.

**Practical significance:** the reviewer concludes that the monograph by V.Yu. Lukyanova can be used by specialists in the sphere of technical regulation and standardization, research workers, judicial authorities, students and post-graduate students.

**Keywords:** Review; Technical regulation; Technical norm; Technical-legal norms; Normative-legal act; Limitations of the action of technical regulations

**For citation:** Panova A. S. Review of the monograph V. Yu. Lukyanova “Technical regulation in the system of the Russian legislation”, *Actual Problems of Economics and Law*, 2017, vol. 11, No. 3, pp. 147–152 (in Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/1993-047X.11.2017.3.161-166>

Технические регламенты – явление относительно новое в отечественном праве. Они представляют собой публичные технико-правовые средства обеспечения поступления на рынок безопасной продукции, создаваемой различными отраслями промышленности. Их закрепление в правовом поле России в качестве особых нормативных регуляторов произошло в начале 2000-х гг. и было обусловлено как внутренними, так и внешними факторами. С одной стороны, сформировалась потребность в преобразовании существующих механизмов обеспечения поступления на отечественный рынок безопасной продукции в силу несоответствия таких механизмов современным рыночным требованиям. С другой стороны, необходимость усиления доступа российских

товаров на зарубежные рынки послужила причиной для начала проведения в РФ работ по унификации отечественного законодательства о техническом нормировании и оценке с зарубежными правовыми подходами. Задача создания в стране отвечающей потребностям практики и удачно вписываемой в отечественную систему законодательства совокупности технических регуляторов, большая часть из которых в настоящее время имеет наднациональный характер, оказалась трудноосуществимой в силу различного рода причин: юридических (отсутствия единых методик по формированию обязательных технико-правовых предписаний, формальный подход к переработке существующей базы нормативно-технических документов и т. п.); экономических (неготовность

отечественной промышленности к переходу на новые требования), политических (необходимость присоединения к международным соглашениям, направленным на обслуживание в первую очередь стран с развитой рыночной экономикой).

Сказанное позволяет утверждать о необходимости разработки юридической категории «технический регламент», определения его правовой природы, пределов действия (во времени, в пространстве и по кругу лиц), места в современной системе российского законодательства. Именно на решение перечисленных вопросов направлено монографическое исследование В. Ю. Лукьяновой, своевременность и значимость которого не могут вызывать сомнений.

Рецензируемая монография состоит из вводной части, двух разделов, заключения и библиографического списка. Во вводной части говорится о техническом регулировании на современном этапе, обосновывается актуальность монографии, кратко раскрывается ее структура. Разделы монографии поделены на главы, главы – на параграфы. *Первый раздел* посвящен юридической природе технического регламента. В рамках первой главы речь идет о понимании технического регламента как нормативно-правового акта с технико-юридическим содержанием. Исследуются вопросы о развитии представлений об актах, устанавливающих обязательные для применения и исполнения требования к продукции; содержание технического регламента; формы принятия технических регламентов и их юридическая сила. Во второй главе рассматриваются пределы действия технических регламентов: их действие во времени, в пространстве и по кругу лиц. Во *втором разделе* показано место технического регламента в системе законодательства о техническом регулировании. Первая глава второго раздела посвящена системе законодательства Российской Федерации о техническом регулировании; вторая глава – характеристике технического регламента в качестве активного центра указанной системы. В заключении автором предложена системно-параметрическая модель технического регулирования в Российской Федерации.

Многие суждения и позиции автора, высказанные на страницах рецензируемой монографии, представляются обоснованными и заслуживающими поддержки. Автор верно отмечает, имея в виду начальный этап становления в РФ системы технических

регламентов, что «набор», комплекс требований, включаемых в технический регламент, зачастую представлял собой совокупность (компиляцию) относящихся к выделенному объекту технического регулирования требований стандартов (государственных и отраслевых), инструкций, конструкторских и технических документов. Появился даже особый термин – «распаковка» стандартов. При таком подходе достичь основной цели реформы технического регулирования – снижения уровня зарегулированности экономической деятельности в стране – было невозможно (с. 15).

Вопрос о правовой природе технического регламента является малоизученным в отечественной юридической науке. В этой связи автор рецензируемой монографии своевременно обращается к данному вопросу (с. 42–46). По нашему мнению, на сегодняшний день можно говорить о двух основных подходах (концепциях) к определению юридической сущности технического регламента. Согласно *документальной* концепции технический регламент – это документ, устанавливающий обязательные требования к продукции. Такой позиции придерживаются Т. А. Гусева, Л. Е. Чапкевич [1], Я. Е. Парций [2]. Во многом эта концепция основана на нормативном определении понятия «технический регламент», содержащемся в ст. 2 Федерального закона № 184-ФЗ «О техническом регулировании» от 27.12.2002<sup>1</sup>, п. 2 Протокола о техническом регулировании в рамках Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) (Приложение № 9 к Договору о ЕАЭС)<sup>2</sup>. О «регламенте» как о документе говорится в Руководстве ИСО/МЭК 2:2004 «Стандартизация и смежные виды деятельности. Общий словарь»<sup>3</sup>. В соответствии с концепцией *нормативно-правового акта* технический регламент – это нормативный правовой акт с технико-юридическим содержанием.

<sup>1</sup> О техническом регулировании: Федеральный закон Российской Федерации № 184-ФЗ от 27.12.2002 (с изм. от 1 июля 2017 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 52 (ч. 1). Ст. 5140; 2017. № 27. Ст. 3938.

<sup>2</sup> Договор о Евразийском экономическом союзе (подписан в г. Астане 29 мая 2014 г.) (с изм. от 8 мая 2015 г.) // Официальный сайт Евразийской экономической комиссии. URL: <http://www.eurasiancommission.org/> (дата обращения: 05.06.2014).

<sup>3</sup> URL: [http://www.iso.org/iso/ru/catalogue\\_detail?csnumber=39976](http://www.iso.org/iso/ru/catalogue_detail?csnumber=39976) (дата обращения: 04.06.2017).

Сторонниками данной концепции являются В. С. Белых [3, с. 379], А. В. Калмыкова, Л. К. Терещенко [4, с. 47] и др. В специальной литературе технический регламент определяется также как элемент законодательства, который устанавливает обязательные для применения и исполнения требования к объектам технического регулирования (А. В. Маслова) [5, с. 71], отдельные авторы (И. Юрлов) называют в числе признаков технического регламента нормативно-правовой характер, упуская при этом его технический (технико-юридический) смысл [6]. Автора рецензируемой монографии следует считать сторонником концепции нормативно-правового акта<sup>4</sup>, поскольку, по справедливому утверждению автора (В. Ю. Лукьяновой), технический регламент соответствует признакам нормативного правового акта, имеет односторонне-волевой характер (с. 45–46). Она правильно утверждает, что основное содержание технического регламента должны составлять технико-юридические нормы, регламентирующие «технические действия», т. е. целенаправленную деятельность человека (проектировщика, изготовителя, продавца продукции, государственного инспектора и т. д.), призванную обеспечить соответствие объектов технического регулирования предъявляемым к ним требованиям безопасности (с. 61–62, 87–88).

Интересным представляется подход автора к исследованию структуры законодательства о техническом регулировании, исходя из таких схем классифицирования (структурирования), как вертикальная (иерархическая), федеративная, горизонтальная («отраслевая») система законодательства (с. 158–159; с. 210). Можно поддержать позицию, согласно которой технический регламент, являющийся активным центром отраслевой системы технического регулирования, должен определять «конфигурацию» всей этой системы, устанавливать характерные для нее институты и механизмы ее функционирования (с. 208).

Заслуживает внимания изложенная в монографии системно-параметрическая модель технического регулирования (с. 212–218). Здесь автор с философских позиций, используя инструментарий параметрической

общей теории систем, выстраивает систему технического регулирования. Автор отмечает, что применительно к системе технического регулирования атрибутивным концептом (предназначением) системы выступает ее свойство обеспечивать безопасность продукции и, в более общем плане, обеспечивать техническую безопасность (с. 214). Атрибутивный концепт системы технического регулирования направлен на обеспечение минимизации риска причинения вреда объектами технического регулирования, т. е. продукцией (включая здания, строения и сооружения) (с. 215).

Рецензируемая монография подготовлена с опорой на зарубежный опыт технического регулирования: законодательства США, Канады, КНР (с. 115–120), Беларуси, Казахстана, Армении (с. 94–95, 150–151). Автор является известным специалистом по вопросам законодательства ЕАЭС – в работе уделено значительное внимание исследованию законодательства ЕАЭС (Таможенного союза в рамках ЕврАзЭС) о техническом регулировании (с. 17–18, 21, 23, 48, 53–54 и др.).

Несомненным достоинством работы В. Ю. Лукьяновой является использование в монографии рисунков: рис. 1 – статистика по принятию нормативных правовых актов в Российской Федерации в 1994–2016 гг. (с. 157); рис. 2 – формы действующих на территории Российской Федерации технических регламентов (с. 171); рис. 3 – динамика принятия технических регламентов (по состоянию на 1 июня 2017 г.) (с. 183).

Монография изложена хорошим литературным языком, последовательно структурирована, разделы начинаются с вводных частей к главам и завершаются выводами, которые вытекают из их содержания и суммируют сказанное.

Вместе с тем следует отметить некоторые дискуссионные моменты в отношении положений рецензируемой монографии.

1. Автор, на стр. 51–52 работы, исследуя правовую природу национального стандарта, приходит к выводу о том, что национальный стандарт не является правовым актом, так как не отвечает признаку нормативности. По мнению автора, он представляет собой юридический документ, акт добровольного применения. Вопрос о правовой природе национального стандарта является мало проработанным в российской юридической науке, в отличие от советского периода

<sup>4</sup> См., в частности, [7, с. 31, автор соответствующей главы – В. Ю. Лукьянова]. См. также [8; 4, с. 47, авторы соответствующей главы – В. Ю. Лукьянова, А. В. Калмыкова, Л. К. Терещенко].

(существовало несколько концепций на природу государственного стандарта: «результативная концепция», «документальная концепция», «концепция нормативного акта», «концепция правовой нормы»)<sup>5</sup>. На наш взгляд, желательным является исследование природы национального стандарта не только с позиции формально-юридических признаков, но и в контексте его регулятивного воздействия на общественные отношения. Кроме того, представляется не вполне достаточным выделение одного, хотя и основного, критерия (признака), отличающего национальный стандарт от нормативного правового акта.

2. На стр. 210–211 монографии автором предлагается уточнить сферу применения Федерального закона «О техническом регулировании» № 184-ФЗ от 27.12.2002, с исключением из нее отношений, которые

по своему характеру являются не техническими, а социальными. Данная формулировка требует уточнения, поскольку по общему устоявшемуся правилу федеральный закон направлен на регулирование наиболее важных общественных (социальных) отношений.

Отмеченные дискуссионные моменты ни в коей мере не умаляют достоинств монографии В. Ю. Лукьяновой. Ее работа представляет значительный интерес для специалистов в области технического регулирования и стандартизации, научных и практических работников, студентов и аспирантов.

Монография В. Ю. Лукьяновой на тему «Технический регламент в системе российского законодательства», безусловно, соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, и ее следует рекомендовать к публикации.

#### Список литературы

1. Гусева Т. А., Чапкевич Л. Е. Комментарий к Федеральному закону «О техническом регулировании» (постатейный) // СПС «КонсультантПлюс». М.: Юстицинформ, 2008.
2. Парций Я. Е. Постатейный комментарий к Федеральному закону «О техническом регулировании» (Подготовлен для системы «КонсультантПлюс») // СПС «КонсультантПлюс», 2004.
3. Предпринимательское право России: учебник / отв. ред. В. С. Белых. М.: Проспект, 2009. 656 с.
4. Техническое регулирование: правовые аспекты: науч.-практ. пособие / отв. ред. Ю. А. Тихомиров, В. Ю. Саламатов. М.: Волтерс Клувер, 2010. 384 с.
5. Маслова А. В. Правовые аспекты деятельности по обеспечению качества и безопасности продукции: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 215 с.
6. Юрлов И. Техническое регулирование // ЭЖ-Юрист. 2012. № 31. С. 12.
7. Техническое регулирование экономики и предпринимательской деятельности: монография / под общ. ред. В. С. Белых. М.: Проспект, 2016. 144 с.
8. Лукьянова В. Ю. Технический регламент в системе российского законодательства. М., 2009. 240 с.
9. Красавчиков О. А. Государственный стандарт – система правовых норм // Советское государство и право. 1977. № 5. С. 72–79.

#### References

1. Guseva T. A., Chapkevich L. E. *Commentary to Federal Law "On technical regulation" (by article)*, SPS "Konsul'tantPljus", Moscow: Justicinform, 2008 (in Russ.).
2. Parcij Ja. E. *By-article commentary to Federal Law "On technical regulation" (prepared for "Konsul'tantPljus" system)*, SPS "Konsul'tantPljus", 2004 (in Russ.).
3. Belyh V. S. *Entrepreneurial law of Russia*, Moscow: Prospekt, 2009, 656 p. (in Russ.).
4. Tihomirov Ju. A., Salamatov V. Ju. *Technical regulation: legal aspects: scientific-practical guidebook*, Moscow: Volters Kluver, 2010, 384 p. (in Russ.).
5. Maslova A. V. *Legal aspects of activity providing the quality and safety of goods*: PhD (Law) thesis, Moscow, 2005, 215 p. (in Russ.).

<sup>5</sup> Подробнее об этих концепциях см. [9].

6. Jurlov I. Technical regulation, *JeZh-Jurist*, 2012, No. 31, p. 12 (in Russ.).
7. Belyh V. S. *Technical regulation of economy and entrepreneurial activity*, Moscow: Prospekt, 2016, 144 p. (in Russ.).
8. Luk'janova V. Ju. *Technical regulation in the system of Russian legislation*, Moscow, 2009, 240 p. (in Russ.)
9. Krasavchikov O. A. State standard – a system of legal norms, *Sovetskoe gosudarstvo i pravo*, 1977, No. 5, pp. 72–79 (in Russ.).

Дата поступления / Received 27.06.2017

Дата принятия в печать / Accepted 12.08.2017

Дата онлайн-размещения / Available online 25.09.2017

© Панова А. С., 2017

© Panova A. S., 2017

#### Информация об авторе

**Панова Альбина Сергеевна**, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой гражданского и предпринимательского права юридического факультета, Казанский инновационный университет им. В. Г. Тимирязова (ИЭУП)  
Адрес: г. Казань, ул. Московская, 42, тел.: +7 (843) 231-92-90  
E-mail: [albina\\_2005@rambler.ru](mailto:albina_2005@rambler.ru)  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7243-2246>  
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/M-4547-2017>

#### Information about the author

**Albina S. Panova**, PhD (Law), Associate Professor, Head of the Department of Civil and Business Law, Faculty of Law, Kazan Innovative University named after V. G. Timiryasov (IEML)  
Address: 42 Moskovskaya str., Kazan, tel.: +7 (843) 231-92-90  
E-mail: [albina\\_2005@rambler.ru](mailto:albina_2005@rambler.ru)  
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-7243-2246>  
Researcher ID: <http://www.researcherid.com/rid/M-4547-2017>