

УДК 330.34

Н.Н. СУРКИНА,
аспирант

Казанский государственный технический университет им. А.Н. Туполева

К ВОПРОСУ О ПОДХОДАХ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ СОВРЕМЕННОЙ (ПОСТИНДУСТРИАЛЬНОЙ) ЭКОНОМИКИ

В статье рассматриваются различные подходы к определению экономики современности. Приводятся трактовки термина "новая экономика", доказывается, что данный термин является не самым удачным для определения современной экономики. Предпринимается попытка уточнения и дополнения некоторых существующих терминов, определяющих современную экономику.

В работах современных экономистов широко используются такие термины, как "новая экономика", "информационная экономика", "экономика знаний", "инновационная экономика". Многообразие терминов связано с многообразием подходов к изучению современной экономики, выработкой новых парадигм экономической науки. В данной работе предпринимается попытка систематизации существующих подходов и уточнения существующих терминов.

Возникновение понятия "новая экономика" связывают с работами Ф. Махлупа 60-х годов XX века. Термин "новая экономика" широко используется, но единой его трактовки до сих пор не выработано.

Так, А. Пороховский приводит две интерпретации понятия "новая экономика":

1) под "новой экономикой" понимается совокупность отраслей народного хозяйства, где производятся компьютеры и коммуникационное оборудование и их программное обеспечение, а также вся система формирования, хранения, распространения и получения информации, а также вся предпринимательская деятельность, использующая современные электронные телекоммуникационные технологии;

2) под "новой экономикой" понимается экономика, характеризующаяся высокими темпами экономического роста, увеличением доходов, низкой безработицей и умеренной инфляцией,

которые стали результатом комбинированного эффекта от взаимодействия достижений в технологической сфере, деловой практике и экономической политике [1, с. 63].

Первая трактовка – узкая, секторальная, а вторая – широкая, требующая уточнений и дополнений; в приведенном виде она не определяет современную экономику, а определяет эволюционно более совершенную ступень развития экономики по отношению к предыдущей. В рамках узкого понимания "новой экономики" раскрывается ее технико-экономическое содержание: развитие информационных технологий. В широкой трактовке нет указания на технико-экономическое содержание, что, по мнению сторонников такого подхода к пониманию "новой экономики", является совершенно верным, так как технико-экономическое содержание "новой экономики" может быть различным, в зависимости от того, какого рода технологическое знание оказывает воздействие на рост производительности труда. Но неизменной остается ведущая роль науки (как фундаментальной, так и прикладной), так как "новая экономика" – это экономика, основанная на знаниях. Следует отметить, что в широком определении "новой экономики" А. Пороховского нет прямого указания на то, что "новая экономика" базируется на знаниях, хотя он и говорит об этом в своих работах. Приводя свои определения, А. Пороховс-

кий отталкивается от концепции, разработанной советом экономических консультантов при президенте США. В "Экономическом докладе Президента США за 2001 г." американская экономика называется "новой", отмечаются позитивные изменения в экономике, такие, как повышение производительности, снижение безработицы и инфляции, сглаживание экономического цикла, устойчивое ускорение роста экономики, которые стали следствием революционных технологических изменений. Однако не все отечественные исследователи разделяют американский оптимизм. Так, Г. Попов, критически рассмотрев "Экономический доклад Президента США за 2001 г." и высказывания сторонников идей "новой экономики", в частности, председателя совета управляющих Федеральной резервной системы Алана Гринспена, приводит фактический материал, опровергающий справедливость приведенных в докладе высказываний [2, с. 19-24], что еще раз доказывает несостоятельность приведенного выше определения "новой экономики".

А. Зуев и Л. Мясникова также говорят о двух трактовках термина "новая экономика". Во-первых, этим термином обозначается группа компаний, фигурирующая на электронном рынке и имеющая в своих активах лишь web-практики (Интернет-ориентированные программы) и иногда склады. В ту же группу обычно включают компании, производящие само программное наполнение web-практик (информационные компании). Во-вторых, термин "новая экономика" используется для обозначения web-практик, применяемых для реструктуризации и модернизации компаний "старой экономики" (сектор материального производства) [3, с. 57-58]. Данные определения не противоречат определениям А. Пороховского, но еще более зауживают их, сводя явления "новой экономики" к электронной коммерции.

Л. Гохберг пишет, что "новая экономика" — это сетевая экономика, в которой взаимосвязи выполняют системообразующую роль [4, с. 27]. Отметим, что здесь термин "сетевая" не тождественен "Интернету", здесь подразумевается наличие разветвленной системы прямых и об-

ратных связей между производителями и потребителями знаний как в пределах национальных границ, так и в глобальном масштабе, охватывающей все уровни экономической деятельности. В своей работе Л. Гохберг использует термин "экономика, основанная на знаниях" в качестве синонима "новой экономики".

Отдельно встречается термин "информационная экономика", который связывают с постиндустриальным типом цивилизации и доминирующим информационным типом производства, возникновением "информационного общества". А.С. Филипенко основными предпосылками возникновения информационного общества называет производительное использование информации и ведущее положение "soft ware", таких, как знания, традиции, образование, вероучение, психологические ценности [5, с. 436]. Следует отметить, что разрабатываются целые концепции информационной экономики, в которых использование определения "информационная" обосновывается не новым информационным способом производства, а попыткой проникнуть в суть тех общественных явлений, которые, по мнению сторонников данной концепции, не способна осмыслить и объяснить наука, использующая традиционную методологию и принципы исследования. Так, С.А. Дятлов предлагает информационную парадигму социально-экономического развития общества, в основе которой лежит предпосылка о фундаментальности и общенаучности категории "информация" [6, с. 497-518]. Данная концепция представляется небезынтересной, вполне продуманной и логичной, однако, "информация" — не экономическая категория. На основе информационного критерия С.А. Дятлов приводит классификацию этапов, стадий развития человеческого общества. Данная классификация представляется не экономической, а скорее, культурологической, ни в коем случае не заменяющей классическую. Безусловно, в современном мире экономическую роль информации нельзя недооценивать, возможно, имеет смысл рассматривать информацию как один из факторов производства. Некоторые исследователи (например, Н.Л. Фролова) называют знания главным капиталом фирмы, который входит в сферу рынка как

самостоятельный технологический фактор производства. Несомненно, что без учета информационного аспекта оценка современной экономики будет неполной. Однако следует отметить, что предмет предлагаемой С.А. Дятловым "теории информационной экономики" уже предмета экономической теории в целом.

Ряд ученых придерживается мнения, что феномен "новой экономики" связан с информационной революцией и развитием информационных технологий почти во всех сферах деятельности [7]. Таким образом, происходит сращивание терминов "новая экономика" и "информационная экономика".

Критикуя такой подход к пониманию "новой экономики", авторы другой группы утверждают, что авангардом "новой экономики" является интеллектуально-инновационный бизнес, который реализуется "принципом четырех И": интеллектуальность, инновационность и лидерство в инновациях, инновативность, инвестиционная привлекательность, то есть в этом подходе "новая" и "инновационная экономика" аналогичны [8, с. 41-42].

Существует и третий подход: под "новой", или "информационной", понимается экономика постиндустриального общества, развитие которой задается инновационной экономикой и ее высшим уровнем – экономикой знаний. А под инновационной экономикой понимается экономика, в условиях которой прирост ВВП обеспечивается, в основном, за счет выпуска и реализации наукоемкой продукции и услуг [9, с. 7]. Экономике знаний характеризует, в первую очередь, постоянный рост доли НИОКР в общих расходах государства и частных фирм, а также стабильный рост капитализации высокотехнологичных фирм. Научные исследования свидетельствуют о стабильном росте стоимости интеллектуального капитала, не связанного напрямую с материальными ценностями, который определяется, прежде всего, человеческим и структурным капиталом (наличие зарегистрированных патентов, инструкции и методики работы, системы организации фирмы и т.д.). Для определенности следует отметить, что под экономикой знаний

понимается тип экономики, где сектор технологической материализации знаний играет решающую роль, а производство является источником экономического роста.

Такой подход к определению современной экономики устраняет терминологическую путаницу и выявляет избыточность термина "новая экономика", отождествляя ее с "информационной". Использование термина "информационная экономика" представляется более приемлемым, так как он является более определенным, по сравнению с "новой", уже в своем названии, содержащем указания на направленность развивающейся экономики современности. Однако термин "инновационная экономика" требует более точного определения. Прирост ВВП, обеспечивающийся, в основном, за счет выпуска и реализации наукоемкой продукции и услуг, является важнейшим практическим показателем инновационной экономики, но не решающим в теоретическом аспекте.

Интуитивно инновационная экономика понимается как экономика, основанная на инновациях. Существует множество подходов к определению "инноваций". Официальная точка зрения (Концепция инновационной политики РФ) на содержание основных понятий такова: "инновация (нововведение) – конечный результат инновационной деятельности, получивший реализацию в виде нового или усовершенствованного продукта, реализуемого на рынке, нового или усовершенствованного технологического процесса, используемого в практической деятельности" [10, с. 4].

Следует добавить, что некоторые исследователи важнейшим условием правомерности отнесения нововведения к инновациям называют их соответствие росту социально-экономической эффективности. Таким образом, в широком смысле инновация как экономическая категория представляет собой такое экономическое отношение, посредством которого достижения научно-технического прогресса способствуют росту эффективности производственного процесса.

Инновационная экономика – это способ развития рыночной экономики, основанный на

системе экономических отношений по воспроизводству инноваций. Основными качественными критериями инновационной экономики называют конкуренцию на основе инноваций, организационно производственную адаптивность, высокий уровень образования и профессиональной компетенции работников [11, с. 10].

Недостатком данного определения инновационной экономики представляется его зауженность: "рыночная экономика" – понятие более теоретическое, нежели практическое, в современных условиях правомерно говорить о смешанной экономике. Следует отметить, что вопрос о содержании понятия "смешанная экономика" является дискуссионным. В учебной литературе по экономике принято рассматривать смешанную экономику как один из типов экономической системы, в которой механизм рынка дополняется активной деятельностью государства, существование такой системы объясняется тем, что на практике не существует в чистом виде ни рыночной, ни административно-командной системы. Теоретики вопроса считают подобный подход поверхностным. Так, В.В. Радаев пишет: "Смешанная экономика по своей природе представляет собой те или иные конкретные формы проявления экономики, которая в своих существенных чертах предстает как некий чистый тип или форма" [12, с. 5]. Рассуждения В.В. Радаева о содержании смешанной экономики представляются небезосновательными, хотя оставляют нераскрытыми вопросы оценки конкретной экономики, методов, с помощью которых возможно вычленение чистого типа.

Исследователи командно-административной экономики [13] отмечали необходимость развития НИР и ОКР, высокотехнологичных отраслей производства как источников повышения ВВП и социально-экономической эффективности, что приближается к современным представлениям об инновационном пути развития.

Таким образом, даже если исключить из рассмотрения смешанную экономику, сославшись на то, что она является лишь конкретной формой проявления экономической системы чистого типа, рассматривать исключительно рыночную экономику было бы методологически неверно.

С учетом упомянутого выше недостатка было бы уместно переформулировать определение: инновационная экономика – это способ развития экономики любого типа, основанный на системе экономических отношений по воспроизводству инноваций.

Подводя итог всему вышесказанному, автор считает уместным отказаться от использования в научных трудах термина "новая экономика", так как он является размытым и неопределенным. Для определения современной экономики следует использовать термин "информационная экономика", а "инновационную экономику" понимать как способ развития экономики, высшей ступенью которого является "экономика знаний".

Динамично развивающийся мир современности, многообразие экономических явлений требуют научного осмысления. Информатизация общества, предпосылки инновационной направленности экономики обрисовались уже во второй половине прошлого века, что не осталось незамеченным учеными, которые создали и продолжают создавать многообразие концепций и подходов к изучению экономики современности. "Истина рождается в споре", и каждая концепция займет свое место в истории экономической науки. Но на данном этапе терминологическая путаница, отсутствие единого системного понимания экономики современности тормозит развитие экономической науки, поэтому одной из важнейших задач современных ученых является выработка единого научного языка, которым могли бы пользоваться все экономисты, вне зависимости от того, приверженцами какой концепции они являются.

Список литературы

1. Пороховский А. Феномен "новой экономики" и функции государства // Российский экономический журнал. – 2002. – № 9.
2. Попов Г. Новая экономика: миф и реальность // Проблемы теории и практики управления. – 2001. – № 6.
3. Зуев А., Мясникова Л. Электронный рынок и "новая экономика" // Вопросы экономики. – 2004. – № 2.
4. Гохберг Л. Национальная инновационная система в условиях "новой экономики" // Вопросы экономики. – 2003. – № 3.

5. Филипенко А.С. Экономический дискурс на переломе тысячелетий // Экономическая теория на пороге 21 века – 2; под ред. Ю.М. Осипова. – М.: Юристъ, 1998.
6. Дятлов С.А. Предмет и метод теории информационной экономики // Экономическая теория на пороге 21 века – 2; под ред. Ю.М. Осипова. – М.: Юристъ, 1998.
7. Колодко В.Г. "Новая экономика" и старые проблемы (перспективы быстрого роста в постсоциалистических странах) // Проблемы теории и практики управления. – 2002. – № 3.
8. Товстых Л.Е. Новая инновационная сфера в экономике третьего тысячелетия и новые задачи // Инновации. – 2003. – № 6.
9. Иванов В.В. Национальная инновационная система как институциональная основа экономики постиндустриального общества // Инновации. – 2004. – № 5.
10. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. "Россия 2050. Стратегия инновационного прорыва" – М.: "Экономика", 2004.
11. Куфтырев И.Г. Инновационная экономика: сущность и проблемы формирования: автореф. дис. ... канд. экон. наук. – Н. Новгород, 2004.
12. Радаев В.В. Смешанная экономика как объект анализа // Вестник Московского Университета. Серия 6: Экономика. – 2005. – № 6.
13. Абалкин Л.И. Избр. труды в 4-х т. Т. II: На пути к реформе: Хозяйственный механизм развитого социалистического общества. Новый тип экономического мышления. Перестройка: пути и проблемы. – Статьи, интервью, выступления // Вольное экономическое общество России; сост. Грибанова О.М. – М.: ОАО "НПО "Экономика", 2000.

В редакцию материал поступил 22.08.07.
