



Научная статья

DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/2782-2923.2022.2.258-274>

УДК 330.1:338.2

JEL: E21, H4

С. И. НАСЫРОВА^{1,2}

¹ Башкирский государственный университет, г. Уфа, Россия

² Институт развития образования Республики Башкортостан, г. Уфа, Россия

ЭКОНОМИКА, ОРИЕНТИРОВАННАЯ НА ЧЕЛОВЕКА: РАЗРАБОТКА ДЕФИНИЦИИ

Насырова Светлана Ирековна, кандидат экономических наук, проректор по научной и инновационной работе, ГАУ ДПО «Институт развития образования Республики Башкортостан»; доцент, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный университет»
E-mail: svitland1@rambler.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4101-755X>
eLIBRARY ID: SPIN-код: 3126-3127, AuthorID: 728324

Аннотация

Цель: развитие концептуальных положений и понятийно-категориального аппарата экономики, ориентированной на человека, посредством разработки подходов к определению человекоориентированной экономики и определения универсальных и специфических характеристик исследуемого феномена.

Методы: контент-анализ, метод формальной логики, метод двухуровневой триадической дешифровки категорий.

Результаты: выявлено несоответствие существующих теоретических подходов к экономике, ориентированной на человека, социально-экономическим отношениям, возникающим в результате возрастания роли потребностей человека, связанных с его развитием; произведено конструирование понятийно-категориального аппарата экономики, ориентированной на человека, посредством синтеза двух методов: формальной логики и двухуровневой триадической дешифровки категории; раскрыто понимание необходимого (удовлетворение человеческих потребностей) и достаточного (объективная необходимость потребностей человека) условий развития человекоориентированной экономики; определены два уровня триад понятия, характеризующие сущность человекоцентричной экономики: природа человека (биологическая, мыслительная, социальная), ресурсы (человеческие, материальные, информационные), блага (товары, услуги, идеи).

Научная новизна: в статье сконструирована новая дефиниция «экономика, ориентированная на человека», позволяющая в отличие от имеющихся в литературе полноценно интерпретировать данное понятие, охватывая его фундаментальные качественные характеристики.

Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть широко использованы в научной деятельности с целью развития понятийного аппарата человекоориентированной экономики, а также формирования целостной научно обоснованной теории экономики, ориентированной на человека. Полученные результаты являются отправной точкой для формирования подходов, призванных определить уровень развития российской человекоцентричной экономики с целью разработки комплекса мер по ее эффективному управлению.

Ключевые слова: экономическая теория, человекоориентированная экономика, формальная логика, двухуровневая триадическая дешифровка, объективно необходимые потребности, удовлетворение потребностей, природа человека, блага, ресурсы, идеи

Статья находится в открытом доступе в соответствии с Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), предусматривающем некоммерческое использование, распространение и воспроизводство на любом носителе при условии упоминания оригинала статьи.

Как цитировать статью: Насырова С. И. Экономика, ориентированная на человека: разработка дефиниции // Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16, № 2. 258–274. С. DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/2782-2923.2022.2.258-274>

© Насырова С. И., 2022

© Nasyrova S. I., 2022

Насырова С. И. Экономика, ориентированная на человека: разработка дефиниции
Nasyrova S. I. Human-oriented economy: elaborating a definition



The scientific article

S. I. NASYROVA

¹ Bashkir State University, Ufa, Russia

HUMAN-ORIENTED ECONOMY: ELABORATING A DEFINITION

Svetlana I. Nasyrova, PhD (Economics), Vice Rector on scientific and innovative work, Institute for the Development of Education of the Republic of Bashkortostan; Associate Professor, Bashkir State University
E-mail: svitland1@rambler.ru
ORCID: <http://orcid.org/0000-0002-4101-755X>
eLIBRARY ID: SPIN-code: 3126-3127, AuthorID: 728324

Abstract

Objective: to develop the conceptual provisions and conceptual-categorical apparatus of a human-oriented economy by developing approaches to the definition of a human-oriented economy and determining the universal and specific characteristics of the phenomenon under study.

Methods: content analysis, the method of formal logic, the method of two-level triadic decryption of categories.

Results: the discrepancy was revealed between the existing theoretical approaches to human-oriented economy and the socio-economic relations resulting from the increasing role of human needs associated with human development; the conceptual and categorical apparatus of the human-oriented economy was constructed through the synthesis of two methods: formal logic and two-level triadic decoding of the category; the understanding of the necessary (satisfaction of human needs) and sufficient (objective necessity of human needs) conditions for the development of a human-oriented economy was revealed; two levels of triads of concepts characterizing the essence of a human-centered economy are defined: human nature (biological, cognitive, social), resources (human, material, informational), goods (products, services, ideas).

Scientific novelty: the article constructs the new definition of a “human-oriented economy”, which unlike those available in the literature allows complete interpretation of this concept, covering its fundamental qualitative characteristics.

Practical significance: the main provisions and conclusions of the article can be widely used in scientific activity in order to develop the conceptual apparatus of a human-oriented economy, as well as to form a holistic scientifically substantiated theory of human-oriented economy. The results obtained are the starting point for the formation of approaches designed to determine the level of development of the human-centered economy in Russia in order to develop a set of measures for its effective management.

Keywords: Economic theory, Human-oriented economy, Formal logic, Two-level triadic decoding, Objectively necessary needs, Satisfaction of needs, Human nature, Goods, Resources, Ideas

The article is in Open Access in compliance with Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/>), stipulating non-commercial use, distribution and reproduction on any media, on condition of mentioning the article original.

For citation: Nasyrova, S. I. (2022). Human-oriented economy: elaborating a definition. *Russian Journal of Economics and Law*, 16 (2), 258–274 (in Russ.). DOI: <http://dx.doi.org/10.21202/2782-2923.2022.2.258-274>

Введение

Для построения полноценной теории в рамках любого научного направления необходимо первоначально сформировать понятийный аппарат, который отражает сущность объекта исследования, является своеобразным базисом качественного научного результата.

Многочисленные исследования подтверждают определяющую роль человека в экономике, человека как субъекта и объекта всей хозяйственной деятельности [1. С. 4], причем в настоящее время акценты смещаются от «человека для экономики» к «экономике для человека».



Несомненно, роль человека в экономике интересовала ученых с начала возникновения и развития еще политической экономии. Актуальность данного вопроса в настоящих условиях не снижается. При этом в современных исследованиях акцентируется внимание на том, что человек должен рассматриваться не просто как фактор экономического развития, но и как непосредственная цель последнего, поскольку практика социально-экономических трансформаций ряда стран дает возможность понять, что невнимание к человеку, его насущным потребностям, интересам и предпочтениям, непринятие человека как ядра экономической системы способствует кризисам и спадам в экономике в целом.

Для формирования полноценной научной теории, имеющей в своем понимании ядрообразующий элемент в виде человекоцентричного принципа, необходимо в первую очередь выстроить понимание человекоориентированной экономики, раскрыть ее сущность.

В настоящее время однозначное определение данного вида экономики отсутствует, кроме того, даже нет единства относительно названия рассматриваемого понятия. Неоднозначность и нечеткость в формулировке понятия и его определения являются своеобразным препятствием для построения логичного исследования данной предметной области.

Библиографический обзор источников показал, что ясное понимание и четкая дефиниция рассматриваемого понятия не встречаются. Каждый представитель научного сообщества пытается привнести собственный вклад в наименование объекта исследования и его характеристику, в силу чего сложилась определенная группа схожих понятий, близких по значению: социально ориентированная экономика, социально ориентированная рыночная экономика, экономика человека, экономика развития человека, экономика, ориентированная на человека, экономика для человека, наноэкономика, человекоориентированная экономика, человекоцентричная экономика, человеческая экономика, человеческая экономика, экономика с человеческим лицом, гуманистическая экономика, гуманомика и др.

Несмотря на многочисленность названий рассматриваемого феномена, автор придерживается именно дефиниции «чело́векоориентированная (чело́векоцентричная) экономика», изначально фокусирующей внимание на ключевом аспекте: ориентир (центральный элемент) в экономике – человек.

Несомненно, подобное многообразие понимания объекта исследования позволяет рассмотреть его с разных точек зрения, оценить различные аспекты, принимаемые во внимание, однако в то же время способствует формированию определенных трудностей в унификации осмысления данного понятия.

Исходя из вышесказанного, цель данного исследования заключается в развитии концептуальных положений и понятийно-категориального аппарата экономики, ориентированной на человека, посредством разработки подходов к ее определению и выявлению универсальных и специфических характеристик исследуемого феномена. В рамках данной статьи предполагается решить следующие задачи:

- проанализировать имеющиеся представления о человекоцентричной экономике в работах зарубежных и отечественных представителей научного сообщества;
- сформулировать обобщенное определение исследуемого феномена с применением метода формальной логики;
- сконструировать детализированную дефиницию «чело́векоориентированная экономика» посредством использования метода двухуровневой триадической дешифровки категориально-системной методологии.

Дальнейшее изложение представлено в параграфах: 1. Анализ имеющихся определений. 2. Методология. 3. Предложение обобщенной дефиниции. 4. Триадическая дешифровка человекоориентированной экономики; 5. Заключение.

Анализ имеющихся определений

На предыдущих этапах исследования автором проведен анализ первых двух понятий [2]. Кратко отметим лишь тот аспект, что социально ориентированная экономика, социально ориентированная рыночная экономика не в полной мере отражают суть экономики, ориентированной на человека, они, прежде всего, направлены на благополучие общества в целом, с акцентом на решение социальных задач (проблемы малоимущих граждан, дифференциация населения, социальная справедливость и т. д.).



В рамках данного исследования остановимся на следующей группе понятий, присутствующих в научной литературе, определяющих человека как цель развития экономики.

Ряд синонимичных по названию понятий в работах зарубежных и отечественных авторов приведен в табл. 1 и 2 соответственно.

Таблица 1

Определение понятия «экономика, ориентированная на человека» в работах зарубежных авторов

Table 1. Definitions of the “human-oriented economy” notion in the works by foreign authors

Понятие / Notion	Определение / Definition	Год публикации / Year of publication	Автор / Author
Human economy	Экономика, в которой три аспекта имеют первостепенное значение: окружающая среда, социально-экономические институты и влияние потребления и производства на развитие человека / Economics in which three aspects are of utmost importance: environment, social-economic institutions and the influence of consumption and production on human development	1985	Alonzo Smith, G., Hickerson, S. [3. Pp. 108, 110]
Human economy	Экономика, которая состоит из трех отдельных компонентов (домашнего хозяйства, земледелия и промышленного производства), каждый из которых имеет свою собственную логику для формирования предпосылок по обеспечению качества жизни населения при соблюдении экологических границ биосферы / "the human economy consists of three distinct components: household, cultivation and industrial production. Each one of these components operates according to its own particular logic. ... It is to be hoped that establishing a new, more comprehensive and relevant perception of the human economy as a whole would help humanity to adopt a lifestyle which will provide the prerequisites for a dignified quality of life for all people, with due respect to the ecological boundaries of the biosphere"	1997	Hilkka Pietilä [4. P. 113]
Humane economy	Экономика, которая должна включать в себя этические рамки с гуманными ценностями / Economics which must comprise ethic frameworks with human values	1999	Wilhelm Röpke [5. Pp. 5–6]
Human economics	Экономика, которая охватывает все человеческое, учитывая здравый смысл и повседневный опыт; экономическая система, сосредоточенная «на базовой норме социальной справедливости» / "A truly human economics needs first and foremost to be based on a cogent image of what it means to be human, a satisfactory philosophical anthropology. It needs to capture the distinctly human in a manner that is in tune with common sense knowledge based on everyday experience"; "a human economics must be centered on the basic norm of social justice"	1999	Mark A. Lutz [6. Pp. 18, 29]
Human economics	Экономика, ориентированная на увеличение роли человеческого капитала в рамках общества, основанного на знаниях / "Human economics signifies the modern economy focused on the increasing role of human capital in the knowledge-based society"	2004	Tanja Česen [7. P. 35]
Human economy	Экономика, в которой на первое место выдвигаются человек и забота о нем, о его жизни, действиях, мыслях. Целью данной экономической системы является обеспечение воспроизводства человечества и всего, что поддерживает жизнь человека / Economics which prioritizes a human being and care of them, their life, actions, and thoughts. The goal of such economic system is providing reproduction of the humankind and of everything that supports human life	2010	Keith Hart, Jean-Louis Laville, Antonio Cattani [8]
Human economy	Экономика, основным двигателем которой выступает человеческий капитал, объединяющая в себе цифровой капитализм и человеческое достоинство / "The Human Economy transcends the conflict between capital and labour by making human capital the engine of the economy". "The Human Economy is composed of two interwoven economies. The digital capitalist economy, which generates the surplus needed to remunerate work for the common good. And the human commons, which creates the consumption demand needed to keep the digital capitalist economy going"	2017	Marc Saxer [9. P. 10]
Human economy	Экономика, в которой ключевое внимание сосредоточено на людях, их потенциале; определяющая роль отводится свободному выбору работы / "The human economy is a potentialist approach in which the right to freely choose work plays an increasing role"	2017	Nicolas Bueno [10. Pp. 22, 1]
Human economy	Экономика, в которой человек – центр процесса развития; экономическая система, предоставляющая равные возможности всем людям для реализации их человеческого потенциала / "Overcoming underdevelopment requires building a human economy that places people at the center of the development process as well as the measure of progress ... This would establish a human economy that provides equality of opportunity to all citizens to actualize the human potential of the society"	2020	Akmal Hussain [11. P. 58]

Источник: составлено автором.

Source: compiled by the author.



Таблица 2

Определение понятия «экономика, ориентированная на человека» в работах отечественных авторов

Table 2. Definitions of the “human-oriented economy” notion in the works by Russian authors

Понятие / Notion	Определение / Definition	Год публикации / Year of publication	Автор / Author
Экономика человека (человеческая экономика) / Economics of a human being (human economics)	Экономика, в основе которой лежит принцип гуманизации предмета и метода экономической теории / Economics based on the principle of humanization of the object and method of economic theory	1998	В. В. Прокин [12. С. 140] / V. V. Prokin [12. P. 140]
Гуманистическая экономика / Humanistic economics	Экономика, направленная на благо людей, на рост численности наиболее активной и успешной части населения. Высокоэффективная экономика, ключевые аспекты которой заключаются в идеализировании гуманистических целей и задач, которые являются необходимыми и взаимно обуславливающими / Economics aimed at the good for people, growth of the most active and successful part of the population. Highly effective economics, the key aspects of which consist in idealizing of humanistic targets and tasks, both indispensable and mutually determining	2004	А. Н. Ткачев, Е. В. Луценко [13. С. 116] / A. N. Tkachev, E. V. Lutsenko [13. P. 116]
Гуманистическая экономика / Humanistic economics	Экономическая система, в центре которой человек, при этом он является ее главной целью / Economic system centered on a human being which is also its main target	2006	Н. П. Федоренко [14. С. 97] / N. P. Fedorenko [14. P. 97]
Гуманистическая экономика / Humanistic economics	Экономика, сконцентрированная на росте эффективности экономической деятельности путем стимулирования нравственно-этических и личностно квалификационных факторов / Economics focused on the growth of efficiency of economic activity by stimulating moral-ethic and personality-qualifying factors	2007	Д. С. Петросян [15. С. 24] / D. S. Petrosyan [15. P. 24]
Человечная экономика / Human economics	Экономика, которой присущи высокоразвитая материально-техническая база и социальные отношения, сосуществующие с духовной нравственностью человека / Economics with inherent material-technical base and social relations, coexisting with the spiritual morals of a human being	2009	Г. Малашихия [16. С. 129] / G. Malashkhiya [16. P. 129]
Человекоориентированная экономика / Human-oriented economics	Экономика, в которой основная функция должна быть ориентирована на человека и домохозяйства с их потребностями, проблемами и нуждами; базовым элементом здесь также является государство и общество, а надстройкой – интегрированная структура с государственным участием в строительстве / Economics, the main function of which should be aimed at a person and a household with their needs, and problems; the basic element is also the state and society, while the superstructure is the integrated structure with state participation in development	2010	Н. В. Городнова [17. С. 32] / N. V. Gorodnova [17. P. 32]
Экономика человека (наноэкономика) / Economics of a human being (nanoeconomics)	Экономика, определяющая самостоятельный уровень хозяйствования, в рамках которой выделяются только личные потребности / Economics determining an independent level of economy, in which only individual needs are distinguished	2010	Ф. Ф. Стерликов [18. С. 108–109, 111] / F. F. Sterlikov [18. Pp. 108–109, 111]
Гуманистическая экономика / Humanistic economics	Экономика, в которой определяющая роль принадлежит личности человека, при этом основными источниками экономического развития и роста признаются принципы гуманизма / Economics in which the determining role belongs to a personality, while humanistic principles serve as the main sources of economic development and growth	2011	Д. И. Асланов [19. С. 53–54] / D. I. Aslanov [19. Pp. 53–54]
Наноэкономика / Nanoeconomics	Экономические отношения, связанные с деятельностью «физических лиц», индивидуальных экономических агентов / Economic relations associated with the activity of “physical persons”, individual economic agents	2011	И. В. Манахова [20] / I. V. Manakhova [20]
Гуманистическая экономика / Humanistic economics	Экономика, ориентированная на удовлетворение человеческих потребностей, а сам индивид – смысл существования экономической деятельности / Economics aimed at satisfying human needs, with an individual as a meaning of economic activity	2012	Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева [21] / B. A. Rayzberg, L. Sh. Lozovskiy, E. V. Starodubtseva [21]
Экономика развития человека / Economics of a human being development	Новое направление, акцентирующее внимание на том, что экономическая динамика способствует развитию человека / A new area focusing on the economic dynamics promoting human development	2013	В. Г. Доброхлеб [22. С. 207] / V. G. Dobrokhleb [22. P. 207]
Экономика для человека / Economics for a human being	Экономика, для которой характерны: гуманитарно, социально, экологически ориентированное развитие; приоритеты – образование, здравоохранение, культура, инновации; наличие общественных и государственных институтов; разнообразие форм собственности; социальная справедливость; ограничение финансовых спекуляций; новые принципы интеграции; демократия; императив морали; обновление экономической теории / Economics for which the following is inherent: human-, social-, ecology-oriented development; education, healthcare, culture, innovations as priorities; presence of social and state institutions; variety of the forms of ownership; social justice; restricted financial speculation; new integration principles; democracy; moral imperative; renovation of economic theory	2013	Н. Ф. Газизуллин [23. С. 288] / N. F. Gazizullin [23. P. 288]



Окончание табл. 2 / End of the Table 2

Понятие / Notion	Определение / Definition	Год публикации / Year of publication	Автор / Author
Экономика для человека / Economics for a human being	Экономика, для которой единственным капиталом является свободный творческий труд доброго и разумного человека / Economics in which the only capital is free creative labor of a kind and reasonable human being	2013	Д. А. Плетнев [24. С. 41] / D. A. Pletnev [24. P. 41]
Экономика с человеческим лицом (гуманомика) / Economics with a human face (humanomics)	Экономика, в которой мотиваторами выступают добродетели и пороки человека / Economics in which human goods and evils serve as motivators	2013	Д. Макклоски [25. С. 37] / D. Makklowski [25. P. 37]
Гуманистическая экономика / Humanistic economics	«Экономика мудрости», в которой человек – цель развития / “Economics of wisdom”, in which a person is the target of development	2014	В. А. Вовк [26. С. 21] / V. A. Vovk [26. P. 21]
Человекоцентричная экономика / Human-centered economics	Новый вариант экономики с новой методологической базой, опирающейся на центральную роль человека / A new variant of economics with a new methodological basis relying on the central role of a person	2015	А. В. Бояркин, И. А. Питайкина [27. С. 50] / A. V. Boyarkin, I. A. Pitaykina [27. P. 50]
Гуманистическая экономика / Humanistic economics	Экономика, ключевой основой которой является социальная ответственность бизнеса / Economics, the key basis of which is social responsibility of business	2016	А. А. Власенко [28. С. 1177] / A. A. Vlasenko [28. P. 1177]
Гуманистическая экономика / Humanistic economics	Экономика, в которой основной интегральный результат ее функционирования – качество жизни человека / Economics in which the main integral result of its functioning is the quality of life of people	2016	Б. И. Шевченко [29] / B. I. Shevchenko [29]
Человечная экономика / Human economics	Экономика, определяемая совокупностью гуманных действий всех представителей общества / Economics determined by a set of humanistic actions of all members of society	2017	М. С. Гайрбеков, З. Я. Гунашева [30. С. 229] / M. S. Gayrbekov, Z. Ya. Gunasheva [30. P. 229]
Человекоориентированная экономика / Human-oriented economics	Экономика, в которой общество, государство, бизнес и наука совместно функционируют для человека, его развития и саморазвития / Economics in which society, the state, business and science function together for a human being, their development and self-development	2018	И. С. Вознесенский [31. С. 169–170] / I. S. Voznesenskiy [31. Pp. 169–170]
Экономика, ориентированная на человека / Economics oriented towards a human being	Экономика, статус человека в которой повышается за счет положительного влияния новых технологий / Economics in which a person's status increases through positive influence of new technologies	2018	Н. А. Медушевский [32. С. 8–9] / N. A. Medushevskiy [32. Pp. 8–9]
Гуманистическая экономика / Humanistic economics	Экономика, существенные характеристики которой проявляются не только в позиции человека-потребителя и обладателя рабочей силы, но и индивида, наделенного нравственностью и моралью / Economics whose essential characteristics are manifested not only in the position of a person – consumer and owner of the working force, but also an individual endowed with morals	2018	М. С. Ныш [33. С. 168] / M. S. Nysh [33. P. 168]
Экономика гуманизма / Economics of humanism	Экономика, в которой за счет воспроизводства благ обеспечивается развитие человека / Economics in which human development is ensured by reproduction of goods	2019	Б. В. Салихов [34] / B. V. Salikhov [34]
Человекоэкономика / Humanomics	Экономика, сформированная на основе генетически обусловленных потребностей человека / Economics formed on the basis of genetically determined human needs	2020	С. А. Новосадов [35. С. 26] / S. A. Novosadov [35. P. 26]

Источник: составлено автором.

Source: compiled by the author.

Первые упоминания особой роли человека в экономике в зарубежных источниках относятся к концу XX в. Это объясняется в первую очередь активным обсуждением интеллектуальных продуктов, разработанных экспертами Программы развития Организации Объединенных Наций (далее – ПРООН) в 90-х гг. прошлого столетия, о человеческом развитии. В докладах ПРООН акцентируется внимание на здоровье и долголетию, образовании и достойном уровне жизни в противовес классическим теориям экономического развития, которые базировались исключительно на экономических показателях. При этом если до конца XX столетия



в основном внимание зарубежных авторов было сосредоточено на анализе экономических, социальных, экологических аспектов, имеющих значение для развития человека, то в XXI в. фокус смещается на следующие условия: цифровая среда, экономика знаний, свобода общества от работы и т. д.

В отношении отечественных разработок по исследуемой тематике отметим, что незначительная публикационная активность началась в начале XX в., при этом активный всплеск наблюдался в 2013 г., на наш взгляд, связанный с первыми докладами о человеческом развитии в Российской Федерации [36], что обозначило актуальность подобных исследований в экономике.

В целом обобщенно можно отметить следующую эволюцию приоритетов в исследуемой области в России: начало XXI в. – первые упоминания связаны в основном с гуманизацией экономики, гуманистическими целями развития экономической системы; начиная с 2010 г. преобладают взгляды, ориентированные на микроуровень, фокусирующие внимание на личных потребностях, индивидуальных аспектах человека; 2013 г. является переломным в отношении того, что в работах отечественных исследователей преобладают преимущественно «неэкономические» термины (творчество, мудрость, добродетели, пороки, справедливость, мораль и т. п.), дающие стимул развитию как человека, так и экономики; с 2018 г. появляются публикации, отмечающие приоритетную роль науки и новых технологий для развития человека.

Несмотря на то, что вышеуказанный перечень понятий зарубежных и отечественных авторов хотя и не является исчерпывающим, но в них подчеркиваются различные аспектные характеристики объекта исследования. При этом не отражается сущность человекоориентированной экономики в строго логическом смысле, сосредотачивая внимание лишь на отдельных сторонах рассматриваемой экономической системы; ключевым недостатком синонимичных понятий является отсутствие системности и определенной целостности.

Обзор и контент-анализ данных определений позволил выявить смысловое ядро объекта исследования. Так, взгляды представителей научного сообщества разделились на два принципиально отличных направления: первые представляют объект исследования как экономику, опирающуюся на центральную роль человека в ее развитии, вторые – как экономику отдельного индивида, формируя наноуровень исследования.

В область нашего исследования попадает первая группа исследований, в которых акцентируется внимание на следующих отличительных параметрах: повышение роли и статуса человека в экономике (центральное место в экономике), развитие человека предопределяет развитие экономики, ориентация на гуманистические аспекты. Кроме того, исключительно в зарубежной литературе при формировании понятия человекоцентричной экономики преимущественно делается акцент на развитии человека и эффективной реализации человеческого потенциала.

В целом ключевыми элементами, которыми авторы наиболее часто интерпретировали рассматриваемую экономическую систему, стали: «человек», «потребности», «развитие», «гуманизация», «гуманизм», «нравственность», «мораль», «эффективность», «человеческий потенциал». Единственное, в чем достигнуто абсолютное единство взглядов исследователей, – это то, что в центре внимания человекоориентированной экономики должен быть человек с его потребностями.

Как правило, наличие разрозненных исследований отечественных и зарубежных представителей научного сообщества изучаемого феномена отражает различные подходы к формированию дефиниции, неполное соответствие технологии применяемых методов, а иногда и отсутствие определенного метода исследования, когда формирование дефиниции происходит на основе терминов, наиболее часто встречающихся в подобных определениях. Вследствие этого автором предлагается, во-первых, использование системного подхода, при котором данная экономика рассматривается как система с совокупностью взаимосвязанных элементов, которые должны наиболее полно отражать сущность феномена; во-вторых, применение двух высокопродуктивных методов, описанных ниже, которые гармонично сочетаются с системным подходом.



Методология

Качественное решение поставленной цели находится в методологической плоскости, поэтому конструирование понятия, отражающего наиболее полно природу рассматриваемого феномена, определяется выбранной методологией, причем последняя должна отвечать особенностям экономических исследований.

Основная целевая установка исследования будет осуществлена в два этапа: на первом формулируется более общее определение понятия с выделением необходимого и достаточного условий; на втором конструируется исчерпывающее определение, отражающее как универсальные, так и специфические характеристики объекта исследования.

Краткая дефиниция может быть построена формально-логическим методом, который был предложен профессором В. А. Светловым. Назначение данного метода – создание конструкции для формулировки различных понятий с точки зрения логической науки.

Формально-логический метод основывается на формировании триады категорий [37. С. 91]: универсум, представляющий собой множество элементов, в рамках которого определяется понятие; класс, равнозначный исследуемому понятию (подмножество объектов универсума – универсального класса с определенными признаками); дополнение (прочие признаки универсума, не включенные в класс).

Следующим этапом формирования всеобъемлющего определения понятия «экономика, ориентированная на человека» станет применение метода двухуровневой триадической дешифровки.

В основе данного метода лежит дешифровка базового понятия триадой понятий, наиболее полно отражающих его сущность, с последующей триадической дешифровкой триады первого уровня. Подобная двухуровневая триадическая дешифровка позволяет сконструировать комплексное определение феномена.

Для формирования первого уровня триады необходимо ориентироваться на базовые, универсальные характеристики экономических систем и специфические элементы, присущие только исследуемому понятию.

Триада второго уровня формируется на основе ключевых понятий, наиболее полно отражающих суть каждого элемента первой триады.

Отметим, что таких итераций может быть несколько, в зависимости от глубины исследования; однако опыт применения метода триадической дешифровки в области формирования понятийного аппарата подтверждает достаточность двух уровней для отражения сути исследуемого феномена.

Результаты исследования и обсуждение

Предложение обобщенной дефиниции

Остановимся сначала на применении метода формальной логики для человекоориентированной экономики.

Для человекоцентричной экономики в качестве универсума (общей, родовой категории) будет выступать совокупность экономических систем, объединяющая все их многообразие в единое целое.

Классом в данном случае будет выступать объект исследования (экономика, ориентированная на человека) как одна из форм универсальной совокупности экономических систем. Все, что находится за пределами класса в универсуме, относится к дополнению (экономика, ориентированная не на человека).

Согласно данному методу, следующим этапом формирования определения понятия является обозначение необходимых и достаточных условий для выделения рассматриваемого феномена из группы схожих объектов.

Необходимым условием [38. С. 36], без которого существование объекта исследования невозможно, является удовлетворение человеческих потребностей как основа человекоориентированной экономики. Несомненно, данное утверждение является общим и подходит для различных экономических систем, поскольку удовлетворение потребностей является обязательным, универсальным аспектом любой экономики, главной целью ее функционирования, поскольку потребности выступают внутренним побудительным мотивом процесса воспроизводства в рамках экономической системы.

Достаточным условием, которому отвечают большинство или все элементы класса и ни один из элементов дополнения, является объективная необходимость потребностей человека, исходя из его природы, поскольку

достаточно актуальным становится вопрос выстраивания принципа рационального потребления благ [39. С. 71], согласно которому акторы осознанно отказываются от бессмысленного, паразитического потребления.

По мнению автора, акцентирование внимания на объективно необходимых потребностях не противоречит классическому закону возвышения потребностей. Нами не противопоставляются эти аспекты, а принимается, что современное общество по мере своего развития и по мере развития самого человека диктует эволюцию, преумножение объективно необходимых потребностей и расширение их ассортимента [40]. В данном случае исключается лишь избыточное потребление с его крайностью в виде ониомании.

Главный акцент, принимаемый во внимание в рамках человекоцентричной экономики, – потребности человека должны быть сформированы исходя из его природы, ограничивая влияние внешних аспектов на человека.

Представленная модель формирования краткого определения понятия «экономика, ориентированная на человека» отражена на рис. 1.

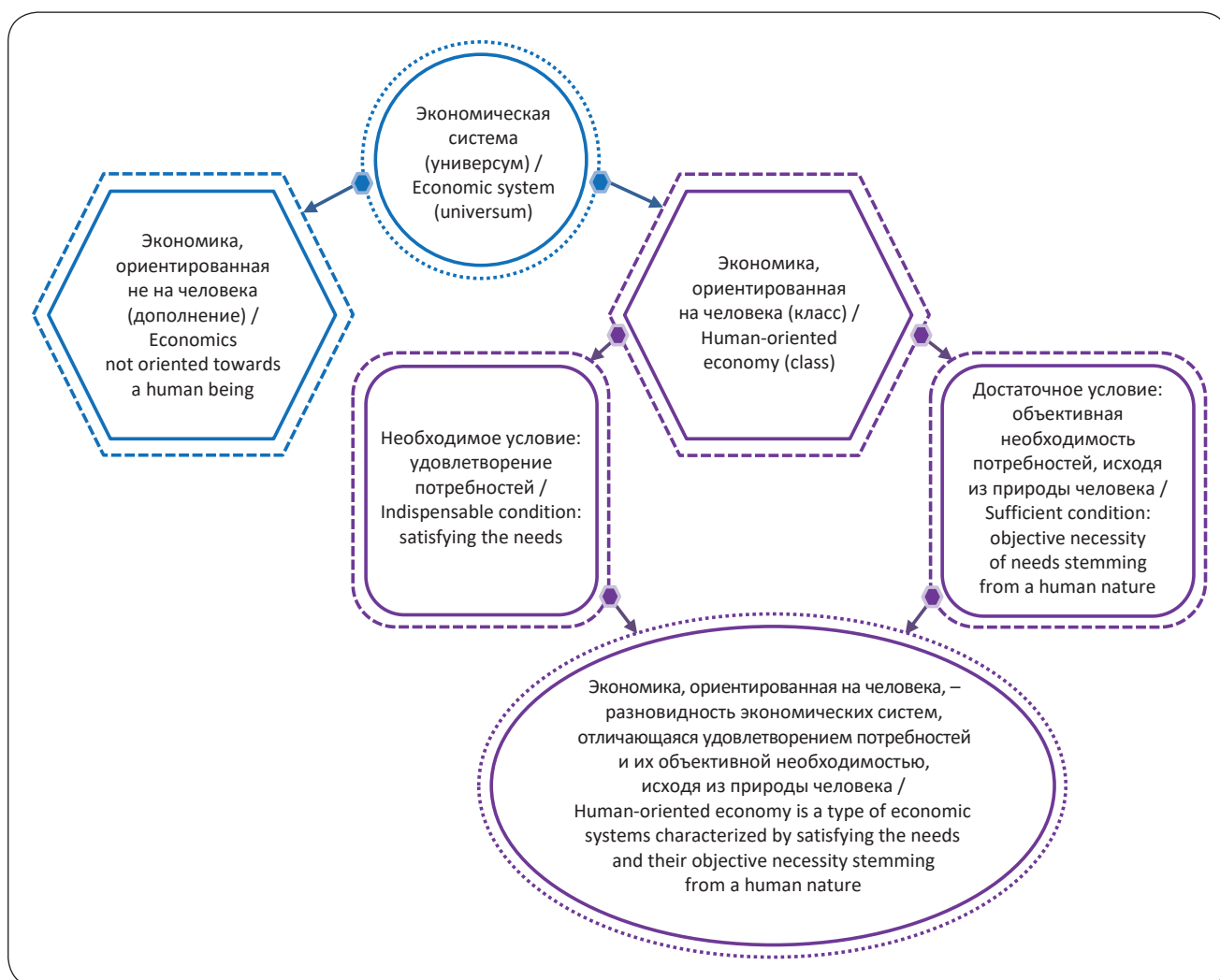


Рис. 1. Модель краткого определения понятия «Экономика, ориентированная на человека»

Fig. 1. Model of a brief definition of the “human-oriented economy” notion

Источник: составлено автором.

Source: compiled by the author.



В результате получаем следующее краткое определение: экономика, ориентированная на человека, – новизна экономических систем, отличающаяся удовлетворением потребностей и их объективной необходимостью, исходя из природы человека.

Триадическая дешифровка человекоориентированной экономики

Следующий этап решения поставленной задачи сводится к применению метода двухуровневой триадической дешифровки понятия.

Исходя из вышесказанного, базовое понятие «экономика, ориентированная на человека» позволяет выделить первичную понятийную триаду, с достаточной степенью полноты отражающую его сущность: природа человека (0), ресурсы (1), блага (2).

Проанализировав ряд трудов представителей современного научного сообщества относительно объекта исследования (табл. 1 и 2), автор пришел к выводу о том, что, несмотря на акцентирование внимания на особой роли человека в человекоцентричной экономике, указанными авторами не рассматриваются природа индивида, ее сущностные характеристики. Однако природа человека должна стать фундаментальным аспектом при характеристике объекта исследования, поскольку экономика существует сама по себе, лишь имея дело с человеком.

При этом автор критически оценивает традиционную экономику, в рамках которой осуществляется идеализация благосостояния человека [41] с практически принудительным «навязыванием» экзогенных потребностей, без привязки к человеческой природе, к эндогенной эволюционной сущности человека.

Природа человека становится своеобразным стержнем, формирующим потребности индивида, на удовлетворении которых и строится экономическая система; именно исходя из природы человека формируются его потребности, интересы, поведение, деятельность и т. п., в результате чего природа человека представляется базовым атрибутом экономики, ориентированной на человека.

Как правило, исследования подтверждают бинарную (биосоциальную) природу человека, отдавая все же приоритет биологической его сущности. Солидарно с рядом ученых (Р. Декарт, Л. Фейербах), в том числе и современных [42. С. 7], автор придерживается мнения, что в человеке проявляется и третья сторона, отражающая мыслительную составляющую индивида и имеющая весомое значение в текущей реальности.

Таким образом, при формировании второй триады автором принималась во внимание тройственная природа человека: биологическая, мыслительная, социальная. Выбор данной триады обусловлен эволюционными аспектами развития человека и постепенного формирования его потребностей. Тройственная природа человека дает основания посредством избирательного давления естественной окружающей среды удовлетворять объективные потребности индивида (исключая избыточные, навязанные внешним окружением, не имеющие истинной полезности для развития человека и т. п.): биологические потребности, адаптированные в результате естественного отбора, потребности мыслительного характера, сформированные посредством адаптированного ума, и социальные потребности, обеспеченные предпочтением группового существования [43. Рр. 1054–1055, 1066]. Природа человека дает основания для поиска решений многих проблем человека и всего общества, возможность достижения развития и обеспечения надлежащего благополучия.

Поясним каждую характеристику.

Биологическая природа человека

Биологический аспект индивида проявляется в естественных процессах, присущих человеку как живому существу, подчиняющемуся инстинктам, потребностям, поскольку он сам принадлежит природе. Биологическая природа является своеобразным фундаментом жизнедеятельности человека.

Мыслительная природа человека

По мнению Л. Фейербаха, именно разум человека является «высшей, абсолютной» [44] сущностью индивида, которая проявляется через его когнитивные способности. С нашей точки зрения, мыслительная природа человека имеет следующее по приоритетности значение после биологической сущности индивида



в рамках интерпретации человекоориентированной экономической системы, поскольку мыслительная сущность индивида формирует значимые потребности для современной реальности.

Социальная природа человека

Социальная природа человека проявляется в том, что индивид становится существом социальным, когда суть индивида находится не внутри него, а вне отдельного человека. Данный аспект проявляется через совокупность общественных отношений, в которые он вступает в рамках определенной деятельности.

Именно природа человека формирует многообразные потребности человека, которые заставляют его функционировать и удовлетворять их. Следует отметить, что ряд потребностей четко согласуются с выделенной триадой, однако не всегда потребности человека можно сопоставить с тройственной природой человека, определить ее принадлежность к какой-либо сущности индивида. Такие потребности становятся универсальными, затрагивающими все или несколько аспектов природы человека. Однако данное утверждение не противоречит общей логике исследования, поскольку в целом потребности укладываются в постулат тройственной природы человека.

Кроме того, отметим, что выделенная триада представляет собой единство существования и функционирования человека, игнорирование хотя бы одной из выделенных характеристик губительно для полноценной жизнедеятельности индивида.

Исходя из краткого авторского определения, человекоцентричная экономика ориентирована на удовлетворение потребностей, что обеспечивается за счет производства благ из определенных ресурсов. Соответственно, вторым атрибутом феномена человекоориентированной экономики в рамках авторского построения данной дефиниции являются ресурсы, которые являются своеобразным фундаментом жизнеобеспечения экономической системы [45]. Кроме того, необходимость сосуществования ограниченности ресурсной базы с растущими потребностями человека [46. Р. 773] заставляет сместить ориентиры на производство объективно необходимых индивиду благ с учетом ресурсоэффективности.

Понятие «ресурсы» может быть дешифровано следующим образом: человеческие, материальные, информационные.

Безусловно, в экономической теории встречаются различные подходы к классификации ресурсов. Однако с целью соблюдения технологии применения метода двухуровневой триадической дешифровки категорий (формирование триады терминов) и идентификации источников и средств обеспечения производства благ, удовлетворяющих потребности человека, автором предлагается выделить именно человеческие, материальные и информационные ресурсы, отражающие наиболее полный и обобщенный их состав. Единственным исключением, намеренно упущенным автором, являются финансовые ресурсы, непосредственно не принимающие участие в производственной деятельности.

Раскроем содержание каждого компонента выделенной триады.

Человеческие ресурсы

В рамках исследования автором выделена обобщенная триада, включающая в себя всю совокупность используемых ресурсов в производстве благ, при этом подчеркнем, что фундаментальное значение в рамках экономики, ориентированной на человека, имеют человеческие ресурсы как полноценный источник конкурентного преимущества и эффективного функционирования в производственном процессе. Данное понятие объединяет в себе человеческие возможности в рамках умственной и физической деятельности определенного рода. При этом человеческие ресурсы отражают качественные характеристики индивида через уровень образования, возможность человеческого развития, способность к креативной деятельности, предприимчивость, состояние здоровья [47. С. 133] и т. д.

Акцентирование внимания не только на ключевой роли человека в экономике, связанной с удовлетворением его потребностей, но и на первостепенной роли его человеческих ресурсов позволяет отразить ценность человека с двух сторон: с одной стороны, как потребителя, формулирующего потребности, с другой – как производителя благ, с помощью которых удовлетворяются эти потребности.



Материальные ресурсы

Данный вид ресурсов составляет вещественную основу всего производственного процесса, объединяя в себе средства и предметы труда. Группировка двух вышеупомянутых понятий в единый ресурс целесообразна с точки зрения необходимости выделения материальной составляющей, причастной к производству определенных благ.

Информационные ресурсы

Информационные ресурсы весьма актуальны, отражают ресурс такого характера, который не расходуется при его использовании, может быть многократно применен, но, по сравнению с двумя предыдущими понятиями выделенной триады, имеет возможность быстрого устаревания, снижения актуальности в современной реальности и при этом не имеет пространственного ограничения.

Все указанные виды ресурсов формируют ресурсный потенциал экономической системы и в совокупности дают возможность полноценного удовлетворения потребностей человека.

С помощью благ происходит непосредственное удовлетворение потребностей человека. Понятие «блага» может быть дешифровано следующей триадой понятий: товары, услуги, идеи. Отметим, что указанные блага рассматриваются автором не просто как количественное накопление богатства, увеличение прибыли, экономический рост и т. п., а как способ развития человека, достижения целей, проявления его способностей наилучшим способом [48].

Товары. Товары представляют собой материальные продукты труда деятельности человека, созданные для удовлетворения потребностей индивидов.

Услуги. Услуги представляют собой неосязаемые блага, формируемые в процессе непосредственного взаимодействия потребителя и поставщика услуг.

Идеи. Делая акцент на ключевой роли человека, его мыслительной деятельности, автор выделяет специфический вид благ в виде идей. Выявление такого вида благ, как идеи, в настоящее время находит и самостоятельное применение в виде дальнейших инноваций, и становится актуальным условием для производства необходимых обществу товаров и услуг в экономике, ориентированной на человека.

На рис. 2 представлено понятие «экономика, ориентированная на человека» с помощью метода двухуровневой триадической дешифровки категории.

Обобщая вышеприведенные умозаключения и краткое авторское определение человекоориентированной экономики, сформулируем искомую дефиницию.

Итак, экономика, ориентированная на человека, – это экономическая система взаимодействия хозяйствующих субъектов, направленная на удовлетворение потребностей человека, сформировавшихся на основе гармоничного соотношения аспектов его природы (биологической, мыслительной, социальной), благами (товарами, услугами, идеями), созданными на базе ресурсов (человеческих, материальных, информационных).

Полученная дефиниция позволяет всеобъемлюще определить природу именуемого ею феномена, расширяет краткое описание данного объекта, отражающее сущность экономики, ориентированной на человека, и ее принципиальные отличия от других видов экономических систем.

Данное определение дает возможность детализировать тройственную составляющую данной экономической системы с точки зрения природы человека, ресурсов и благ. Понимание такой детализации имеет смысл для дальнейшего формирования эффективных управленческих механизмов, специфичных для выделенных систем ресурсов, благ и потребностей, исходя из природы человека.

При этом сконструированная дефиниция носит системный характер, характеризуя взаимодействующие элементы человекоориентированной экономики, отражая единую теоретическую модель их целостности и связей между ними.

Выводы

В процессе проведенного исследования были реализованы поставленные цель и задачи, а именно сформированы ориентиры понятийно-категориального аппарата человекоцентричной экономики посредством формулирования дефиниции последней с выделением ее универсальных и специфических характеристик.



Рис. 2. Двухуровневая триадическая дешифровка понятия «экономика, ориентированная на человека»

Fig. 2. Two-level triadic deciphering of the “human-oriented economy” notion

Источник: составлено автором.

Source: compiled by the author.

Во-первых, в результате анализа современных интерпретаций понятия «экономика, ориентированная на человека» выявлено, что сформулированные зарубежными и отечественными исследователями определения данного феномена не дают возможность в полной мере раскрыть сущность этого объекта исследования.

Во-вторых, произведено конструирование дефиниции «экономика, ориентированная на человека» через выделение необходимого (удовлетворение человеческих потребностей) и достаточного (объективная необходимость потребностей человека) условий развития данной экономической системы.

В-третьих, понимание человекоцентричной экономики представлено через два уровня триад, характеризующих сущность данной экономики: природа человека (биологическая, мыслительная, социальная), ресурсы (человеческие, материальные, информационные), блага (товары, услуги, идеи).



Полученное определение, в отличие от имеющихся в литературе, позволило полноценно интерпретировать объект исследования, охватывая его фундаментальные качественные характеристики, и выделить его из множества сходных, но не тождественных экономических систем.

Предложенное определение понятия «человекоориентированная экономика» дает возможность для дальнейшего системного исследования различных аспектов данного объекта, таких как целевые аспекты, элементный состав, структура, формирование и развитие, механизм управления и др.

Список литературы

1. Экономическая теория в Институте экономики УРО РАН / В. Л. Берсенев, В. С. Бочко, М. В. Власов, В. В. Сухих // Журнал экономической теории. 2021. Т. 18, № 1. С. 1–28. DOI: <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2021.18-1.1>
2. Насырова С. И. Критическое осмысление человеко-ориентированной экономики как социально-ориентированной экономической системы // Экономика и управление: теория, методология, практика: материалы XVI Международной научно-практической конференции. Уфа: РИЦ БашГУ, 2021. С. 140–144.
3. Alonzo Smith G., Hickerson S. Human economy: economics as if people mattered // Studies in Economics and Finance. 1985. Vol. 9, № 2. Pp. 107–118. DOI: <https://doi.org/10.1108/eb028660>
4. Hilkka Pietilä. The triangle of the human economy: household – cultivation – industrial production an attempt at making visible the human economy in toto // Ecological Economics. 1997. Vol. 20, № 2. Pp. 113–127. DOI: [https://doi.org/10.1016/s0921-8009\(96\)00023-7](https://doi.org/10.1016/s0921-8009(96)00023-7)
5. Röpke W. A Humane Economy: The Social Framework of the Free Market. 3rd edition. Isi Books, 1999. 312 p.
6. Lutz M. Distinguishing characteristics of a human economics // Forum for Social Economics. 1999. Vol. 29, № 1. Pp. 17–45. DOI: <https://doi.org/10.1007/bf02761670>
7. Česen T. Human capital in human economics. Knowledge Society Challenges to Management Globalisation, Regionalism and EU Enlargement Process: Proceedings of the 4th International Conference of the Faculty of Management Koper, University of Primorska. Portorož, Slovenia, 2004. Pp. 33–40.
8. The Human Economy / K. Hart, J.-L. Laville, A. Cattani. Polity Press, 2010. 320 p.
9. Saxer M. The Human Economy. The social democratic path to decent livelihoods and development in digital capitalism. 2017. 45 p. URL: <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/indien/13561.pdf> (дата обращения: 10.01.2022)
10. Bueno N. From the Right to Work to Freedom from Work: Introduction to the Human Economy // International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations. 2017. Vol. 33, № 4. Pp. 463–487.
11. Hussain A. Building a human economy to overcome underdevelopment: a strategy of sustained growth and economic independence // Strategic Thought. 2020. Vol. 1. Pp. 58–79.
12. Прокин В. В. Интегральное моделирование человека экономики и экономики человека // Новые идеи в философии. 1998. № 7. С. 137–143.
13. Ткачев А. Н., Луценко Е. В. Гуманистическая экономика, качество жизни и цели региональной администрации // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2004. № 6. С. 115–128.
14. Федоренко Н. П. Гуманистическая экономика. Москва: Экономика, 2006. 188 с.
15. Петросян Д. С. Гуманистическая экономика и социальная справедливость // Общественные науки и современность. 2007. № 5. С. 18–27.
16. Малашхия Г. Экономика человеческая = Humane Economics: Экономико-философские суждения: монография. Тбилиси: Универсал, 2009. 248 с.
17. Городнова Н. В. Модельное представление и развитие парадигмы «человеко-ориентированная экономика» // Региональная экономика: теория и практика. 2010. № 36 (171). С. 31–36.
18. Стерликов Ф. Ф. К вопросу выделения самостоятельного уровня хозяйствования – экономики человека // ЭТАП: экономическая теория, анализ, практика. 2010. № 1. С. 106–112.
19. Асланов Д. И. Гуманистическая парадигма рыночной экономики // Креативная экономика. 2011. Т. 5, № 10 (58). С. 50–55.
20. Манахова И. В. Нанозкономика: многоуровневый подход к исследованию экономических отношений // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Экономика. Управление. Право. 2011. № 2. С. 8–12.
21. Современный экономический словарь / Б. А. Райзберг, Л. Ш. Лозовский, Е. Б. Стародубцева. Москва: ИНФРА-М, 2012. 512 с.



22. Доброхлеб В. Г. Экономика развития человека // Вестник РГГУ. Серия: Экономика. Управление. Право. 2013. № 15 (116). С. 207–215.
23. Газизуллин Н. Ф. Экономика для человека. Обзор Московского экономического форума 20–22 марта 2013 г. // Проблемы современной экономики. 2013. № 1 (45). С. 287–289.
24. Плетнев Д. А. Экономика для человека как нетривиальная цель развития современного хозяйства // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 15 (306). С. 35–42.
25. Макклоски Д. Экономика с человеческим лицом, или гуманомика // Вестник Санкт-Петербургского университета. Экономика. 2013. № 3. С. 37–40.
26. Вовк В. А. Концепция человеческого капитала в контексте поворота к «обществу мудрости» // Бизнес информ. 2014. № 2. С. 18–22.
27. Бояркин А. В., Питайкина И. А. Становление теории здоровья населения в человекоцентричной экономике // Евразийский союз ученых. 2015. № 4–1 (13). С. 50–53.
28. Власенко А. А. Политические аспекты социальной ответственности бизнеса // Право и политика. 2016. № 9. С. 1177–1182. DOI: <https://doi.org/10.7256/1811-9018.2016.9.20262>
29. Шевченко Б. И. Гуманистические аспекты политических и экономических решений, направленных на обеспечение социальной значимости международного бизнеса // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2016. № 1. С. 106–113.
30. Гайрбеков М. С., Гунашева З. Я. Экономический человек или человеческая экономика: попытка свести воедино рациональность и гуманизм // Известия Чеченского государственного педагогического института. 2017. Т. 15, № 2 (18). С. 225–230.
31. Вознесенский И. С. От экономики ресурсо-ориентированной к человеко-ориентированной: власть времени // Власть истории и история власти. 2018. Т. 4, № 2 (12). С. 166–176.
32. Медушевский Н. А. Экономика, ориентированная на человека и практика Европейского союза // New approaches in economy and management: Materials of the VIII International scientific conference. Прага: Vedeckovydavatel'ske centrum Sociosfera-CZ s.r.o., 2018. С. 8–11.
33. Ныш М. С. Гуманизация как основной тренд экономики XXI века // Череповецкие научные чтения – 2017: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Череповец: Череповецкий государственный университет, 2018. С. 167–170.
34. Салихов Б. В. Методология системной парадигмы и когнитивные аспекты гуманизации современной экономики // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2019. № 2 (29). С. 7–15. DOI: <https://doi.org/10.21777/2587-554X-2019-2-7-15>
35. Новосадов С. А. Человекоэкономика как новый этап развития общественно-экономических отношений. Москва: Издательство НИЯУ МИФИ, 2020. 267 с.
36. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации за 2013 г. Москва: ООО «РА ИЛЬФ», 2013. 202 с.
37. Боуш Г. Д. Методология научного исследования (в кандидатских и докторских диссертациях): учебник. Москва: ИНФРА-М, 2020. 227 с.
38. Светлов В. А. Практическая логика: учебное пособие. Изд. 3-е, испр. и доп. Санкт-Петербург: ООО «Издательство «Росток», 2003. 688 с.
39. Зеленина Н. Л. К вопросу о целесообразности гуманизации экономики // Экономика и управление в сфере услуг: современное состояние и перспективы развития: материалы XVII Всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский гуманитарный университет профсоюзов, 2020. С. 70–71.
40. Насырова С. И. Эволюционные аспекты экономики, ориентированной на человека, в категориально-системной методологии // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. 2021. № 6. С. 202–223. DOI: <https://doi.org/10.38050/0130010520216.10>
41. Theoretical contribution of industrial ecology to circular economy / Y. M. B. Saavedra, D. R. Iritani, A. L. R. Pavan, A. R. Ometto // Journal of Cleaner Production. 2018. Vol. 170. Pp. 1514–1522. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.09.260>
42. Буланов В. С. Основы социально-экономической теории развития человека. Москва: Проспект, 2018. 208 с.
43. Nicholson N. Evolutionary Psychology: Toward a New View of Human Nature and Organizational Society // Human Relations. 1997. Vol. 50, № 9. Pp. 1053–1078. DOI: <https://doi.org/10.1177/001872679705000901>
44. Фейербах Л. Избранные философские произведения. Сочинения. В 2 т. Т. 1. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1955. 676 с.
45. Andersen M. S. An introductory note on the environmental economics of the circular economy // Sustainability Science. 2007. Vol. 2, № 1. Pp. 133–140. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11625-006-0013-6>



46. Tamayo U., Vargas G. Biomimetic economy: human ecological-economic systems emulating natural ecological systems // *Social Responsibility Journal*. 2019. Vol. 15, № 6. Pp. 772–785. DOI: <https://doi.org/10.1108/SRJ-09-2018-0241>
47. Молочников Н. Р., Реутова И. В. О соотносительности понятий «человеческие ресурсы» и «человеческий капитал» // *Успехи современного естествознания*. 2004. № 8. С. 133.
48. Hirschfeld M. *Aquinas and the Market: Toward a Humane Economy*. Harvard University Press, 2018. 288 p.

References

1. Bersenev, V. L., Bochko, V. S., Vlasov, M. V., Sukhikh, V. V. (2021). The Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences: Past and Present Research. *Russian Journal of Economic Theory*, 18 (1), 1–28 (in Russ.). <https://doi.org/10.31063/2073-6517/2021.18-1.1>
2. Nasyrova, S. I. (2021). Critical understanding of a human-centered economy as a social-oriented economic system. *Economics and Management: Theory, Methodology, Practice*: proceedings of the XVI International Scientific and Practical Conference (pp. 140–144). Ufa (In Russ.).
3. Alonzo Smith, G., Hickerson, S. (1985). Human economy: economics as if people mattered. *Studies in Economics and Finance*, 9 (2), 107–118. <https://doi.org/10.1108/eb028660>
4. Hilkka, Pietilä. (1997). The triangle of the human economy: household – cultivation – industrial production an attempt at making visible the human economy in toto. *Ecological Economics*, 20 (2), 113–127. [https://doi.org/10.1016/s0921-8009\(96\)00023-7](https://doi.org/10.1016/s0921-8009(96)00023-7)
5. Röpke, W. (1999). *A Humane Economy: The Social Framework of the Free Market*. 3rd edition. Isi Books.
6. Lutz, M. (1999). Distinguishing characteristics of a human economics. *Forum for Social Economics*, 29 (1), 17–45. <https://doi.org/10.1007/bf02761670>
7. Česen, T. (2004). Human capital in human economics. Knowledge Society Challenges to Management Globalisation. *Regionalism and EU Enlargement Process*: proceedings of the 4th International Conference of the Faculty of Management Koper (pp. 33–40). University of Primorska, Portorož, Slovenia.
8. Hart, K., Lavielle, J.-L., Cattani, A. (2010). *The Human Economy*. Polity Press.
9. Saxer, M. (2017). *The Human Economy. The social democratic path to decent livelihoods and development in digital capitalism*. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/indien/13561.pdf>
10. Bueno, N. (2017). From the Right to Work to Freedom from Work: Introduction to the Human Economy. *International Journal of Comparative Labour Law and Industrial Relations*, 33 (4), 463–487.
11. Hussain, A. (2020). Building a human economy to overcome underdevelopment: a strategy of sustained growth and economic independence. *Strategic Thought*, 1, 58–79.
12. Prokin, V. V. (1998). Integral modeling of economy of human and human economy. *New ideas in philosophy*, 7, 137–143 (in Russ.).
13. Tkachev, A. N., Lutsenko, E. V. (2004). Humanist economy, quality of life and objectives of the regional administration. *Scientific Journal of KubSAU. Polythematic online scientific journal of Kuban State Agrarian University*, 6, 115–128 (in Russ.).
14. Fedorenko, N. P. (2006). *Humanistic economics*. Moscow, Ekonomika (in Russ.).
15. Petrosyan, D. S. (2007). Humanistic economics and social justice. *Social Sciences and Contemporary World*, 5, 18–27 (in Russ.).
16. Malashkhiya, G. (2009). *Human Economy = Humane Economics: Economic and Philosophical Judgments*. Tbilisi, Universal (in Russ.).
17. Gorodnova, N. V. (2010). Model representation and development of the “human-oriented economy” paradigm. *Regional Economics: Theory and Practice*, 36 (171), 31–36 (in Russ.).
18. Sterlikov, F. F. (2010). To the question of assignment of independent level of management – economics of an individual. *ETAP: Economic Theory, Analysis, and Practice*, 1, 106–112 (in Russ.).
19. Aslanov, D. I. (2011). The humanistic paradigm of market economy. *Creative Economy*, 5 (10), 50–55 (in Russ.).
20. Manakhova, I. V. (2011). Nanoeconomics: many-level approach to research of economic relations. *Izvestiya of Saratov University. Economics. Management. Law*, 2, 8–12 (in Russ.).
21. Raizberg, B. A., Lozovsky, L. Sh., Starodubtseva, E. B. (2012). *Modern Economic Dictionary*. Moscow, INFRA-M. (in Russ.).
22. Dobrokhleb, V. G. (2013). Economic of human evolution. *RSUH/RGGU BULLETIN “Economics. Management. Law”*, 15 (116), 207–215 (in Russ.).
23. Gazizullin, N. F. (2013). Economy for the person. Moscow economic forum report (March 20–22, 2013). Problems of modern economics, 1 (45), 287–289 (in Russ.).



24. Pletnev, D. A. (2013). Economy for the human as a nontrivial aim of contemporary economy development. *Bulletin of Chelyabinsk State University*, 15 (306), 35–42 (in Russ.).
25. Makkloski, D. (2013). Economics with a human face, or humanomics. *St Petersburg University Journal of Economic Studies*, 3, 37–40 (in Russ.).
26. Vovk, V. A. (2014). Concept of Human Capital in the Context of Transition to the Wisdom Society. *Business Inform*, 2, 18–22 (in Russ.).
27. Boyarkin, A. V., Pitaykina, I. A. (2015). Formation of the theory of public health in a human-centered economy. *Eurasian Union of Scientists*, 4–1 (13), 50–53 (in Russ.).
28. Vlasenko, A. A. (2016). Political aspects of the social responsibility of businesses. *Law and Politics*, 9, 1177–1182 (in Russ.). <https://doi.org/10.7256/1811-9018.2016.9.20262>
29. Shevchenko, B. I. (2016). Humanistic aspects of political and economic decisions aimed at ensuring the social importance of international business. *Conference of Academy of public administration: collection of scientific papers and materials of scientific and practical conferences*, 1, 106–113 (in Russ.).
30. Gayrbekov, M. S., Gunasheva, Z. Ya. (2017). Economic man or human economy: an attempt to bring together rationality and humanism. *Bulletin of the Chechen State Pedagogical Institute*, 15 (2–18), 225–230 (in Russ.).
31. Voznesenskiy, I. S. (2018). From a resource-oriented economy to person-oriented economy: the power of time, *The Power Of History The History Of Power*, 4 (2), 166–176 (in Russ.).
32. Medushevskiy, N. A. (2018). Human-oriented economy and European Union practice. *New approaches in economy and management: materials of the VIII international scientific conference* (pp. 8–11). Prague (in Russ.).
33. Nysh, M. S. (2018). Humanization as the main trend of the economy of the XXI century, *Cherepovets Scientific Readings – 2017: proceedings of the All-Russian Scientific and Practical Conference* (pp. 167–170). Cherepovets (In Russ.).
34. Salikhov, B. V. (2019). The methodology of the system paradigm and the cognitive aspects of a modern economy humanization, *Moscow Witte University Bulletin. Series 1: Economics and Management*, 2 (29), 7–15 (in Russ.). <https://doi.org/10.21777/2587-554X-2019-2-7-15>
35. Novosadov, S. A. (2020). *Anthroponomics as a new stage in the development of socio-economic relation*. Moscow, Izdatel'stvo NIYaU MIFI (in Russ.).
36. *Report on human development in the Russian Federation for 2013*. Moscow, RA ILF LLC, 2013 (in Russ.).
37. Boush, G. D. (2020). *Methodology of scientific research (in PhD and Doctoral dissertations)*, Moscow, INFRA-M (in Russ.).
38. Svetlov, V. A. (2003). *Practical logic*, Saint Petersburg, Rostok (in Russ.).
39. Zelenina, N. L. (2020). On the question of the feasibility of humanizing the economy. *Economy and Management in the Service Sector: Current State and Development Prospects: proceedings of the XVII All-Russian Scientific and Practical Conference* (pp. 70–71). Saint Petersburg (in Russ.).
40. Nasyrova, S. I. (2021). Evolutionary aspects of the human-oriented economy in the categorical-system methodology. *Moscow University Economic Bulletin*, 6, 202–223 (in Russ.). <https://doi.org/10.38050/0130010520216.10>
41. Saavedra, Y. M. B., Iritani, D. R., Pavan, A. L. R., Ometto, A. R. (2018). Theoretical contribution of industrial ecology to circular economy, *Journal of Cleaner Production*, 170, 1514–1522. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.09.260>
42. Bulanov, V. S. (2018). *Fundamentals of the socio-economic theory of human development*. Moscow, Prospekt (in Russ.).
43. Nicholson, N. (1997). Evolutionary Psychology: Toward a New View of Human Nature and Organizational Society. *Human Relations*, 50 (9), 1053–1078. <https://doi.org/10.1177/001872679705000901>
44. Feyerbakh, L. (1955). *Selected philosophical works*. Moscow, Gosudarstvennoe izdatel'stvo politicheskoy literatury (in Russ.).
45. Andersen, M. S. (2007). An introductory note on the environmental economics of the circular economy. *Sustainability Science*, 2 (1), 133–140. <https://doi.org/10.1007/s11625-006-0013-6>
46. Tamayo, U., Vargas, G. (2019). Biomimetic economy: human ecological-economic systems emulating natural ecological systems. *Social Responsibility Journal*, 15 (6), 772–785. <https://doi.org/10.1108/SRJ-09-2018-0241>
47. Molochnikov, N. R., Reutova, I. V. (2004). On the relationship between the concepts of “human resources” and “human capital”. *Advances in current natural sciences*, 8, 133 (in Russ.).
48. Hirschfeld, M. (2018). *Aquinas and the Market: Toward a Humane Economy*. Harvard University Press.

Конфликт интересов: автором не заявлен.

Conflict of Interest: No conflict of interest is declared by the author.

Дата поступления / Received 21.01.2022
Дата принятия в печать / Accepted 30.04.2022