Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16, № 4 / Russian Journal of Economics and Law, 2022, Vol. 16, No. 4
Теоретико-исторические правовые науки / Theoretical-Historic Legal Sciences

ISSN 2782-2923

Научная статья **DOI: http://dx.doi.org/ 10.21202/2782-2923.2022.4.790-807**

УДК 340.1(47)"17/19":342.7-054.6

П. Н. КОБЕЦ[1]

[1] *Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России, г. Москва, Россия*

РАЗВИТИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОСНОВ, РЕГУЛИРУЮЩИХ ПРАВОВОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН В ДОРЕВОЛЮЦИОННОЙ РОССИИ XVIII–XX ВВ.

Кобец Петр Николаевич, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник, Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России (ФГКУ «ВНИИ МВД России»)
E-mail: pkobets37@rambler.ru
ORCID: http://orcid.org/0000-0001-6527-3788
Web of Science Researcher ID: http://www.researcherid.com/rid/0-4240-2017
Scopus ID: 57208777690
eLIBRARY ID: SPIN-код: 3224-3836, AuthorID: 344822

Аннотация

Цель: данное научное исследование проводилось в целях анализа историко-правовых событий, связанных с генезисом законодательных основ по регулированию правового положения иностранных подданных в дореволюционный период в Российской империи XVIII–XX вв.

Методы: методическая основа работы включает следующие методы: сравнительно-правовой, исторического и правового анализа, сравнения, синтеза. Автор также использовал частнонаучные методы, при этом, реализуя исследовательские задачи, он изучал и анализировал основные процессы и события дореволюционной российской истории и нормотворчества в сфере миграции. Данный подход позволил ему рассмотреть и проанализировать основной массив законодательных актов Российской империи XVIII–XX вв., в различной степени регулирующих правовое положение иностранцев.

Результаты: в ходе проведенного анализа генезиса дореволюционного периода законодательных основ по регулированию правового положения иностранных подданных становится очевидно, что наша страна обладает неплохим историческим опытом по данному вопросу, который бы можно было в полной мере использовать и в наши дни. В процессе исследования автором убедительно доказано, что с развитием российского государства происходили изменения и в правах иностранных подданных. В частности, активизируя международные связи в начале XVIII столетия, российские власти не препятствовали процессам, в результате которых иностранные подданные занимали привилегированное положение в России, что обусловило необходимость правового регулирования их статуса. Характеризуя особенности правового положения рассматриваемых лиц, автором особо акцентируется внимание на отсутствии единого законодательного акта, определяющего права и обязанности иностранцев. Им также делается вывод, что в Российской империи в отношении иностранных подданных признавалась реализация только российских законодательных норм, что служило основанием находящимся в стране иностранцам подчиняться исключительно российскому законодательству и пользоваться его защитой.

Научная новизна: в работе впервые выявлены сущность и закономерности общественных отношений, связанных с развитием законодательных основ по регулированию правового положения иностранных подданных в дореволюционной России, сопоставлены современные кризисные миграционные ситуации и других исторических эпох, обозначена стратегия и тактика по правовому регулированию проблемных миграционных процессов.

Практическая значимость: основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и педагогической деятельности при рассмотрении вопросов, связанных с изучением правового положения иностранных подданных в дореволюционной России.

© Кобец П. Н., 2022
© Kobets P. N., 2022

Russian Journal of Economics and Law. 2022. T. 16, № 4 / Russian Journal of Economics and Law, 2022, Vol. 16, No. 4
Теоретико-исторические правовые науки / Theoretical-Historic Legal Sciences

ISSN 2782-2923

Ключевые слова: теоретико-исторические правовые науки, Российская империя, абсолютная монархия, правовой статус, российское подданство, иностранный подданный, миграционная политика

Статья находится в открытом доступе в соответствии с Creative Commons Attribution Non-Commercial License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/), предусматривающем некоммерческое использование, распространение и воспроизводство на любом носителе при условии упоминания оригинала статьи.

Как цитировать статью: Кобец П. Н. Развитие законодательных основ, регулирующих правовое положение иностранных граждан в дореволюционной России XVIII–XX вв. // Russian Journal of Economics and Law. 2022. Т. 16, № 4. С. 790–807. DOI: http://dx.doi.org/ 10.21202/2782-2923.2022.4.790-807

The scientific article

P. N. KOBETS[1]

[1] *All-Russia Scientific-research Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs, Moscow, Russia*

DEVELOPMENT OF LEGISLATIVE BASES REGULATING THE LEGAL STATUS OF FOREIGN CITIZENS IN PRE–REVOLUTIONARY RUSSIA OF THE 18th – 20th CENTURIES

Peter N. Kobets, Doctor of Law, Professor, Chief Researcher, All-Russia Scientific-research Institute of the Russian Ministry of Internal Affairs
E-mail: pkobets37@rambler.ru
ORCID: http://orcid.org/0000-0001-6527-3788
Web of Science Researcher ID: http://www.researcherid.com/rid/0-4240-2017
Scopus ID: 57208777690
eLIBRARY ID: SPIN-код: 3224-3836, AuthorID: 344822

Abstract

Objective: the research was conducted in order to analyze historical and legal events related to the genesis of the legislative framework for regulating the legal status of foreign citizens in the pre-revolutionary period in the Russian Empire of the 18th – 20th centuries.

Methods: the methodological basis of the work includes the following methods: comparative legal, historical and legal analysis, comparison, synthesis. The author also used specific scientific methods; while solving research tasks, the main processes and events of pre-revolutionary Russian history and rulemaking in the field of migration were studied and analyzed. This approach allowed considering and analyzing the main body of legislative acts of the Russian Empire of the 18th – 20th centuries which regulated the legal status of foreigners to varying degrees.

Results: during the analysis of the genesis of the pre-revolutionary period of the legislative framework for regulating the legal status of foreign nationals, it becomes obvious that our country has a good historical experience in this sphere, which could be fully used today. In the course of the research, the author convincingly proved that with the development of the Russian state, the rights of foreign citizens changed. In particular, by activating international relations at the beginning of the 18th century, the Russian authorities did not hinder the processes as a result of which foreign citizens occupied a privileged position in Russia, which necessitated the legal regulation of their status. Characterizing the peculiarities of the legal status of the persons in question, the author focuses on the absence of a single legislative act defining the rights and obligations of foreigners. The author also concludes that in the Russian Empire, the implementation of only Russian legislative norms in relation to foreign subjects was recognized, which served as a basis for foreigners in the country to obey exclusively Russian legislation and be protected by it.

Scientific novelty: the work for the first time reveals the essence and patterns of social relations associated with the development of legislative frameworks for regulating the legal status of foreign citizens in pre-revolutionary Russia, compares crisis migration situations of today and other historical epochs, and identifies a strategy and tactics for the legal regulation of problematic migration processes.

ISSN 2782-2923

Practical significance: the main provisions and conclusions of the article can be used in scientific and pedagogical activities when considering the issues related to the study of the legal status of foreign citizens in pre-revolutionary Russia.

Keywords: Theoretical-historic legal sciences, Russian Empire, Absolute monarchy, Legal status, Russian citizenship, Foreign citizen, Migration policy

The article is in Open Access in compliance with Creative Commons Attribution Non-Commercial License (http://creativecommons.org/licenses/by-nc/4.0/), stipulating non-commercial use, distribution and reproduction on any media, on condition of mentioning the article original.

For citation: Kobets, P. N. (2022). Development of legislative bases regulating the legal status of foreign citizens in pre-revolutionary Russia of the 18th – 20th centuries. *Russian Journal of Economics and Law, 16 (4),* 790–807 (in Russ.). DOI: http://dx.doi.org/ 10.21202/2782-2923.2022.4.790-807

Введение

Двадцать первое столетие отличается от предыдущих постановкой новых задач и проблемных вопросов, решение которые связано с развитием правовых основ в сфере миграции. Вместе с тем, как указывалось во многих исследованиях, которые касались миграционной проблематики, еще в конце 1990-х гг. в нашей стране не было четко сформулированной миграционной политики [1. С. 14], несмотря на то, что это весьма важная задача. Поскольку, чтобы поддерживать государственную стабильность, повышать ее экономический рост, чрезвычайно важно не только принимать меры по улучшению качества жизни граждан, но также и увеличивать прирост численности населения в стране как путем рождаемости, так и вследствие совершенствования государственной миграционной политики [2. С. 65]. И, как свидетельствуют данные проведенных недавно российскими учеными исследований, прирост населения в нашей стране во многом следует связывать с развитием миграционных потоков [3. С. 103]. В этой связи, учитывая потребности по социально-экономическому и демографическому развитию страны, как и двадцать лет назад, остро стоят вопросы реформирования институтов в сфере миграционных отношений, которые бы продолжали развивать проблематику привлечения иностранцев в нашу страну, и в первую очередь из государств СНГ, развития их правового статуса [4. С. 85]. В связи с этим важно отметить, что наше государство обладает богатым историческим опытом по вопросу правового регулирования законодательства в рассматриваемой сфере, который бы можно было в полной мере использовать, создавая эффективную систему по управлению внешними миграционными процессами.

Постановка проблемы

Особенности правоприменения законодательных норм в отношении иностранцев хорошо прослеживаются на фоне того, как происходило формирование российской государственности. Комплексное исследование данного феномена поможет еще лучше разобраться в закономерностях формирования правовых основ, которые затрагивали условия нахождения рассматриваемых лиц в стране, подданными которой они не являлись. Также важно отметить, что одновременно с вопросами правового положения данных лиц правовое регулирование закрепляло также и их уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и гражданско-правовой статус, тем самым вначале корректируя разрозненные уголовно-процессуальные нормы, а впоследствии уже их кодифицируя. Различные научные источники, а также учебная литература предлагают разделять нормотворческую деятельность по этому направлению на дореволюционную, советскую и постсоветскую [5. С. 127]. В данной работе представлены результаты исследования генезиса законодательных основ по регулированию правового положения иностранцев в отечественном дореволюционном периоде, с начала восемнадцатого столетия и до начала двадцатого.

ISSN 2782-2923

Необходимость проведения исследования

В современных условиях чрезвычайно важно изучать отечественную практику в сфере правового регулирования статуса иностранцев в различные судьбоносные и эпохальные периоды нашей страны, тем самым выявляя положительный исторический опыт в решении рассматриваемой проблематики [6. С. 11]. А данный опыт в нашей стране по решению обозначенных вопросов был, и немалый. Так, например, развивая международные связи в начале XVIII в., российские власти активно способствовали тому, что иностранные подданные без промедления стали занимать привилегированное положение в российских социальных общественных слоях. Соответственно, тотчас же стала возникать необходимость по правовому регулированию их статуса. Кроме того, российские власти стали допускать иностранных граждан к правовому обороту и приравняли их к россиянам. Таким образом, в различные исторические временные промежутки развития нашего государства было немало существенных отличий и в правовом статусе иностранных подданных, которые были закреплены специальными правовыми институтами. И, несмотря на существенную унификацию норм права, которые регламентируют правовой статус рассматриваемых лиц, необходимо изучить особенности, свойственные им в различные исторические эпохи.

Обзор литературных источников по исследуемой проблеме

Анализируя историческую и юридическую литературу, автор пришел к выводу, что в нашей стране интерес к развитию миграционных процессов, выполняющих множество политических, социально-экономических и иных задач на протяжении ряда столетий, выступал в качестве предмета научных исследований ученых самых различных направлений. Также в рамках данной проблематики отечественными учеными специально прорабатывались вопросы, затрагивающие правовой статус иностранцев, что в свою очередь подчеркивает весьма немалый интерес к данной проблеме еще на рубеже XIX и XX вв. Важно отметить, что большинство исследований по данному вопросу предпринимались экспертами в области юриспруденции и истории Отечества. Это были работы следующих крупнейших отечественных правоведов и историков: И. Е. Андреевского [7], С. А. Беляцкого [8], Г. С. Вольтке [9], В. Ф. Дерюжинского [10], С. И. Добрина [11], Н. С. Галета [12], И. Х. Гамеля [13], Г. К. Гинса [14], И. А. Гурвича [15], В. Н. Григорьева [16], Н. И. Иванова [17], А. А. Исаева [18], Н. А. Захарова [19], Л. А. Камаровского [20], А. А. Кауфмана [21], В. О. Ключевского [22], Н. М. Коркунова [23], Д. А. Левина [24], Ф. Ф. Мартенса [25], А. С. Милюкина [26], М. И. Мыш [27], Д. П. Никольского [28], В. Д. Песоцкого [29], В. И. Пероговского [30], А. А. Пиленко [31], Д. В. Поленова [32], М. Н. Ремезова [33], Н. Н. Розина [34], Э. К. Симсона [35], М. В. Швецовой [36], А. Н. Штиглица [37], У. А. Уляницкого [38] и др. В работах указанных авторов рассматривались как отдельные нормативные правовые акты, затрагивающие интересы иностранцев, так и вопросы переселенческой политики Российской империи, колонизации иностранцами российских территорий, общие международно-правовые вопросы, касающиеся иностранных подданных в России и их правового статуса, а также ряд других правовых аспектов, относящихся к проблематике, рассматриваемой настоящим исследованием.

Юридические исследования историко-правового характера, затрагивающие вопросы правового статуса иностранных подданных в дореволюционном периоде России, проводились и после 1917 г., продолжаются и по сей день. Особо хотелось бы отметить работы по данной проблематике следующих авторов: В. А. Бессонова [39], Ю. Н. Беспятных [40], А. Д. Брика [41], В. И. Гладких [42], А. В. Демкина [43], Н. П. Ерошкина [44], Д. Г. Запрутина [45], В. Н. Захарова [46], Е. А. Ионцева [47], П. Н. Кобеца [48], А. Ю. Конькова [49], В. А. Коригина [50], Э. Лор [51], А. Г. Манькова [52], И. В. Поткиной [53], М. В. Сидоровой [54], О. Ю. Солодянкиной [55], Э. В. Суслина [56], М. Н. Тихомирова [57], А. В. Тихонова [58], М. Л. Тюркина [59], А. М. Фумма [60], Е. Н. Яковца [61] и др. Основным лейтмотивом данных исследований является утверждение о том, что прирост населения в дореволюционной России, кроме прочего, следует связывать с развитием миграционных потоков. Упомянутыми исследователями практически единодушно высказывается позиция о том, что активное развитие международных отношений нашей страны с зарубежными партнерами требует проведения постоянной работы по изучению исторического опыта регламентирования правового статуса рас-

ISSN 2782-2923

сматриваемой категории лиц, что в свою очередь может способствовать совершенствованию современной работы по регулированию различных аспектов, связанных с правовым положением иностранных граждан.

Также важно отметить, что по данному направлению, помимо научных публикаций, были защищены и ряд диссертационных исследований следующими специалистами: Г. В. Алексушиным [62], К. А. Корсиком [63], К. И. Маноловым [64], Т. Б. Николаевой [65], В. Б. Николаевым [66], В. А. Пасько [67], Г. А. Рассоловым [68], А. Л. Самович [69], А. М. Тесленко [70], А. В. Тихоновой [71], О. М. Тупицыным [72] и др. Основные выводы данных диссертационных исследований отечественных ученых, как правило, сводились к тому, что законодательные миграционные основы нашей страны вследствие ряда не до конца проработанных положений не могли позволить правоохранителям наладить полный контроль по постановке на миграционный учет иностранцев, а также соблюдения ими миграционного законодательства. В том числе обозначенными авторами делаются выводы о том, что современная деятельность по совершенствованию правового статуса рассматриваемой категории лиц требует анализа отечественной положительной практики по данной проблеме.

Результаты исследования

Хотя присутствие иностранцев в России известно еще со времен Древней Руси, изучение автором регулирования их правового статуса начинается именно с XVIII столетия, поскольку до этого периода активно заниматься вопросами законодательного государственного регулирования правоотношений в сфере правового статуса иностранных подданных особой необходимости не было.

Начало XVIII в. было ознаменовано активным привлечением в Россию подданных иностранных государств, а быстрое урегулирование большинства проблемных вопросов, связанных «с их правовым положением, стало происходить после издания в 1702 г. Манифеста О вызове иностранцев в Россию с обещанием им свободы вероисповедания» [73]. С 1718 г. «любая проблематика, которая касалась деятельности послов в России, а также других иностранных подданных, относилась к компетенции Коллегии иностранных дел» [74. С. 165]. «Особая роль также отводилась и полицмейстерской канцелярии» [75. С. 73], которую утвердил Петр I в Санкт-Петербурге в 1715 г. Указом от 31 августа 1719 г. Ее служащим вменялось в обязанность «записывать всех приезжавших в г. Санкт-Петербург лиц из других государств и после допроса все данные отправлять в коллегии: в Адмиралтейскую коллегию на тех, кто приезжал на службу во флоте, и в Военную на приехавших служить в армию» [76. С. 218]. Функции по контролю и надзору за передвижением рассматриваемых лиц, «выдача им прав на въезд в Россию и выезд из нее, а также ряд иных карательных функций в случаях неисполнения указанных правил были возложены на полицейские органы» [77. С. 16].

В 1719 г. в России «была введена паспортная система, и в соответствии с Уставом о паспортах» [49. С. 5] иностранцу, прибывшему в Россию, в первую очередь необходимо было явиться к губернатору первого губернского города, находящегося на его пути, и предоставить паспорт, с которым он прибыл из-за рубежа, а взамен получить паспорт для жительства и передвижения по России в течение одного года. После окончания указанных сроков ему необходимо было обзавестись новым паспортом, обратившись с прошением к губернатору той губернии, где он пребывал в момент истечения срока действия полученного годом ранее паспорта [78. С. 42].

Развитие законодательных норм рассматриваемого периода в миграционной сфере оказывало самое положительное воздействие на мирные процессы миграции, активно способствуя эффективной переселенческой политике иностранных граждан в Россию. Манифестом 1702 г. предусматривался особый порядок при въезде на территорию России только для той категории иностранцев, которые поступали на военную службу. Также важно отметить, что «Манифестом 1702 г. было разрешено свободное богослужение, как частное, так и публичное, также образовывалась Тайная коллегия Военного совета из иностранных подданных» [79, 80], которая рассматривала дела иностранных военнослужащих, проходящих службу в русской армии. Несмотря на важность данного Манифеста для страны, сферы его действия во многом были ограниченными, уже в скором будущем, в 1720-х гг., правовой статус большинства категорий иностранных подданных был значительно усовершенствован в связи со специальными указами Петра I [47. С. 547].

ISSN 2782-2923

В период правления императрицы Елизаветы Петровны также отмечалось усиление правительственных тенденций, связанных с заселением переселенцами из иностранных государств южных пустынных окраин Российской империи [80. С. 6]. Императрицей была продолжена политика по привлечению единоверных с россиянами народов с целью охраны и заселения территории Российской империи. В результате появления таких законодательных актов, как Манифест от 24 декабря 1751 г. и Указ Сената от 24 апреля 1752 г., были установлены значительные преференции для иностранных граждан, которые желали селиться на приграничных территориях. В результате предпринятых государственных мер в 1752 г. около 16 тысяч сербских выходцев превратились в жителей южных окраин России. Так удалось образовать два полка-послания – пехотный и гусарский. Также активно на территорию Российской империи шло переселение выходцев из Болгарии [81. С. 99].

Однако наиболее целенаправленная работа по формированию правового регулирования внешних миграционных процессов в Российской империи начинает происходить во второй половине XVIII в., именно в тот момент, когда перед страной стоит задача по эффективному и адресному осваиванию земель, которые были присоединены к России [82. С. 11]. Поэтому в наибольшей степени ярко выраженным рассматриваемый стратегический государственный курс по свободному въезду в страну иностранных подданных стал в период правления российской императрицы Екатерины II – известнейшей и ярчайшей государственной фигуры отечественной истории, так же инициативно, как Петр I, продвигавшей процессы колонизации российских территорий иностранными гражданами.

Так, в частности, Манифестом Екатерины II 1762 г. предусматривалось право свободного въезда иностранцев всех категорий и национальностей в Россию, позднее ею был введен запрет относительно въезда в нашу страну французов [83. С. 41]. Въезжающие в Россию иностранцы получали возможность обладать разрешительными порядками по въезду, постоянному поселению и проживанию в нашей стране с предоставлением ряда льгот [84]. Это был один из наиболее благоприятствующих относительно правового положения этапов, созданных для иностранных подданных. Законодательным актом от 1762 г. Екатериной II были созданы правовые основания для начала процессов массовой колонизации российских территорий главным образом выходцами из Германии. В отличие от россиян им было разрешено в зависимости от категории переселенцев не платить различные подати и налоги. Так, например, земледельцам – в течение тридцати лет; горожанам, которые для своего обоснования выбрали гг. Санкт-Петербург и Москву, – в течение пяти лет; проживающим в остальных городах империи – в течение десяти лет [85. С. 19]. Переселенцы, являющиеся подданными иностранных государств, получали беспроцентную ссуду, за которую могли расплачиваться по прошествии десяти лет. Внутри переселенческой колонии была собственная юрисдикция, и русским начальникам не разрешалось принимать собственные решения, отражающиеся на внутреннем распорядке, который определялся колонистами [86. С. 74].

Основной целью стимулирования массовой миграции иностранцев в нашу страну было не только банальное увеличение численности населения, но и заимствование коренными жителями России у переселенцев передовых навыков по обработке земельных угодий, животноводства и в целом опыта ведения хозяйства. Чтобы достигнуть этой цели, российским властям пришлось предоставить переселенцам-иностранцам значительные земельные наделы, денежные ссуды, а также разнообразные налоговые льготы [87. С. 62].

Манифест Екатерины II 1763 г. и дальше «способствовал регулированию процессов миграции и контролю за въездом на территорию иностранцев, которым предоставлялись льготы, освобождавшие их от обязательной гражданской службы; по уплате налогов, а также воинской повинности» [88. С. 52]. По сути, данным законодательным актом произошло обобщение итогов деятельности российской власти, направленной на разработку документов по приглашению для постоянного места жительства и дальнейшего расселения на территориях Российской империи иностранных подданных [89. С. 7]. Указанным нормативным правовым актом была предоставлена свобода по вероисповеданию; были положены обязательные выплаты государства из казны; предоставлялись ссуды, и, самое главное, им была предоставлена возможность вывоза всего нажитого из страны в том случае, если срок их проживания составлял не менее 10 лет. Также второй манифест Екатерины II располагал реестром земель для переселения [67. С. 115].

ISSN 2782-2923

Немного забегая вперед, отметим, что императором Павлом I были подтверждены все обозначенные выше положения. Однако четкой законодательной базы относительно порядка въезда иностранцев, их нахождения в нашей стране, получения подданства в период правления Павла I принято не было. Лишь во второй половине XIX в. законодательное регулирование по въезду и нахождению иностранцев на территории России приобрело детальное оформление и систематизацию, поскольку рассматриваемые правовые вопросы были изложены «Сводом законов Российской империи, закрепив за иностранцами право свободно приезжать и соответственно пребывать с установленными паспортами» [90. С. 15] на территории Российской империи.

Важно подчеркнуть, что во второй половине XVIII в. для Российской империи было характерно развитие сословного строя. В рассматриваемый период отечественной истории издаются многочисленные законодательные акты, в которых определены статусы всех категорий проживающих в стране россиян, а также и иностранцев, которые в обозначенный исторический период обзавелись рядом дополнительных привилегий. Так, например, «изданная в 1785 г. Жалованная грамота на права способствовала иностранным подданным получению прав вольности и преимущества благородного российского дворянства и позволяла включаться в состав российского дворянства прибалтийским баронам, польской шляхте, казацким старшинам Украины, Дона и др.» [91]. Жалованная грамота давала право указанным категориям иностранцев наравне с русским дворянством заниматься торговлей и покупкой земли в Российской империи [92. С. 247].

В конце 18-го столетия в Российской империи на законодательном уровне были сформированы и активно функционировали правила по въезду, выезду, натурализации, юрисдикции, владению имуществом, отправлению религиозных культов. В этой связи можно с уверенностью утверждать о сформированной процедуре по институализации процессов принятия иностранных граждан в подданство Российской империи. В данный исторический период получить российское подданство было не так уж и сложно в сравнении с процессами натурализации иностранцев, проходивших в западноевропейских государствах. При этом система по государственному контролю пребывания иностранных граждан в России была достаточно эффективна. Данная система строилась на обеспечении необходимых условий по полноценному социальному, экономическому и духовному существованию новых российских подданных, а также поддержанию правопорядка. Таким способом шло обеспечение баланса интересов и мирного симбиоза местных жителей и приезжающих в Россию иностранных граждан [93. С. 15].

Кроме прочего, в рассматриваемый период, регулируя миграционные процессы, государство стремилось оказать наибольшую помощь иностранным гражданам, переселяющимся на территорию России, разрабатывая и используя для этого все необходимые меры, которые постепенно претерпевали видоизменения применительно к тем направлениям, которые требовала государственная миграционная политика. Необходимо подчеркнуть, что в этот период государством профессионально и квалифицированно происходило регулирование миграционных потоков иностранных граждан. Не происходило беспорядочного и бессистемного концентрирования иностранных граждан в одном каком-то месте. Реализация обозначенной политики в сфере миграции требовала огромных государственных средств, которых не жалели. Большинство из разработанных государством концептуальных подходов в сфере принятия переселяющихся в Россию иностранцев постепенно начинали становиться четкой административной и экономической системой мер и инструментов по их применению, позволяющих достичь запланированных целей, которые сводились к увеличению численности и плотности населения, введению в оборот природных ресурсов, созданию экономического потенциала для укрепления геополитических позиций страны [90. С. 41].

Все процессы по приему новых подданных стремились упорядочить различными законодательными актами, стараясь охватить весь миграционный механизм, начиная с того момента, как только иностранцами было принято решение переселиться на территорию России, до их полного слияния с россиянами. Поэтому новые группы прибывающих иностранцев безо всякой натуги включались в российские жизненные процессы на основании сословных норм, определяющих порядки жизнедеятельности страны. Все процессы от прибытия в страну иностранных граждан до различных аспектов их жизнедеятельности находились под контролем

ISSN 2782-2923

государства, которое одновременно выступало как защитный механизм и иностранцев, и прав и интересов россиян. Кроме того, эффективно работали механизмы, которые исключали прибытие в страну нежелательных элементов из числа иностранных граждан. В результате в восемнадцатом столетии в Российскую империю приехало около 100 тыс. иностранцев [94. С. 85]. Характерной особенностью правового статуса иностранных подданных в Российской империи XVIII в. было то, что они обладали относительно свободным положением, и данный аспект в значительной мере способствовал тому, что количество прошений о разрешении въезда в Россию постоянно увеличивалось.

В начале XIX в. государство стало вводить квоты по ежегодному приему иностранных подданных, что способствовало эффективному осуществлению государственного управления в сфере внутренней миграционной политики [95. С. 35]. Одновременно с этим началось функционирование института, обеспечивающего обязательную регистрацию, так, в частности, в Санкт-Петербурге в 1809 г. начали проводить обязательную регистрацию населения, а в Москве через семь лет после этого, в 1816 г., стали открываться «адресные конторы, где всем прибывшим необходимо было выдать вид на жительство и адресные билеты» [96].

Победы над наполеоновской армией послужили основой для возвращения большинства европейских стран к мирной жизни. Тем не менее в России до 1820 г. порядок въезда иностранных граждан на территорию империи был затруднен, поскольку, с одной стороны, продолжалось действие по особому надзору за въезжающими лицами из иностранных государств, с другой – шло дальнейшее ужесточение правил, регламентирующих пропуск указанной категории на территорию страны.

Реформирование Российской империи в 1860–1870-х гг. кардинально ее изменило, поскольку преобразования произошли в большинстве областей жизнедеятельности страны. Обозначенные изменения коснулись и сложного социального организма империи, превращая его в универсальный, и поэтому они в том числе затрагивали и часть такого населения страны, как переехавшие для постоянного проживания в России иностранцы. Во второй половине XIX в. стало очевидно, что значительные льготы, полученные иностранцами в период правления Екатерины II, в конечном итоге имеют множество отрицательных сторон, в частности, они обусловили большую обособленность и автономность иностранцев. Иностранные подданные, как правило, жившие и работающие колониями по собственным уставам, стали представлять автономные образования.

В результате первоначально поставленные государством задачи, связанные с колонизацией иностранных подданных в Россию, как это было предусмотрено манифестами Екатерины II, решены не были. Осознание данной ошибки российским правительством произошло только спустя столетие, в 1860-х гг. «Высочайше утвержденные правила от 8 ноября 1860 г. О порядке заселения владельческих в Крыму земель заграничными выходцами специально оговаривали, что принимаемые землевладельцами заграничные выходцы должны быть водворяемы не целыми массами или сплошными округами, а лишь селениями или деревнями, наряду с русскими поселенцами, или же на фермах и хуторах, подчиняясь во всяком случае не отдельному, а общему для прочих сословий местному заведованию и управлению» [97]. Прибывающие новые поселенцы из числа иностранных подданных уже не могли получать ранее предоставляемые права колонистам. В 1866 г. колонии стали передаваться из ведения палат государственных имуществ «властям общих губернских и уездных, и местных по крестьянским делам учреждениям» [85. С. 25].

В соответствии с принятыми 4 июня 1871 г. «Правилами об устройстве поселян-собственников (бывших колонистов)» [98. С. 823] правительством был упразднен колониальный статус переселенцев, и они были приравнены к сельским обывателям, лишившись всех привилегий, которые были им дарованы в период правления Екатерины II. У бывших колонистов стало такое же звание, как и русских крестьян в связи с отменой крепостного права в 1861 г.

Необходимо отметить, что в XIX столетии рассматриваемая в работе проблематика отразилась в следующих документах: Уставе о паспортах, Уставе таможенном, Уставе горном, Уставе промышленном, Уставе иностранных исповеданий, Уставе о службе, Уставе торговом, а также во многих других законах, в том числе местных (окраинных территорий).

ISSN 2782-2923

Исследуя особенности правого статуса иностранных граждан, несколько слов необходимо сказать и о том, что интенсивно развивающиеся буржуазные отношения требовали внесения кардинальных изменений в политическую и социальную сферу, в частности, также нуждалась в реформировании и вся система государственной гражданской службы. Поэтому в проект нового Устава о службе гражданской, который разрабатывался в конце XIX – начале XX в., но так и не вступил в силу, учитывая происходящие изменения в общественных отношениях, было предложено внести нормы, которые бы упрощали механизмы по поступлению на госслужбу различным категориям как россиян, так и иностранных граждан. Однако попытка реформировать действующий на тот момент порядок поступления на госслужбу в Российской империи оказалась безрезультатной [99. С. 231].

Обозначенные выше позиции свидетельствуют о том, что в начале двадцатого столетия законодательные основы в сфере правового статуса иностранцев находились в разрозненном состоянии в связи с отсутствием единого нормативного правового акта, который бы в полной мере определял их правовое положение. Одними из характерных черт на тот момент действующих законодательных норм рассматриваемой сферы являлось чрезмерное ограничение правового статуса иностранных подданных в одних областях и одновременно ничем не оправданное нивелирование их прав с россиянами в иных сферах. Делая обобщающий вывод о проводимой правовой политике России конца XIX в. в отношении иностранных подданных, все же нельзя не сказать о значительных ограничениях, которые допускались в отношении прав иностранцев. Придерживаться данной тенденции власти Российской империи также были вынуждены, даже несмотря на успехи по развитию в указанное время национальной экономики.

Продолжая анализ правового статуса иностранцев в России, необходимо подчеркнуть, что первым законодательным актом, который обладал конституционным значением и был принят в 1906 г. под названием «Основные государственные законы», уже были предусмотрены положения, свидетельствующие о том, что иностранцы могут пользоваться теми же правами, что и подданные Российской империи (до 1917 г. отсутствовало понятие «граждане»), но при соблюдении отдельных ограничений, которые законодательно установлены [100].

Свои особенности имеет и российское законодательство относительно первого статуса иностранцев, в период Первой мировой войны. Поэтому нельзя не остановиться на краткой характеристике правового статуса иностранцев в России, который был в условиях войны 1914–1917 гг. В этой связи следует отметить, что в начале второго десятилетия XX столетия среди российских политических и государственных деятелей стало возникать понимание возможного возникновения мировой войны. Не малозначительным фактом являлось и то, что в Российской империи на тот момент проживали не менее 600 тыс. иностранных граждан, а точнее около 0,5 % всего российского населения, и поэтому вопросы их правового статуса имели наиважнейшее не только экономическое, но в первую очередь политическое значение.

Рядом государственных и общественных российских деятелей высказывались позиции относительно того, что в сложившейся ситуации в первую очередь следовало выработать необходимые меры, которые бы были направлены на усиление охранительной государственной политики в сфере регламентирования прав и свобод иностранных подданных. Одними из самых негативных аргументов по обозначенной проблеме были религиозная и культурная обособленность и тесные контакты иностранных граждан с представителями иностранных государств. Поэтому с началом военных действий в Первую мировую войну статус иностранных подданных подвергли значительным ограничениям. Так, в частности, в этот период «вступили в силу ряд нормативных правовых актов, которые относились к чрезвычайному законодательству, особая роль среди которых отводилась Указу 1914 г. О правилах, коими Россия будет руководствоваться во время войны 1914 года» [101. С. 128]. Предпринимаемые в рассматриваемый период российскими властями шаги по отношению к находившимся в Российской империи иностранным гражданам тех стран, которые воевали с ней, фактически вылилось в лишение всех основных обладаемых иностранцами прав и их имущества (промышленные предприятия были конфискованы), в действительности нарушив большинство международных правовых норм, признаваемых Россией.

ISSN 2782-2923

Выводы

Явная миграционная политика России стала проводиться именно в тот момент, когда при неимении собственного миграционного потенциала пришлось активно способствовать въезду иностранцев в целях заселения и освоения территорий. Поэтому изучение автором регулирования правового статуса иностранцев начинается именно с XVIII в., поскольку только в начале этого столетия российские власти стали допускать иностранных граждан к правовому обороту и приравняли к россиянам в отношении пользования гражданскими правами, возможностями осуществлять различного рода сделки и др. В дальнейшем с развитием российского государства происходили изменения и в правах иностранных подданных, сведенных к формированию особого режима для данной категории лиц, который, как правило, затрагивал сферы публичного права, относящиеся к правилам по пребыванию, проживанию, участию в политической жизни, поступлению на работу и др.

При этом важно отметить, что наиболее радикально правовое положение иностранцев в России менялось в период правления Петра I, Екатерины II, Павла I, Александра II, Николая II, в то же время важно отметить, что во время царствования Екатерины I, Петра II, Анны Иоанновны, Ивана VI, Петра III законодательного регулирования правового положения рассматриваемой категории лиц не проводилось. Также необходимо упомянуть и о том, что в большинстве случаев нормативные правовые акты, регулирующие правовое положение иностранцев рассматриваемого периода, относятся к законодательным актам, поэтому нет необходимости четкого разграничения их видовой принадлежности. С учетом проведенной работы можно прийти к выводу, что в рассматриваемый период отечественной истории государством были предприняты шаги по разработке многочисленных законодательных актов, а также их изданию, в которых были определены статусы всех категорий проживающих на тот момент в стране иностранцев, которые в обозначенный исторический период обзавелись определенными правами и обязанностями. При этом нужно отметить, что стабильность правового статуса рассматриваемой категории лиц могла изменяться вследствие военных действий и международных конфликтов.

По большей части стремительное развитие законодательства по совершенствованию правового статуса иностранцев в Российской империи XVIII–XX вв. также было связано и с тем, что экономические отношения в России, как и в любом государстве, чаще всего выстраивались на основе взимания налогов и сборов с различных категорий проживающих в нем лиц. Вместе с тем в процессе исследования автором убедительно доказано, что правовой статус иностранных подданных на различных этапах дореволюционного периода исторического развития страны находился в определенной зависимости как от внутренних, так и внешнеполитических событий, а также мог ими же определяться. Из сказанного следует, что совершенствование правового статуса рассматриваемой категории лиц, учитывая исторический опыт, может выступать в качестве уникального инструмента, позволяющего регулировать ряд политических, экономических и социальных вопросов, что чрезвычайно значимо для государства XXI столетия в процессе решения различных глобальных задач.

Подводя общий итог особенностей правового положения иностранцев в России дореволюционного периода, в первую очередь следует еще раз сказать об отсутствии единого законодательного акта, определяющего права и обязанности иностранцев. С развитием Российского государства происходили изменения и в правах иностранных подданных, поэтому в начале XVIII столетия российские власти не препятствовали процессам, в результате которых иностранные подданные занимали привилегированное положение в России, что обусловило необходимость правового регулирования их статуса. В конце XVIII столетия в Российской империи на законодательном уровне были сформированы и активно функционировали правила по въезду, выезду, натурализации, юрисдикции, владению имуществом, отправлению религиозных культов. Также хочется особо подчеркнуть, что большинство отечественных законодательных актов, регулирующих правовой статус иностранных подданных в России в начале девятнадцатого столетия, были разрознены. В свою очередь, необходимо указать и на то, что законодательные акты по рассматриваемой проблеме могли либо в достаточной мере полно уравнивать права иностранцев с россиянами, либо действовать совершенно иначе, немотивированно ограничивая правовой статус иностранных граждан.

Также важно подчеркнуть, что в Российской империи в отношении иностранных подданных признавалась реализация только российских законодательных норм, что служило основанием иностранцам, находящимся

ISSN 2782-2923

в России, подчиняться исключительно российскому законодательству и пользоваться его защитой. При этом иностранные подданные имели такие же права на судебную защиту, как и россияне. Что касается вопросов уголовного наказания иностранцев, то оно осуществлялось в России в рамках общеуголовного законодательства, однако при этом в отношении иностранных подданных могли применить особый вид наказания – высылку за границу в связи с судебным приговором либо же в административном порядке вследствие неодобрительного поведения. В обоих случаях высылку могли производить в связи с распоряжением МВД [102. С. 299].

В то же время законодательные основы данного исторического периода продолжали сохранять преемственность основополагающих принципов по регулированию правоотношений иностранцев и после свержения самодержавия в России. Во многом они послужили основой для всех тех изменений в области правового регулирования статуса иностранцев, которые начали происходить в условиях формирования новых международно-правовых отношений в период становления нового государства.

В заключение следует согласиться с позицией большинства отечественных специалистов, отмечающих в своих исследованиях в сфере миграции, что анализ проблематики пребывания в нашей стране иностранцев требует постоянного внимания и, кроме того, обязывает представителей органов государственной власти подходить к решению данных вопросов, используя вдумчивые подходы и исторический анализ.

Список литературы

1. Кобец П. Н. Московский мегаполис готовится к приему иностранных гостей // Государственная власть и местное самоуправление. 2000. № 1. С. 13–15.

2. Миллер С. В., Сизина М. С. Правовое положение иностранных граждан на территории Российской Федерации // Студенческая наука – взгляд в будущее: материалы XVI Всероссийской студенческой научной конференции. Красноярск, 24–26 марта 2021 года. Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021. С. 64–67.

3. Жеребцов А. Н., Малышев Е. А. Миграционное право России: учебник для вузов / под общ. ред. А. Н. Жеребцова. Москва: Юрайт, 2019. 437 с.

4. Кобец П. Н. Актуальные проблемы изучения преступности граждан стран СНГ в московском мегаполисе // Адъюнктура ВНИИ МВД России – 30 лет: итоги и перспективы: тезисы научно-практической конференции, Москва, 30 октября 2000 года. Москва: Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2000. С. 85–87.

5. Основы миграционной политики: учебно-методическое пособие / Л. Ф. Абзалова и др.; под общ. ред. И. Н. Барцица и др. Федеральная миграционная служба, Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации. Москва: Ин-т науч. исслед. и информ., 2010. 477 с.

6. Кобец П. Н. Практическая необходимость исследования преступности иностранных граждан и лиц без гражданства, совершающих преступления в Российской Федерации // Вестник Восточно-Сибирского института Министерства внутренних дел России. 2003. № 4 (27). С. 8–20.

7. Андреевский И. Е. Полицейское право // Соч. И. Андреевского, орд. проф. С.-Петерб. ун-та. 2-е изд., испр. и доп. Т. 1–2. Санкт-Петербург: тип. В. В. Пратц, 1874–1876. 2 т. 664 с.

8. Беляцкин С. А. Война и правосудие: (К вопросу о правовом положении на суде подданных воюющих держав) // Вестник права. 1914. 28 с.

9. Вольтке Г. С. Право торговли и промышленности в России в историческом развитии. [(XIX век): Докл., чит. в заседании Юрид. о-ва при Имп. Спб. ун-те 8 мая 1901 г.] / Григорий Вольтке, присяжный поверенный окр. С.-Петерб. судебной палаты. 2-е изд., испр. и доп. Санкт-Петербург: тип. М. М. Стасюлевича, 1905. 48 с.

10. Дерюжинский В. Ф. Полицейское право: пособие для студентов. 2-е изд., доп. Санкт-Петербург: Сенат. тип., 1911. 550 с.

11. Добрин С. И. Гражданско-правовое положение в России подданных, воюющих с ней держав. Петроград: тип. т-ва «Обществ. польза», 1914. 42 с.

12. Галет Н. С. Международное право. Санкт-Петербург: тип. Э. Праца, 1860. 139 с.

13. Гамель И. Х. Англичане в России в XVI и XVII столетиях // Соч. акад. И. Гамеля. Ст. 1–2. Санкт-Петербург: тип. Имп. Акад. наук, 1865–1869. 2 т. 360 с.

14. Гинс Г. В киргизских аулах (Очерки из поездки по Семиречью) // Исторический вестник. 1913. № 10. URL: https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XX/1900-1920/Gins/text2.htm (дата обращения: 27.08.2022).

ISSN 2782-2923

15. Гурвич И. А. Переселения крестьян в Сибирь: исслед. И. А. Гурвича. Москва: тип. А. Левенсон и К°, 1888. 147 с.

16. Григорьев В. Н. Переселения крестьян Рязанской губернии / исследование В. Н. Григорьева; с отзывами проф. А.И. Чупрова и А. И. Кошелева; изд. редакции журнала «Русская мысль». Москва: тип. А. И. Мамонтова и К°, 1885. 194 с.

17. Иванов Н. И. Новый закон о землевладении и землепользовании подданных воюющих с Россией держав, а также австрийских, венгерских или германских выходцев: [Доп. и изм. Закона 2-го февр. 1915 г.]: (На осн. 87 ст. Осн. гос. зак.) : (Св. зак. Т. 1, ч. 1, изд. 1906 г.): Собр. узак. 20 дек. 1915 г. № 366, ст. 2742. Неофиц. изд. Одесса: Спорт и наука, 1916. 52 с.

18. Исаев А. А. Переселения в русском народном хозяйстве. Санкт-Петербург: А. Ф. Цинзерлинг, 1891. 192 с.

19. Захаров Н. А. Курс общего международного права. Петроград: тип. Д. П. Вейсбрут, 1917. X, 464 с.

20. Камаровский Л. А. Международное право. Москва: тип. О-ва распространения полезных кн., 1897. 139 с.

21. Кауфман А. А. Переселение и колонизация. Санкт-Петербург: типография т-ва «Общественная польза», 1905. 349 с.

22. Ключевский В. О. Сказания иностранцев о Московском государстве. Петроград: Первая гос. тип., 1918. 333 с.

23. Коркунов Н. М. Русское государственное право: пособие к лекциям. Т. 1–2. Санкт-Петербург: кн. маг. А.Ф. Цинзерлинга б. Мелье и К°, 1892–1893. 2 т. 623 с.

24. Левин Д. А. Судебная защита иностранцев // Вестник гражданского права. 1915. № 2. С. 115–144.

25. Мартенс Ф. Ф. Конспект международного права, составленный по курсу профессора С.-Петербургского университета Ф. Ф. Мартенса. 1880–1881 гг. Санкт-Петербург: изд. студентов СПб. ун-та, 1881. 157 с.

26. Мулюкин А. С. Очерки по истории юридического положения иностранных купцов в Московском государстве. Одесса: тип. «Техник», 1912. 394 с.

27. Мыш М. И. Об иностранцах в России: сб. узаконений, трактатов и конвенций, с относящимися к ним правительств. и судеб. разъяснениями / сост. присяж. пов. М. И. Мыш. Санкт-Петербург: тип. Н. А. Лебедева, 1888. XXXII, 532 с.

28. Никольский Д. П. О выдаче преступников по началам международного права. Санкт-Петербург: тип. М. М. Стасюлевича, 1884. 540 с.

29. Песоцки В. Д. Корейский вопрос в Приамурье: Отчет поручика 1-го СПб. стрелкового полка В. Д. Песоцкого. Хабаровск: тип. Канцелярии Приамур. ген.-губернатора, 1913. 188 с.

30. Пероговский В. И. О началах международного права относительно иностранцев у народов Древнего мира. Киев: Унив. тип., 1859. 51 с.

31. Пиленко А. А. Очерки по систематике частного международного права. Санкт-Петербург: тип. М. М. Стасюлевича, 1911. 444 с.

32. Поленов Д. В. О присяге иноземцев, принятых в русскую службу при Петре Великом: (Сост. по подлинным документам, хранящимся в Архиве М-ва юст.). Москва: тип. Грачева и К°, ценз. 1869. 117 с.

33. Ремезов М. Н. Рассказы из русской истории: Нашествие монголов на Русь. Москва: ред. журн. «Дет. чтение», 1901. 37 с.

34. Розин Н. Н. Уголовное судопроизводство: пособие к лекциям Н. Н. Розина. 2-е изд., измененное и доп. Санкт-Петербург: издание Юридическаго книжнаго склада «Право», 1914. 546 с.

35. Симсон Э. К. О невыдаче собственных подданных: Междунар.-правовое исслед. Санкт-Петербург: типо-лит. Р. Голике, 1892. 424 с.

36. Швецова М. В. «Поляки» Змеиногорского округа. Омск, 1899. 92 с.

37. Штиглиц А. Н. Исследование о выдаче преступников. Санкт-Петербург: тип. бр. Пантелеевых, 1882. 228 с.

38. Уляницкий В. А. Международное право: (Вместо литогр. изд. лекций). Томск: П. И. Макушин, 1911. [2], VIII, 460 с.

39. Бессонов В. А. Законодательная база и политика государства по отношению к военнопленным в России в 1812–1814 гг. // Эпоха 1812 г.: Исследования. Источники. Историография. Вып. IV / Труды ГИМ. Вып. 147. Москва, 2005.

40. Беспятных Ю. Н. Петербург Петра I в иностранных описаниях: Введение. Тексты. Комментарии. Ленинград: Наука: Ленингр. отд-ние, 1991. 278 с.

41. Брик А. Д. Проблемы становления и развития миграционного права // Миграционное право. 2009. № 2. С. 4–6.

42. Гладких В. И., Кобец П. Н. Факторы, обусловливающие рост преступности незаконных мигрантов в федеральных округах Российской Федерации // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2005. № 5. С. 125–126.

43. Демкин А. В. Британское купечество в России XVIII века. Москва: Институт Российской истории РАН, 1998. 249 с.

44. Ерошкин Н. П. История государственных учреждений дореволюционной России / допущено Мин-вом высш. и сред. спец. образования СССР в качестве учебника для студентов, обучающихся по специальности «Историко-архивоведение». 3-е изд., перераб. и доп. Высшая школа, 1983. 352 с.

45. Запрутин Д. Г. Дискуссионные вопросы истории развития миграционного законодательства в России // Общество: политика, экономика, право. 2018. № 4. С. 45–48. DOI: https://doi.org/10.24158/pep.2018.4.9

ISSN 2782-2923

46. Захаров В. Н. Западноевропейские купцы в российской торговле XVIII века. Рос. акад. наук, Ин-т всеобщей истории. Москва: Наука, 2005.

47. Ионцев Е. А. Опыт первой миграционной службы в России // Миграция и развитие: материалы Международной конференции. Пятые Валентеевские чтения 13–15 сентября 2007 г. / под ред. проф. В. А. Ионцева. В 2 т. Т. 2. Москва: Изд-во МГУ, 2007. С. 547–556.

48. Кобец П. Н. Совершенствование деятельности правоохранительных органов Российской Федерации по предупреждению преступности нелегальных мигрантов // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2003. № 3. С. 199–200.

49. Конькова А. Ю. Документы, удостоверяющие личность, в Российской империи // Научный вестник Крыма. 2017. № 4 (9). С. 5.

50. Коригина В. А. Иноземные купцы-предприниматели Москвы петровского времени. Торговля и предпринимательство феодальной России. Москва: Наука, 1994. 83 с.

51. Лор Э. Гражданство и подданство. История понятий // «Понятия о России»: К литературной семантике имперского периода. Т. 1. Москва: Новое литературное обозрение. 2012. С. 197–222.

52. Маньков А. Г. Законодательство и право России второй половины XVII в. / Рос. акад. наук, Ин-т рос. истории, С.-Петерб. фил. Санкт-Петербург: Наука, 1998. 214 с.

53. Поткина И. В. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России, XIX – первая четверть XX в. / Ин-т российской истории РАН. Москва: НОРМА, 2009. 302 с.

54. Сидорова М. В., Щербакова Е. И. Наблюдение за иностранцами в России. По материалам III Отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии // Петербург – место встречи с Европой: материалы IX Царскосельской научной конференции. Санкт-Петербург: Царское Село, 2003. С. 303–316.

55. Солодянкина О. Ю. Иностранные гувернантки в России (вторая половина XVIII – первая половина XIX века). Москва: Academia, 2007. 511 с.

56. Суслин Э. В. К вопросу о возникновении организационно-правовой основы контроля за миграцией населения России // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2018. № 3 (40). С. 30–41.

57. Тихомиров М. Н., Епифанов П. П. Соборное Уложение 1649 года. Москва: Изд-во Моск. ун-та, 1961. 444 с.

58. Тихонова А. В. Паспортный режим в Российской империи в отношении швейцарских граждан (первая половина XIX века) // История государства и права. 2011. № 17. С. 39–42.

59. Тюркин М. Л. Миграционная система России: монография. Москва: Стратегия, 2005 (Липецк: ОАО Полигр. комплекс Ориус). 368 с.

60. Фумм А. М. Иностранцы в Московском государстве (XV–XVII вв.) // История государства и права. 2012. № 15. С. 36–39.

61. Правовое положение иностранных граждан и представителей нерусского населения российского государства в период проведения Петровских реформ. Часть II / Е. Н. Яковец, Н. И. Журавленко, М. И. Ожиганова // Евразийский юридический журнал. 2021. № 9 (160). С. 85–86.

62. Алексушин Г. В. Развитие губернаторской власти в России (1708–1917 гг.): исторический опыт и уроки: автореф. дис. ... докт. ист. наук. Москва, 2008. 47 с.

63. Корсик К. А. Теория, практика и проблемы правового регулирования статуса иностранных граждан в Российской Федерации: Опыт сравнительно-правового исследования: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Москва, 1999. 42 с.

64. Манолов К. И. Международно-правовое регулирование статуса иностранцев: автореферат дис. ... канд. юрид. наук. Москва, 1991. 20 с.

65. Николаева Т. Б. Паспортная система России: формирование и механизм функционирования во второй половине XVII – начале XX в.: (историко-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижегородская академия МВД России. Нижний Новгород, 2003. 24 с.

66. Николаев В. Б. Подданство Российской империи: его установление и прекращение (историко-правовой анализ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Нижегородская академия МВД России. Нижний Новгород, 2008. 28 с.

67. Пасько Е. А. Колонизационная политика России: (вторая половина XVIII – первая четверть XIX вв.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Ростовский гос. ун-т. Ростов-на-Дону, 2003. 27 с.

68. Рассолов Г. А. Институт генерал-губернаторства в Российской империи (1775 г. – конец XIX в.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Московский гос. университет им. М. В. Ломоносова. Москва, 2005. 27 с.

69. Самович А. Л. Деятельность российского государства в отношении иностранных военнопленных (XIX – начало XX в.): автореф. дис. ... докт. ист. наук. Военный университет. Москва, 2011. 47 с.

70. Тесленко А. М. Правовой статус иностранцев в России: вторая половина XVII – начало XX вв.: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уральская гос. юрид. акад. Екатеринбург, 2000. 19 с.

ISSN 2782-2923

71. Тихонова А. В. Надзор за иностранцами в Российской Империи: 1801–1861 гг.: автореф. дис. ... докт. ист. наук. Брян. гос. ун-т им. акад. И. Г. Петровского. Брянск, 2015. 50 с.

72. Тупицын О. М. Министерство иностранных дел и зарубежные представительства России в эпоху Николая I: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Московский гос. университет им. М. В. Ломоносова. Москва, 2003. 24 с.

73. Манифест от 16 апреля 1702 г. «О вызове иностранцев в Россию, с обещанием им свободы вероисповедания» // СПС «Гарант». URL: https://base.garant.ru/57565434/? (дата обращения: 27.08.2022).

74. Санин О. Г. Реформа управления внешней политикой при Петре I и образование Государственной коллегии иностранных дел // Актуальные проблемы управления: история и современность. V Сперанские чтения: материалы Всероссийской научной конференции. Москва, 29 марта 2018 г. / Министерство образования и науки Российской Федерации; Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет»; Институт экономики, управления и права. Москва: Российский государственный гуманитарный университет, 2018. С. 164–171.

75. Лучинин А. В. Создание и развитие специализированных полицейских органов России в первой половине XVIII века // Вестник Уральского института экономики, управления и права. 2010. № 3 (12). С. 72–77.

76. Полное собрание законов Российской империи. Собрание Второе. Т. VI. 1831. Санкт-Петербург: Тип. II Отделения Собственной Его Императорского Величества Канцелярии, 1832. 710 с.

77. Мишунина А. А. Административная ответственность за нарушение режима пребывания иностранных граждан в Российской Федерации: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Тюмень, 2004. 22 с.

78. Гаврилов Е. Д. Основные этапы становления и развитие правового статуса иностранных граждан в России // Евразийский союз ученых. 2017. № 7–1 (40). С. 40–43.

79. Суслин Э. В. Паспортный контроль в первой четверти XVIII века // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2005. № 3 (27). С. 81–83.

80. Андрейцо С. Ю. Генезис и развитие правового регулирования миграционной политики в России // Вестник Санкт-Петербургской юридической академии. 2021. № 4 (53). С. 5–8.

81. Бажан Т. А. К вопросу об интеграции иностранных мигрантов в Российской империи // Вестник Российского экономического университета имени Г. В. Плеханова. 2019. № 6 (108). С. 96–107. DOI: https://doi.org/10.21686/2413-2829-2019-6-96-107

82. Савченко А. А. Правовое регулирование миграционных процессов в российском государстве: теоретический и историко-правовой аспекты: автореферат дис. … канд. юрид. наук. Кубан. гос. аграр. ун-т. Краснодар, 2009. 30 с.

83. Фельдман Д. З. Из истории подготовки манифеста Екатерины II 1762 г. о поселении в России иностранцев, кроме евреев // Материалы Шестнадцатой ежегодной Международной междисциплинарной конференции по иудаике, Москва, 3–5 февраля 2009 года / Центр научных работников и преподавателей иудаики в вузах «Сэфер». Москва: Международная общественная организация «Центр научных работников и преподавателей иудаики в вузах «СЭФЕР», 2009. С. 34–43.

84. Манифест императрицы Екатерины II «О позволении иностранцам селиться в России и свободном возвращении русских людей, бежавших за границу» // СПС «Гарант». URL: https://base.garant.ru/58105172/? (дата обращения: 27.08.2022).

85. Кабузан В. М. Немецкое население в России в XVIII – начале XX века (численность и размещение) // Вопросы истории. 1989. № 12. С. 18–29.

86. Штах Я. Очерки из истории и современной жизни южнорусских колонистов. Москва: Т-во тип. А. И. Мамонтова, 1916. 266 с.

87. Писаревский Г. Г. Из истории иностранной колонизации в России в XVIII в.: (По неизданным архивным документам). Москва: Печатня А. И. Снегиревой, 1909. 442 с.

88. Французские первопоселенцы в Москве и некоторые потомки / авт.-сост. В. М. Егоров-Федосов. Москва: Волслов, 2005. 372 с.

89. Клаус А. А. Наши колонии. Опыты и материалы по истории и статистике иностранной колонизации в России. Вып. I. Санкт-Петербург: тип. В. В. Нусвальта, 1869. 516 с.

90. Миграционная политика России: история и современность / О. Д. Воробьева, Л. Л. Рыбаковский, О. Л. Рыбаковский. Москва: Экон-Информ, 2016. 192 с.

91. Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства от 21 апреля 1785 г. // СПС «Гарант». URL: https://base.garant.ru/57791491/?ysclid=l4v05x1o8b664557321 (дата обращения: 27.08.2022).

92. Каменский А. Б. Жалованная грамота дворянству 1785 («Грамота на права, вольности и преимущества благородного российского дворянства») // Большая Российская Энциклопедия. Москва: Большая Российская Энциклопедия, 2007. С. 729.

93. Куприянова О. И. Правовое положение иностранцев в России в XVI–XVIII вв.: автореф. дис. … канд. юрид. наук. Москва, 2010. 26 с.

ISSN 2782-2923

94. Кабузан В. М. Движение населения в Российской империи // Отечественные записки. 2004. № 4. С. 82–93.

95. Рощин Ю. В. История развития государственного регулирования миграционных процессов в России // Миграционное право. 2011. № 3. С. 34–38.

96. Положение для Конторы Адресов в столицах от 15 октября 1809 г. // Полное собрание законов Российской империи. Собр. 1-е. Т. 30. № 23.911. С. 1214–1217.

97. Высочайше утвержденные 8 ноября 1860 г. «Правила о порядке заселения владельческих в Крыму земель заграничными выходцами» // ПСЗ-2. Т. XXXV. № 36298.

98. Государственное управление немецкими колониями Российской империи во второй половине девятнадцатого века / Г. И. Синько, В. Н. Шайдуров, А. А. Гусейнова // Quaestio Rossica. 2021. Т. 9, № 3. С. 813–828. DOI: https://doi.org/10.15826/qr.2021.3.611

99. Зубов В. Е. Реформа гражданской службы в России (конец XIX – начало XX века) / Российская акад. гос. службы при Президенте Российской Федерации, Сибирская акад. гос. службы. Новосибирск: СибАГС, 2005. 367 с.

100. Высочайше утвержденные основные государственные законы. 23 апреля 1906 г. // СПС «Гарант». URL: https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5207/ (дата обращения: 27.08.2022).

101. Смирнова Е. С. Регулирование правового статуса иностранцев в России с начала XIX века до октября 1917 года // Журнал российского права. 2004. № 10. С. 126–134.

102. Филиппова Т. Ю. История развития законодательства о правовом положении иностранных граждан на территории российского государства // Вестник Иркутского государственного технического университета. 2013. № 6 (77). С. 295–301.

References

1. Kobets, P. N. (2000). Moscow megalopolis gets ready to receive foreign guests. *Gosudarstvennaya vlast' i mestnoe samoupravlenie, 1*, 13–15 (in Russ.).

2. Miller, S. V., Sizina, M. S. (2021). Legal status of foreign citizens in the territory of the Russian Federation. *Students' science – a glance to the future:* works of the 16th All-Russia students' scientific conference, Krasnoyarsk, March 24–26, 2021 (pp. 64–67). Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gosudarstvennyi agrarnyi universitet.

3. Zherebtsov, A. N., Malyshev, E. A. (2019). *Migration law in Russia:* university tutorial. Moscow: Yurait.

4. Kobets, P. N. (2000). Topical issues of studying crime among the CIS citizens in the Moscow megalopolis. *Post graduate military course in the All-Russia Scientific-research Institute of the Russian ministry of Internal Affairs – 30 years: results and prospects: theses of the scientific-practical conference*, Moscow, October 30, 2000. Moscow: Vserossiiskii nauchno-issledovatel'skii institut Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii (pp. 85–87) (in Russ.).

5. Abzalova, L. F. et al. (2010). *Bases of migration policy*: academic-methodological tutorial. Moscow: In-t nauch. issled. i inform. (in Russ.).

6. Kobets, P. N. (2003). Practical need to study crime among foreign citizens and persons without citizenship committing crimes in the Russian Federation. *Vestnik of the East Siberian Institute of the MIA of Russia, 4 (27)*, 8–20 (in Russ.).

7. Andreevskii, I. E. (1874–1876). *Police law*. Vol. 1–2. Saint Petersburg: tip. V. V. Pratts (in Russ.).

8. Belyatskin, S. A. (1914). War and justice (On the issues of legal status during the court procedure of citizens of belligerent powers). *Vestnik Prava* (in Russ.).

9. Voltke, G. S. (1905). *Commercial and industrial law in Russia in the historical development*. Saint Petersburg: tip. M. M. Stasyulevicha (in Russ.).

10. Deryuzhinskii, V. F. (1911). *Police law*: university tutorial. Saint Petersburg (in Russ.).

11. Dobrin, S. I. (1914). *Civil-legal status in Russia of the citizens of belligerent powers*. Petrograd: tip. t-va "Obshchestv. Pol'za" (in Russ.).

12. Galet, N. S. (1860). *International law*. Saint Petersburg: tip. E. Pratsa (in Russ.).

13. Gamel, I. H. (1865–1869). Englishpersons in Russia in the 16th and 17th centuries. *Works of Academician I. Gamel*. Art. 1–2. Saint Petersburg: tip. Imp. Akad. nauk (in Russ.).

14. Gins, G. (1913). In Kirgiz auls (Sketches of a trip to Semirechye). *Istoricheskii vestnik, 10* (in Russ.). https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/M.Asien/XX/1900-1920/Gins/text2.htm

15. Gurvich, I. A. (1888). *Relocations of peasants to Siberia: Research by I. A. Gurvich*. Moscow: tip. A. Levenson i K° (in Russ.).

16. Grigoriev, V. N. (1885). *Relocations of peasants of Ryazan gubernia*. Moscow: tip. A. I. Mamontova i K° (in Russ.).

17. Ivanov, N. I. (1916). *New law on land-owning and land-tenure of citizens of belligerent powers, as well as Austrian, Hungarian or German natives*. Odessa: Sport i nauka *(in Russ.)*.

18. Isaev, A. A. (1891). *Relocations in the Russian people's economy*. Saint Petersburg: A. F. Tsinzerling (in Russ.).

ISSN 2782-2923

19. Zakharov, N. A. (1917). *A course of general international law*. Petrograd: tip. D. P. Veisbrut (in Russ.).

20. Kamarovskii, L. A. (1897). *International law*. Moscow: tip. O-va rasprostraneniya poleznykh kn. (in Russ.).

21. Kaufman, A. A. (1905). *Relocation and colonization*. Saint Petersburg: tip. t-va "Obshchestvennaya pol'za" (in Russ.).

22. Klyuchevskii, V. O. (1918). *Narratives of foreigners about the Moscow state*. Petrograd: Pervaya gos. tip. (in Russ.).

23. Korkunov, N. M. (1892–1893). *Russian public law: guidelines to lectures*. Vol. 1–2. Saint Petersburg: kn. mag. A. F. Tsinzerlinga b. Mel'e i K° (in Russ.).

24. Levin, D. A. (1915). Judicial protection of foreigners. *Vestnik grazhdanskogo prava, 2*, 115–144 (in Russ.).

25. Martens, F. F. (1881). *Lecture notes on international law, compiled by the course of Prof. of Saint Petersburg University F. F. Martens. 1880–1881*. Saint Petersburg: izd. studentov SPb. un-ta (in Russ.).

26. Mulyukin, A. S. (1912). *Sketches on the history of legal status of foreign merchants in the Moscow state*. Odessa: tip. "Tekhnik" (in Russ.).

27. Mysh, M. I. (1888). *On foreigners in Russia: collection of regulations, treaties and conventions, with governmental and judicial comments to them*. Saint Petersburg: tip. N. A. Lebedeva (in Russ.).

28. Nikolskii, D. P. (1884). *On extradition of criminal according to the principles of international law*. Saint Petersburg: tip. M. M. Stasyulevicha (in Russ.).

29. *Pesotski, V. D. (1913). Korean issue in Amur region: Report of lieutenant of the 1st rifle regiment of Saint Petersburg V. D. Pesotskiy*. Khabarovsk: tip. Kantselyarii Priamur. gen.-gubernatora (in Russ.).

30. Perogovskii, V. I. (1859). *On the principles of international law referring to foreigners in the peoples of the Ancient world*. Kiev: Univ. tip. (in Russ.).

31. Pilenko, A. A. (1911). *Sketches on the systematics of specific international law*. Saint Petersburg: tip. M. M. Stasyulevicha (in Russ.).

32. Polenov, D. V. (1869). *On the oath of foreigners accepted to the Russian service under Peter the Great: (Compiled by authentic documents preserved in the Archive of the Ministry of Justice*). Moscow: tip. Gracheva i K°, tsenz. *(in Russ.)*.

33. Remezov, M. N. (1901). *Stories from the Russian history: invasion of the Mongols to Rus'*. Moscow: red. zhurn. "Det. Chtenie" (in Russ.).

34. Rozin, N. N. (1914). *Criminal judicial procedure: tutorial to the lectures by N. N. Rozin*. Saint Petersburg: izdanie Yuridicheskago knizhnago sklada "Pravo" *(in Russ.)*.

35. Simson, E. K. (1892). *On non-extradition of own citizens: International-legal research*. Saint Petersburg: tipo-lit. R. Golike *(in Russ.)*.

36. Shvetsova, M. V. (1899). *"The Polish" of Zmeinogorsk district*. Omsk (in Russ.).

37. Shtiglits, A. N. (1882). *Research on extradition of criminals*. Saint Petersburg: tip. br. Panteleevykh (in Russ.).

38. Ulyanitskii, V. A. (1911). *International law*. Tomsk: P. I. Makushin (in Russ.).

39. Bessonov, V. A. (2005). Legislative base and public policy on prisoners of war in Russian in 1812–1814. *Epoch of 1812: Research. Sources. Historiography*. Iss. IV / Trudy GIM. Iss. 147. Moscow (in Russ.).

40. Bespyatnykh, Yu. N. (1991). *Petersburg of Peter the Great in foreign descriptions: Introduction. Texts. Comments*. Leningrad: Наука: Nauka: Leningr. otd-nie (in Russ.).

41. Brik, A. D. (2009). Issues of formation and development of migration law. *Migratsionnoe pravo, 2*, 4–6 (in Russ.).

42. Gladkikh, V. I., Kobets, P. N. (2005). Factors determining the growth of crime rate of illegal immigrants in federal districts of the Russian Federation. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami, 5*, 125–126 (in Russ.).

43. Demkin, A. V. (1998). *British merchants in Russia in the 18th century*. Moscow: Institut Rossiiskoi istorii RAN (in Russ.).

44. Eroshkin, N. P. (1983). *History of public institutions in pre-revolutionary Russia*. Moscow: Vysshaya shkola (in Russ.).

45. Zaprutin, D. G. (2018). Controversial issues of the history of Russian migration legislation development. *Obshchestvo: politika, ekonomika, pravo, 4*, 45–48 (in Russ.). https://doi.org/10.24158/pep.2018.4.9

46. Zakharov, V. N. (2005). *West European merchants in the Russian commerce of the 18th century*. Moscow: Nauka (in Russ.).

47. Iontsev, E. A. (2007). Experience of the first migration service in Russia / In V. A. Iontsev (Eds.) *Migration and development: works of the International conference. Fifth Valenteev Readings, September 13–15, 2007*. In 2 vol. (pp. 547–556). Moscow: Izd-vo MGU (in Russ.).

48. Kobets, P. N. (2003). Improving the functioning of law-enforcement bodies in the Russian Federation on preventing crime among illegal immigrants. *Actualnye Problemy Borby s Prestupleniyami i Inymi Pravonarusheniyami, 3*, 199–200 (in Russ.).

49. Konkova, A. Yu. (2017). Documents proving identity in the Russian empire. *Scientific Bulletin of the Crimea, 4 (9)*, 5 (in Russ.).

50. Korigina, V. A. (1994). *Foreign merchants-entrepreneurs in Moscow of Peter the Great's epoch. Commerce and entrepreneurship of feudal Russia*. Moscow: Nauka (in Russ.).

51. Lor, E. (2012). Citizenship and patriality. History of notions. In *"Notions on Russia": to literary semantics of the Empire period*. Vol. 1 (pp. 197–222). Moscow: Novoe literaturnoe obozrenie (in Russ.).

ISSN 2782-2923

52. Mankov, A. G. (1998). *Legislation and law in Russia in the second half of the 17th century.* Saint Petersburg: Nauka (in Russ.).

53. Potkina, I. V. (2009). *Legal regulation of entrepreneurial activity in Russia, 19th – first quarter of the 20th century.* Moscow: NORMA (in Russ.).

54. Sidorova, M. V., Shcherbakova, E. I. (2003). Surveillance of foreigners in Russia. By the materials of the Third Section of His Imperial Majesty's Own Chancellery. In *Petersburg – the meeting place with Europe: works of the 9th Tsarskoselskaya scientific conference*. (pp. 303–316) Saint Petersburg: Tsarskoe Selo (in Russ.).

55. Solodyankina, O. Yu. (2007). *Foreign gouvernantes in Russia (second half of the 18th – first half of the 19th century)*. Moscow: Academia (in Russ.).

56. Suslin, E. V. (2018). To the question on the genesis of the organizational and legal framework for control of human migration in Russia. *Vestnik Sankt-Peterburgskoi yuridicheskoi akademii, 3 (40)*, 30–41 (in Russ.).

57. Tikhomirov, M. N., Epifanov, P. P. (1961). *Council Code of 1649*. Moscow: Izd-vo Mosk. un-ta (in Russ.).

58. Tikhonova, A. V. (2011). Passport regime in the Russian Empire with regard to Swiss citizens (the first half of the XIX century). *Istoriya gosudarstva i prava, 17*, 39–42 (in Russ.).

59. Tyurkin, M. L. (2005). *Migration system in Russia: monograph*. Moscow: Strategiya (in Russ.).

60. Fumm, A. M. (2012). Foreigners in the Moscow state (15th – 17th cc.). *Istoriya gosudarstva i prava, 15*, 36–39 (in Russ.).

61. Yakovets, E. N., Zhuravlenko, N. I., Ozhiganova, M. I. (2021). Legal status of foreign citizens and representatives of the non-Russian population of the Russian State during the period of the Peter the Grait reforms. Part. II. *Eurasian Law Journal, 9 (160),* 85–86 (in Russ.).

62. Aleksushin, G. V. (2008). *Development of governor's power in Russia (1708–1917): historical experience and lessons*: abstract of doctoral (History) thesis. Moscow (in Russ.).

63. Korsik, K. A. (1999). *Theory, practice and problems of legal regulation of the status of foreign citizens in the Russian Federation: Experience of comparative-legal research*: abstract of doctoral (Law) thesis. Moscow (in Russ.).

64. Manolov, K. I. (1991). *International-legal regulation of the status of foreigners*: abstract of PhD (Law) thesis. Moscow (in Russ.).

65. Nikolaeva, T. B. (2003). *Passport system of Russia: formation and mechanism of functioning in the second half of the 17th – beginning of the 20th cc.: (historical-legal analysis)*: abstract of PhD (Law) thesis. Nizhny Novgorod (in Russ.).

66. Nikolaev, V. B. (2008). *Patriality of the Russian Empire: its establishment and rescission (historical-legal analysis)*: abstract of PhD (Law) thesis. Nizhny Novgorod (in Russ.).

67. Pasko, E. A. (2003). *Colonization policy of Russia: (second half of the 18th – first quarter of the 19th cc.)*: abstract of PhD (History) thesis. Rostov-on-Don (in Russ.).

68. Rassolov, G. A. (2005). *Institution of Governor General in the Russian Empire (1775 – end of the 19th c.)*: abstract of PhD (History) thesis. Moscow (in Russ.).

69. Samovich, A. L. (2011). *Functioning of the Russian state in relation to foreign prisoners of war (19th – beginning of the 20th cc.)*: abstract of doctoral (History) thesis. Moscow (in Russ.).

70. Teslenko, A. M. (2000). *Legal status of foreigners in Russia: second half of the 17th – beginning of the 20th cc.*: abstract of PhD (Law) thesis. Yekaterinburg (in Russ.).

71. Tikhonova, A. V. (2015). *Surveillance over foreigners in the Russian Empire: 1801–1861*: abstract of doctoral (History) thesis. Bryansk (in Russ.).

72. Tupitsyn, O. M. (2003). *Ministry of Foreign Affairs and foreign representative bodies in Russia in the epoch of Nikolay I*: abstract of PhD (History) thesis. Moscow (in Russ.).

73. Manifest of April 16, 1702 "On service request of foreigners to Russia, with the promise of freedom of faith". *SPS «Garant»*. (in Russ.). https://base.garant.ru/57565434/

74. Sanin, O. G. (2018). Reform of foreign policy management under Peter the Great and establishment of the State Collegium for foreign affairs. In *Topical issues of management: history and modernity. 5th Speransky Readings: works of the All-Russia scientific conference. Moscow, March 29, 2018*. Moscow: Rossiiskii gosudarstvennyi gumanitarnyi universitet (in Russ.).

75. Luchinin, A. V. (2010). Establishing and development of specialised police organs of Russia (first half of 18th century). *Vestnik Ural'skogo Instituta Ekonomiki, Upravleniya i Prava, 3 (12)*, 72–77 (in Russ.).

76. Complete collection of laws of the Russian Empire. Collection Two. Vol. VI. 1831. (1832). Saint Petersburg: Tip. II Otdeleniya Sobstvennoi Ego Imperatorskogo Velichestva Kantselyarii (in Russ.).

77. Mishunina, A. A. (2004). *Administrative liability for violating the migration regime by foreign citizens in the Russian Federation*: abstract of PhD (Law) thesis. Tyumen (in Russ.).

78. Gavrilov, E. D. (2017). Main stages of forming and development of the legal status of foreign citizens in Russia. *Eurasian Union of Scientists, 7–1 (40)*, 40–43 (in Russ.).

ISSN 2782-2923

79. Suslin, E. V. (2005). Passport control in the first half of the 18th century. *Vestnik of the St. Petersburg university of the Ministry of internal affairs of Russia, 3 (27)*, 81–83 (in Russ.).

80. Andreytco, S. U. (2021). Genesis of legal regulation of migration policy in Russia. *Vestnik Sankt-Peterburgskoi yuridicheskoi akademii, 4 (53)*, 5–8 (in Russ.).

81. Bazhan, T. A. (2019). Concerning Foreign Migrants' Integration in Russian Empire. *Vestnik of the Plekhanov Russian University of Economics, 6*, 96–107 (in Russ.) https://doi.org/10.21686/2413-2829-2019-6-96-107

82. Savchenko, A. A. (2009). *Legal regulation of migration processes in the Russian state: theoretical and historical-legal aspects*: abstract of PhD (Law) thesis. Krasnodar (in Russ.).

83. Feldman, D. Z. (2009). From the history of preparing Katherine II's Manifest of 1762 on relocation to Russia of foreigners, except Jews. *Works of the 16th annual International interdisciplinary conference on Jewish Studies, Moscow, February 3–5, 2009* (pp. 34–43). Moscow: Mezhdunarodnaya obshchestvennaya organizatsiya "Tsentr nauchnykh rabotnikov i prepodavatelei iudaiki v vuzakh "SEFER" (in Russ.).

84. Manifest of the Empress Katherine II "On allowing foreigners to settle in Russia and unobstructed return of the Russian people who have fled abroad". *SPS "Garant"* (in Russ.). https://base.garant.ru/58105172

85. Kabuzan, V. M. (1989). German population in Russia in the 18th – beginning of the 20th cc (number and location). *Voprosy Istorii, 12*, 18–29 (in Russ.).

86. Shtakh, Ya. (1916). *Sketches from the history of modern life of south Russia colonists*. Moscow: T-vo tip. A. I. Mamontova (in Russ.).

87. Pisarevskii, G. G. (1909). *From the history of foreign colonization* in Russia in the 18th c.*: (by unpublished archive documents)*. Moscow: Pechatnya A. I. Snegirevoi (in Russ.).

88. Egorov-Fedosov, V. M. (2005). *French early settlers in Moscow and some descendants*. Moscow: Volslov (in Russ.).

89. Klaus, A. A. (1869). *Our colonies. Experience and materials on history and statistics of foreign colonization in Russia*. Iss. I. Saint Petersburg: tip. V. V. Nusvalta (in Russ.).

90. Vorobeva, O. D., Rybakovskii, L. L., Rybakovskii, O. L. (2016). *Migration policy of Russia: history and modernity*. Moscow: Ekon-Inform, (in Russ.).

91. Muniment for rights, freedoms and benefits of the noble Russian aristocracy of April 21, 1785. *SPS "Garant"* (in Russ.). https://base.garant.ru/57791491/?ysclid=l4v05x1o8b664557321

92. Kamenskii, A. B. (2007). Granted muniment to aristocracy of 1785 ("Muniment for rights, freedoms and benefits of the noble Russian aristocracy"). *Bolshaya Rossiiskaya Entsiklopediya* (p. 729). Moscow: Bolshaya Rossiiskaya Entsiklopediya (in Russ.).

93. Kupriyanova, O. I. (2010). *Legal status of foreigners in Russia in the 16th – 18th centuries*: abstract of PhD (Law) thesis. Moscow (in Russ.).

94. Kabuzan, V. M. (2004). Movement of the population in the Russian Empire. *Otechestvennye zapiski, 4*, 82–93 (in Russ.).

95. Roshchin, Yu. V. (2011). History of development of the public regulation of migration processes in Russia. *Migratsionnoe parvo, 3*, 34–38 (in Russ.).

96. Provision for the Addresses Office in capitals of October 15, 1809. *Polnoe sobranie zakonov Rossiiskoi imperii. Sobr. 1, 30 (23.911)*, 1214–1217 (in Russ.).

97. Consolidated by the Imperial Court on November 8, 1860, "Rules on the order of settling possessory lands in the Crimea by foreign natives". *PSZ-2, XXXV (36298)* (in Russ.).

99. Zubov, V. E. (2005). *Reform of the civil service in Russia (end of the 19th – beginning of the 20th cc.)*. Novosibirsk: SibAGS (in Russ.).

100. Main laws of the state, consolidated by the Imperial Court. April 23, 1906. *SPS "Garant"* (in Russ.). https://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5207/

101. Smirnova, E. S. (2004). Legal status of foreigners in Russia from the beginning of 19th century up to October 1917. *Journal of Russian Law, 10*, 126–134 (in Russ.).

102. Filippova, T. Yu. (2013). Development history of legislation on foreigners legal status in Russia. *Proceedings of Irkutsk State Technical University, 6 (77)*, 295–301 (in Russ.).

Конфликт интересов: автором не заявлен.
Conflict of Interest: No conflict of interest is declared by the author.

Дата поступления / Received 03.09.2022
Дата принятия в печать / Accepted 12.10.2022