

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

УДК 332.12:339.137

И.М. АБДУЛЬМАНОВ,

кандидат экономических наук, старший преподаватель

Институт экономики, управления и права (г. Казань)

ПРОБЛЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ

На современном этапе особенно важен дифференцированный подход к решению конкретных экономических задач в зависимости от возможностей и особенностей каждого региона. Только строгий всесторонний учет всех природно-экономических, институциональных, демографических, экологических и иных условий и особенностей различных регионов под углом зрения развития и повышения конкурентоспособности экономики России дает возможность разумно сочетать решение основных задач подъема экономики и рационального использования ресурсов с повышением жизненного уровня населения регионов России.

Конкурентоспособность региональной экономики определяется не преимуществами в процессе мнимой конкуренции между регионами, как между элементами единой экономической системы страны, а влиянием региональной экономики, ее динамики и отраслевых пропорций на конкурентоспособность экономики страны в целом. Таким образом, различие между конкурентоспособностью экономики России и конкретного региона нашей страны состоит в том, что в отличие от страны регионы конкурируют не прямо, но опосредованно, и их конкурентоспособность определяется не только относительно успешным развитием самих регионов, но и их вкладом в повышение конкурентоспособности общей экономической системы – экономики России.

Стратегия экономического развития, направленная на повышение национальной конкурентоспособности, делает необходимым разработку федеральных целевых программ развития региональных экономик с целью достижения искомых отраслевых пропорций регионов. В целях повышения гибкости общая стра-

тегия развития экономики региона должна содержать наряду с федеральными программами также и программы, разработанные собственными в регионе. Соотношение федеральных и региональных программ отраслевого развития субъекта федерации позволит, с одной стороны, обеспечить общенациональные интересы регионального развития и, с другой – повысить гибкость и адаптивность данной стратегии к динамично изменяющемуся экономическому ландшафту на местах.

Однако продолжающаяся в стране кампания по централизации финансовых ресурсов приводит к тому, что объем налоговых доходов, зачисляемых в консолидированные бюджеты субъектов Федерации, недостаточен не только для стимулирования экономического роста в регионах, но и для реализации важных для развития производства и социальной сферы региональных программ. В условиях, когда до 70% всех налоговых поступлений территорий уходит в федеральный бюджет и в регионы постоянно передаются не обеспеченные финансовыми ресурсами государственные полномочия, от

них нельзя ожидать стремления к повышению своего социально-экономического потенциала.

Основной целью современной региональной политики является сглаживание экономических различий между регионами. При этом используется механизм предоставления трансфертных платежей из Федерального фонда финансовой поддержки регионов в субнациональные бюджеты. На его долю приходится до 40% всей финансовой помощи последним из федерального бюджета. Его средства предоставляются регионам в виде дотаций с целью выравнивания уровня их бюджетной обеспеченности.

В мировой экономике существуют две противоположные концепции государственной поддержки регионального развития – перераспределительная и структурная. И если первая концепция, идеологии которой полностью следует нынешнее российское правительство, имеет целью социальное выравнивание доходов слаборазвитых регионов за счет высокоразвитых, то вторая, на которую ориентируется большинство высокоразвитых стран, наоборот, предусматривает государственное финансирование всей региональной экономики с учетом особенностей ее территориального развития.

Из правительственного прогноза социально-экономического развития российской экономики на 2007-2009 гг. следует, что в течение ближайших трех лет добавленная стоимость в российской экономике, как и раньше, будет формироваться за счет регионов с высоким уровнем развития. В их число входят: города Москва и Санкт-Петербург; Тюменская, Липецкая, Московская, Самарская, Свердловская и Ленинградская области; республики Татарстан, Коми и Башкортостан; Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Так, доля этих 13 регионов в совокупном валовом региональном продукте (ВРП) страны будет неуклонно возрастать – с 52,5% в 2005 г. до 54,6% в 2009 г. [1, с. 121].

Всем же остальным субъектам Российской Федерации по-прежнему предусмотрено выделение финансовой помощи из федерального бюджета, масштабы которого с каждым годом будут увеличиваться. Однако такой подход порождает в регионах иждивенчество, тормозя

развитие внутренних стимулов для наращивания своего социально-экономического потенциала.

Основы новой региональной политики российского правительства изложены в концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации [2]. В ней используется прежний механизм распределения бюджетных средств, формируемый по заявочному принципу, ранжирующему все регионы по критерию их лоббистских возможностей проталкивания тех или иных проектов в министерствах и ведомствах.

Достижение и повышение конкурентоспособности экономики страны определяет, как отмечалось выше, статику и динамику отраслевой структуры, ее пропорций и их изменение с опережающим развитием технологического сектора национальной экономики. Таким образом, стратегия экономического развития, направленная на повышение национальной конкурентоспособности, должна включать индикативное планирование отраслевой структуры экономики и ее динамики. При этом, учитывая территориальное распределение производительных сил, данная стратегия должна также содержать соответствующие планы изменения отраслевой структуры региональной экономики.

В сложившейся ситуации переход от сырьевой экономики к инновационной является естественным и единственно возможным направлением, которое обеспечит стране и ее гражданам достойное будущее.

Для этого необходимо осуществить:

- в целом в экономике страны – развитие предпринимательства как среды, формирующей потребность в инновациях и способной принять их на основе конкуренции в созданной и функционирующей индустрии инноваций;
- в области науки – развитие НИОКР, обеспечивающих постоянный приток инноваций с последующим внедрением их в производство;
- в области образования – развитие новых форм организации образовательного процесса, его финансирования, материально-технического обеспечения, формирования кадрового состава и материального стимулирования;

- в области финансирования – переход на приоритетное бюджетное финансирование тех научных исследований, которые являются "системообразующими", создающими базу для развития экономики;

- в области промышленного производства – развитие таких типов инноваций, как продуктовые инновации и процессные инновации [3, с. 2].

В современной ситуации субъекты Российской Федерации, обладающие запасами природных ресурсов, могут выбирать из следующих двух вариантов стратегии развития: ресурсно-технологической и инновационно-технологической. Ресурсно-технологическая стратегия состоит в увеличении добычи и первичной переработки природных ресурсов, упор в рамках экономического развития на экстенсивную составляющую экономического роста. На первоначальном этапе реализации такой стратегии произойдет расширение деятельности предприятий топливно-энергетического комплекса, в силу более высокой их прибыльности. В дальнейшем диспропорции структуры производственного сектора подтолкнут к развитию другие отрасли, в частности машиностроение и строительство. Постепенно дисбаланс будет устранен, структура национального производства выровняется, и производственный сектор станет работать в соответствии с более совершенными технологиями. Недостатком такой стратегии является возникновение при ее реализации социальной напряженности вследствие роста уровня бедности, повышения темпов инфляции и уровня структурной безработицы. Вследствие длительного периода достижения конечной цели такой стратегии, можно предположить, что ее реализация хотя и позволит обеспечить некоторым продуктам отечественной промышленности конкурентоспособность на мировых рынках, однако приведет к деградации научного потенциала и технологическому отставанию в отраслях, важных с точки зрения самодостаточности страны. Вероятнее всего, такая стратегия поставит национальную промышленность в зависимость от зарубежных поставщиков технологий и оборудования на несколь-

ко десятилетий. Многие российские регионы придерживались данной стратегии развития, позволяющей поддержать жизнеспособность в период кризиса. Однако в настоящее время целесообразнее переходить от ресурсно-технологической к инновационно-технологической стратегии.

Инновационно-технологическая стратегия предполагает перевод промышленности на систему хозяйствования, обеспечивающую постоянное внедрение передовых научных достижений. В современных условиях в силу ряда причин реализация такой стратегии российскими регионами в чистом виде невозможна. На современном этапе регионам необходимы программы, обеспечивающие плавный переход от ресурсной к инновационной стратегии.

По экспертным оценкам, стратегия ресурсно-инновационного развития промышленных комплексов РФ может обеспечить к 2013 году рост наукоемкого сектора примерно в 2,4 раза. Она предполагает последовательное увеличение глубины и качества технологической переработки и обработки добываемых ресурсов, что позволяет последовательно вовлекать в производственный оборот и удерживать в нем более высокие доли первичных ресурсов по сравнению со сложившимся распределением. Кроме того, такая политика приведет к дополнительным конкурентным преимуществам российских предприятий.

В настоящий момент экономика России демонстрирует ускоренные темпы экономического роста – в среднем 6,8% в год. Такой рост страна имела более 37 лет назад. Это означает, что правительство смогло найти сочетание мер, обеспечивающих доверие к российской экономике и приближение ее к мировым стандартам, о чем свидетельствует четырехкратный рост инвестиций в основные фонды в 2000-2006 гг. Прогнозы Минфина России и Минэкономразвития России показывают, что в 2007-2009 гг. мы удвоим этот объем, что позволит создать предпосылки для модернизации промышленной базы, конкурентоспособную и динамичную экономику [4, с. 11].

Что касается эффекта так называемого "ресурсного проклятия", присущего однонаправленным, сырьевым экономикам государств Ближнего Востока и Южной Америки, российской экономике это не грозит. Она всегда была, есть и будет многоотраслевой. Если в 1990-е годы предпочтение в экономическом развитии отдавалось сырьевому сектору, то в настоящее время они смещаются в сторону обрабатывающих и перерабатывающих секторов минерально-сырьевого комплекса, отраслей ВПК и производства высокотехнологичных видов продукции. Вместе с тем добыча минерального сырья в силу геолого-экономических характеристик и природно-климатических особенностей, присущих отдельным территориям страны (Восточная Сибирь и Дальний Восток), еще довольно долго будет оставаться доминирующим сектором региональной экономики.

Для устойчивого динамичного развития экономики и изменения структуры народного хозяйства в пользу обрабатывающей индустрии объем капиталовложений должен быть в 1,5-1,6 раза больше нынешней величины и составлять не менее 25% ВВП. Напомним, что бурно развивающийся Китай поддерживает норму накопления основного капитала на уровне 38% ВВП и благодаря этому обеспечивает высокие среднегодовые темпы роста (около 9%). В России прирост инвестиций недостаточен: в среднем за последние годы его величина в целом по экономике составляет не более 10-11% [5, с. 31]. Низкий уровень инвестиций в основной капитал промышленности, и в особенности обрабатывающей и инновационной, ощутимо угрожает устойчивому быстрому развитию национальной экономики. Только кардинальное увеличение объемов капитальных вложений и эффективности, равно как улучшение технологической структуры, позволяет рассчитывать на повышение конкурентоспособности хозяйствующих субъектов, регионов и народного хозяйства в целом.

В целом можно сказать, что современные российские регионы обладают основными средствами, необходимыми для инновационного развития: высококвалифицированными кад-

рами, сырьевыми, энергетическими и даже финансовыми ресурсами. Серьезным препятствием развития инноваций может стать имеющаяся материально-техническая база. В таких условиях руководители предприятий вынуждены выбирать между финансированием ремонта или модернизации старого оборудования и покупкой совершенно нового. Поэтому в рамках государственной политики необходимо предусмотреть меры по ее скорейшему обновлению.

Таким образом, можно сделать вывод, что развитие страны и ее регионов зависит от всех элементов рынка и, в первую очередь, от конкуренции фирм. Но конкурентное преимущество фирм создается и удерживается в тесной связи с местными условиями. Несмотря на глобализацию отраслей, роль страны и региона базирования фирмы в последнее время усилилась, и успех фирм в состязании с конкурентами зависит, прежде всего, от положения дел в стране и регионе. В свою очередь, страны и регионы развиваются в конкурентной среде. Обеспечение условий для цивилизованного и динамично развивающегося рынка, создание (формирование) конкурентоспособности – ключевой элемент в числе национальных и региональных приоритетов в любой стране, важнейшая функция государственного регулирования экономики. Однако многие проблемы определения и формирования конкурентоспособности региона и роли государства в этом процессе остаются нерешенными.

Список литературы

1. Кимельман С., Андрюшин С. Сырьевая составляющая региональной экономики России // Региональная экономика. – 2007. – № 6. – С. 116-127.
2. http://www.akdi.ru/econom/programm/76_2.HTM
3. Чалдаева Л.А. Финансово-экономические источники развития инновационной экономики // Финансы и кредит. – 2007. – № 48 (288). – С. 2-5.
4. Экономическая политика: стратегия и тактика / Социально-экономическое развитие России: новые рубежи // Проблемы теории и практики управления. – 2007. – № 12. – С. 8-19
5. Кучуков Р. Проблемы конкурентоспособного развития // Экономист. – 2007. – № 8. – С. 25-37.

В редакцию материал поступил 27.02.08.