

УДК 330.1

М.П. СЕРГЕЕВ,

доктор экономических наук, профессор,

Ш.И. ГАФУРОВ,

ассистент

*Татарский государственный гуманитарно-педагогический университет,
г. Казань*

Л.И. ГУРЬЯНОВА,

ассистент

Казанский государственный аграрный университет

ВОСПРОИЗВОДСТВО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

В статье рассматривается понятие "человеческий капитал" как способ жизнедеятельности индивида в единстве экономической, экологической и социальных составляющих. Показаны затраты и выгоды, связанные с вложениями в человеческий капитал.

Человеческое развитие – конечная цель экономического развития. Кроме того, это средство, возможно, лучшее из доступных для обеспечения эколого-экономического развития. Отличительная черта стратегии человеческого развития – акцент на оптимальном формировании человеческого капитала, который должен рассматриваться не только как формирование и реализация производительных способностей, но и как самостоятельная ценность.

Теория человеческого капитала имеет давние корни в истории экономической мысли; ее возникновение стало результатом выделения в общей совокупности производственных факторов человека, его возможностей и способностей. Ряд исходных положений теории отражены в работах У. Пети, А. Смита, А. Маршалла, Д.С. Милля, Ж.Б. Сэя, Н. Сениора, Ф. Листа, Г. фон Тюннена, У. Багехота, Э. Энгеля, И. Фишера, Г. Сиджвика, Л. Вальраса и др.

Капитал не случайно рассматривают в качестве основного элемента общественного бо-

гатства. В экономической энциклопедии капиталом называют "то, что способно приносить доход или ресурсы, созданные людьми для производства товаров и услуг, вложенный в дело, функционирующий источник в виде средств производства" [1]. Для профессора Р. Нуреева капитал в широком смысле слова – это любой ресурс, создаваемый с целью производства большего количества экономических благ [2].

На первый взгляд может показаться, что эти два определения капитала тождественны, поскольку говорится о ресурсах, способных создавать товары и услуги. Вторая дефиниция менее определенная и скорее носит общецивилизационный, чем формационный характер. А идентичность этих двух трактовок в том, что капитал рассматривается только как технический фактор производства и недооценивается в качестве особого выражения общественных отношений [3]. Ведь движущей пружиной капитала выступает нацеленность на извлечение большей прибыли.

Капитал представляет собой фундаментальную категорию рыночной экономики, базирующейся на использовании наемного труда. Тем не менее для термина "капитал" характерна многозначность. В связи с этим Р. Нуреев справедливо выделяет такие две основные формы капитала, как вещественный (машины, здания, сооружения, сырье и т.д.) и человеческий (общие и специальные знания, трудовые навыки, производственный опыт и т.д.) [4].

Расширенное общественное воспроизводство может осуществляться только при наличии прибавочного продукта. Это общее положение для всех формаций: "избыток продукта труда над издержками поддержания труда и образования и накопление из этого избытка общественного, производственного и резервного фонда – все это было и остается основой всякого общественного, политического и умственного прогресса". Таким образом, Маркс утверждал, что квалифицированный и культурный уровень индивида есть вид капитала, который по частям переносится на создаваемый продукт. Говоря о накоплении капитала, Маркс определяет его как процесс с положительной обратной связью в том смысле, что оно создает предпосылки дальнейшего накопления. В случае с физическим капиталом бесконечность процесса ограничивается действием закона убывающей отдачи ресурса. Как показали современные исследования, накопление человеческого капитала (информации, знаний, навыков) подчиняется действию закона возрастающей отдачи ресурса и, следовательно, не имеет предела [5].

На взгляд авторов, человеческий капитал следует определять как способ жизнедеятельности индивида в единстве экономической, экологической и социальных составляющих. Человеческий капитал принимает форму накопленного в результате инвестиций запаса знаний, навыков, характеристик человека, который представляет самостоятельную ценность и используется индивидом в рыночной и/или нерыночной деятельности для максимизации благосостояния (получения денежных и неденежных выгод).

В современных эколого-экономических условиях проблема использования человеческого капитала становится все более актуальной. Решающая роль в развитии экономики страны отдается человеку как носителю богатства, что предопределяет максимальное и всестороннее использование человеческих ресурсов [6].

Человеческий капитал – это сформированный в результате инвестиций и накопленный конкретным человеком определенный запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного воспроизводства. Все перечисленное содействует росту производительности труда и эффективности производства и влияет на рост зарплат (доходов) конкретного человека.

Эффективность вложений в человеческий капитал довольно высока, но инвестиционный период более длительный, чем у физического капитала – до 12-20 лет.

В качестве затрат, связанных с вложениями в человеческий капитал, можно назвать следующие:

- прямые затраты или расходы потенциального работника и общества в виде расходов на поддержание здоровья, оплаты обучения и профобучения, приобретения учебников, расходов на поиски работы, смену места жительства;
- упущенный заработок, являющийся другим источником издержек и появляющийся в связи с тем, что в процессе вложения в человеческий капитал работнику не удастся работать вообще или придется трудиться в режиме неполного рабочего дня вследствие рождения и воспитания детей;
- моральный ущерб, представляющий собой третий вид издержек, имеющий место из-за того, что получение образования и поиск работы довольно затруднительны, миграция нарушает привычный образ жизни, ведет к расставанию с друзьями, знакомыми.

Инвестирование в человеческий капитал предполагает преследование для инвестора каких-то выгод, как для себя непосредственно, так и для третьих лиц. Так, для работника – это повышение уровня доходов, большее удовлетво-

рение от работы, улучшение условий труда, рост самоуважения. Для работодателя – повышение производительности, сокращение потерь рабочего времени и эффективности труда, что в конечном итоге способствует повышению конкурентоспособности фирмы. Для государства – повышение благосостояния граждан, рост валового дохода, повышение гражданской активности [7].

Применительно к человеческому капиталу сохраняет свою значимость закон убывающей производительности капитала (убывающей отдачи инвестиций), а именно: затраты на получение среднего образования быстрее окупаются и дают больший экономический эффект, чем на получение высшего. Несмотря на то, что отдача от вложений в человеческий капитал в среднем выше, чем от вложений в капитал физический, ее существенное уменьшение (сравнительно с другими видами активов) по мере роста объема инвестиций обуславливает изменение направленности инвестиций по мере выравниваемости доходов от различных активов: первоначально большие инвестиции в человеческий капитал постепенно переключаются на инвестиции в капитал физический (недвижимость, ценные бумаги).

Закономерность – чем выше уровень образования, тем ниже его отдача – прослеживается во всех странах. Так, например, известно, что в США нормы отдачи расходов на образование оценивались: для начального образования – 50-100%, среднего – 15-20%, высшего – 10-15%. Уменьшение нормы отдачи высшего образования в США в 70-е гг. XX в. дало основания предполагать перепроизводство дипломированной рабочей силы, однако в последующем она снова выросла.

В середине 90-х гг. трем ступеням образования в США соответствовали три уровня годового заработка мужчин: восьмилетнему образованию – 20 тыс. долларов, школьному (12 лет плюс 1-3 года колледжа) – 35 тыс. долларов, высшему – 55 тыс. долларов. Обоснованно предполагается, что реальные доходы и потребление могли быть еще выше, поскольку образованные люди, во-первых, имеют более устой-

чивую занятость и лучше застрахованы, во-вторых, имеют более широкий доступ к финансовым ресурсам через систему кредитования, в-третьих, более легкий (в физиологическом отношении) труд создает условия для большей продолжительности трудовой жизни, в-четвертых, большие профессиональные знания создают широкие возможности для диверсификации источников дохода и форм занятости (вторичной, неформальной) [8].

Для расчета выгод от инвестиций в человеческий капитал (а точнее – в высшее образование) необходимо провести прогрессивное дисконтирование выгод, ожидаемых в будущем. Дисконтирование представляет собой приведение друг другу потоков доходов (выгод) и затрат на основе ставки дисконта с целью получения текущей (сегодняшней) стоимости будущих доходов.

При оценке эффективности образования следует выделить следующие условия: экономические результаты повышения образования могут измеряться различными показателями – личными, натуральными. Кроме того, выгоды от образования могут быть косвенными, быть направленными на третьих лиц, непосредственно в образовании участия не принимающих, к таким результатам, например, относится уменьшение преступности при повышении общего уровня образования населения.

Тесно связана с вопросом инвестиций в образование проблема платного образования. К положительным эффектам образования можно отнести то, что платное образование позволяет вузам достойно вознаграждать своих преподавателей, обновлять материально-техническую базу. К отрицательным – недоступность для широкого круга людей. Поэтому наряду с платным образованием должна предоставляться возможность получения образования на бесплатной основе для наиболее одаренных людей.

Характеристика человеческого капитала как знаний, навыков, опыта и способностей, воплощенных в группах или индивидах, приобретаемых в течение жизни и используемых для повышения производительности, предполагает выделение двух уровней его формирования и использования: индивид и фирма. Необходимо опреде-

лить и третий уровень, а именно общество, на котором происходит агрегирование индивидуального и организационного человеческого капитала. Уровни и особенно аспекты измерения являются взаимосвязанными и перекрывающимися, что должно быть принято во внимание при изучении человеческого капитала.

Подтверждение знаний и умений человека, независимо от того, каким путем он их приобрел, дает ряд преимуществ. Прежде всего, это сохраняет ресурсы, поскольку избавляет людей от необходимости зря тратить время на обучение тому, чем они уже владеют. Во-вторых, это помогает обеспечить лучшее соответствие между квалификацией персонала и поставленными задачами. Наконец, в будущем это даст стимул для повышения квалификации путем проведения инновационных экспериментов и, таким образом, принятия риска за накопление знаний (даже если изрядная доля подобных начинаний не увенчается успехом).

Измерение человеческого капитала на уровне национальной экономики есть следствие признания его источником и составной частью национального богатства. Так, Б.И. Соколов, выделяя формы общественного богатства, называет среди них интеллект общества, связанный с совершенствованием техники, технологии, предпринимательством, людей с их знаниями, умениями, потребностями, свободное время и связанную с ним свободную деятельность, приводящую к самосовершенствованию человека.

По данным Всемирного Банка, человеческий капитал составляет до 76% стоимости накопленного национального богатства в странах мира. Расчеты, проведенные С. Валентеем и

Л. Нестеровым, дают следующую картину структуры национального богатства по странам и регионам (табл. 1).

Однако абсолютные значения величины национального дохода богатства, приводимые авторами, заставляют усомниться в их достоверности: \$400 тыс. на одного жителя России, \$350 тыс. на одного американца и \$250 тыс. – на европейца. По расчетам Е. Бухвальда, запас человеческого капитала среднего россиянина можно оценить не более чем в \$22-25 тыс., при том что зарплата не дотягивает до \$1000 в год, а расходы бюджета на социально-культурные нужды составляют \$85. Таким образом, основания для особого оптимизма при оценке человеческого капитала России на общенациональном уровне отсутствуют.

Человеческий капитал – это не просто совокупность навыков, знаний, способностей, которыми обладает человек. Во-первых, это накопленный запас навыков, знаний, способностей. Во-вторых, это такой запас навыков, знаний, способностей, который целесообразно используется человеком в той или иной сфере общественного воспроизводства и способствует росту производительности труда и производства. В-третьих, целесообразное использование данного запаса в виде высокопроизводительной деятельности закономерно приводит к росту заработков (доходов) работника. И, в-четвертых, увеличение доходов стимулирует, заинтересовывает человека путем вложений, которые могут касаться здоровья, образования и др., увеличить, накопить новый запас навыков, знаний и мотиваций, чтобы в дальнейшем его вновь эффективно применить.

Таблица 1

Распределение национального богатства по регионам

Страна (регион)	Всего (%)	В том числе		
		человеческий	природный	воспроизводимый
Россия	100	50	40	10
США	100	75	5	20
Западная Европа	100	73	4	23
Ближний Восток	100	43	40	7

Таким образом, выявляем следующие особенности человеческого капитала:

- в современных условиях человеческий капитал является главной ценностью общества и главным фактором экономического роста;
- формирование человеческого капитала требует от самого человека и всего общества значительных затрат;
- человеческий капитал в виде навыков и способностей является определенным запасом, то есть может быть накапливаемым;
- человеческий капитал может физически и морально изнашиваться, экономически изменять свою стоимость и амортизироваться;
- человеческий капитал отличается от физического капитала по степени ликвидности;
- человеческий капитал неотделим от его носителя – живой человеческой личности;
- независимо от источников формирования, которые могут быть государственными, семейными, частными и др., использование человеческого капитала и получение прямых доходов контролируется самим человеком.

Список литературы

1. Экономическая энциклопедия; глав. ред. Л.И. Абалкин. – М., 1999. – С. 271.
2. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики: учебник для вуза. – М., 2002. – С. 318, 537.
3. Щетинин В. Человеческий капитал и неоднозначность его трактовки // Мировая экономика и Международные отношения. – 2001. – № 12. – С. 45-46.
4. Щетинин В. Человеческий и вещественный капитал: общность и различие // Мировая экономика и международные отношения. – 2003. – № 8. – С. 55-61.
5. Платонова Е.Д. Роль теории человеческого капитала в социально-экономическом развитии России // Социально-гуманитарные знания. – 2007. – № 2. – С. 163-173.
6. Эрфурт К. Особенности капиталоотдачи и износа человеческого капитала в хозяйственной практике России и их отражение в теории // Человек и труд. – 2006. – № 8. – С. 46-49.
7. Сергеев М.П., Хамидуллина Г.Р., Цветкова А.А. Воспроизводство человеческого капитала в условиях эколого-экономической безопасности: в 2 ч. – Ч. 1 – Казань: ТГГПУ, 2008. – 132 с.
8. Рынок труда и рынок образовательных услуг услуг в субъектах Российской Федерации / В.Н. Васильева, В.А. Гуртов, Е.А. Питухин, М.Н. Рудаков, Л.М. Серова, С.В. Ситова, М.В. Суровов. – М.: Техносфера, 2007. – 680 с.

В редакцию материал поступил 24.02.09.

Ключевые слова: эколого-экономическое развитие, теория человеческого капитала, инвестиции, национальный доход, человек.
