

УДК 349.6

А.Р. ЗАРТДИНОВА,

ведущий эколог

ОАО "Нижнекамскишина"

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА НАРУШЕНИЯ ПРАВИЛ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ ПРИ ПРОИЗВОДСТВЕ РАБОТ

В статье анализируются элементы субъективной стороны нарушения правил охраны окружающей среды при производстве работ, уголовная ответственность за которые предусмотрена в ст. 246 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Преступление, предусмотренное ст. 246 УК РФ, совершается с прямым умыслом, если лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность или неизбежность наступления общественно опасных последствий и желает их наступления. Желание такого лица предполагает активную целенаправленную деятельность по осуществлению задуманного. Например, если лицо, ответственное за проведение строительных работ, осознанно производит работы, не имея положительного заключения государственной экологической экспертизы, как этого требуют действующие природоохранные, санитарные, строительные и иные нормы и правила.

Так, Н., являясь генеральным директором ЗАО "Трест № 1 – Спецмонтазгаз", при производстве работ по прокладке газопровода высокого давления при газоснабжении населенного пункта Киря Алатырского района Чувашской Республики допустил нарушение режима особо охраняемой природной территории государственного природного заповедника "Присурский". Н., зная о правовом статусе заповедника, который относится к объектам общенационального достояния и имеет особый режим охраны, в октябре 2004 г. без разрешения и согласования с представителями заповедника "Присурский" осуществил прокладку газопровода через его территорию. Эти работы проводились без

наличия положительного заключения государственной экологической экспертизы и экспертизы промышленной безопасности, без согласования с федеральным органом исполнительной власти, специально уполномоченным в области промышленной безопасности и охраны окружающей среды. В результате прокладки газопровода, самовольного снятия, порчи и уничтожения тяжелой гусеничной техникой плодородного слоя лесных почв заповеднику был причинен значительный материальный ущерб. Н. признан виновным в совершении преступлений, предусмотренных ст. ст. 246, 262 УК РФ. Суд назначил ему наказание в виде штрафа [1].

Выделяют заранее обдуманый, внезапно возникший, определенный, альтернативный и неопределенный умысел. Заранее обдуманый умысел характерен тем, что намерение совершить преступление осуществляется через определенный промежуток времени после его возникновения, что свидетельствует о высокой степени общественной опасности деяния и личности виновного. Например, лицо, ответственное за соблюдение правил охраны окружающей среды, заранее обдумывает план осуществления своих противоправных действий, ищет способы и средства для совершения преступления, дает незаконное указание подчиненным работникам.

Внезапно возникший умысел возникает внезапно и сразу же реализуется. На взгляд автора,

для преступления, предусмотренного ст. 246 УК РФ, такой умысел не характерен, поскольку намерение совершить данное преступление требует определенного промежутка времени. По мнению О.А. Яковлевой, "нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ может наблюдаться длительное время – с момента планирования объекта до момента начала его эксплуатации, и нарушение экологических правил при планировании объекта может отразиться только в процессе ввода его в эксплуатацию или при эксплуатации" [2].

Определенный умысел возникает тогда, когда лицо четко представляет характер и размер последствий совершаемого им противоправного действия или бездействия. При этом определенный умысел делится на простой и альтернативный. При простом определенном умысле виновный предвидит наступление одного преступного последствия, а при альтернативном возможно наступление двух или более преступных последствий. Несоблюдение правил экологической безопасности должностными лицами влечет наступление вредных последствий. Например, систематическое превышение предельно допустимых выбросов и сбросов вредных веществ, микроорганизмов, биологических веществ, загрязняющих атмосферный воздух, воду и почву, негативно сказывается на здоровье человека, причиняет существенный экологический вред большому количеству животных и растений.

При неопределенном умысле возможно наступление самых разных последствий: причинение вреда здоровью не только одного человека, но и многих людей, а также существенное изменение радиоактивного фона, которое приводит к мутации, болезни и гибели живых существ.

Виновное отношение лица к совершению им общественно опасному деянию выражается посредством интеллектуального и волевого момента. Интеллектуальный момент прямого умысла в преступлении, предусмотренном ст. 246 УК РФ, заключается в осознании виновным лицом общественной опасности совершенного деяния. При совершении умышленного деяния лицо, которое желает причинить существенный вред, заранее убеждается в возмоз-

ности своих действий. В большинстве случаев осознание субъектом общественной опасности таких действий предполагает знание специальных правил. Если лицо не было ознакомлено с соответствующими правилами, интеллектуальный момент умысла исключается, следовательно, исключается и умышленная вина этого лица.

Каждое должностное лицо обязано ознакомиться с установленными правилами организации работ, знать их содержание и соблюдать требования безопасности. Так, согласно пункту 1.3.3 Правил безопасности при строительстве подземных сооружений (ПБ-03-428-02)¹, к техническому руководству проектными и строительными работами на подземных сооружениях допускаются лица, имеющие специальное образование в области подземного строительства, соответствующее профилю и дающее право ответственного ведения подземных горных и взрывных работ.

Нарушение правил охраны окружающей среды может совершаться и с косвенным умыслом, если лицо осознает общественную опасность своих действий (бездействия), предвидит возможность наступления общественно опасных последствий, не желает, но сознательно допускает эти последствия, либо относится к ним безразлично. Например, нарушая правила охраны окружающей среды, лицо может и не желать наступления вредных экологических последствий, не желает, но осознанно допускает их, либо относится к ним безразлично.

Субъективная сторона совершаемого преступления характеризуется неосторожной виной не только по отношению к самим правилам охраны окружающей среды, но и к вредным последствиям [3]. В качестве таких последствий выделяют: существенное изменение радиоактивного фона, причинение вреда здоровью человека, массовую гибель животных либо иные тяжкие последствия.

Кроме этого, преступление, предусмотренное ст. 246 УК РФ, относится к составам с двойной формой вины (ст. 27 УК РФ) [4]. Двойная

¹ Утверждено Постановлением Госгортехнадзора Российской Федерации от 1 ноября 2001 г. № 49.

форма вины – это вина по отношению к совершенному лицом общественно опасному деянию и к наступившим в результате этого деяния последствиям. Например, когда должностное лицо умышленно осуществляет эксплуатацию ядерно- и радиационноопасных объектов и производств без специального разрешения (лицензии) и в результате таких действий наступают тяжкие экологические последствия в виде причинения смерти или тяжкого вреда здоровью по неосторожности потерпевшим, которые не охватывались умыслом виновного лица.

Как правило, за такие последствия уголовная ответственность наступает только в том случае, если лицо предвидело возможность их наступления, но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на их предотвращение, или в случае, если лицо не предвидело, но должно было и могло их предвидеть. При этом виновное лицо не всегда заинтересовано в наступлении экологических последствий, чаще такие последствия наступают как неизбежный результат вследствие человеческой халатности. В этом случае психическое отношение виновного лица к наступившим последствиям может выражаться в форме неосторожности.

Следовательно, учитывая специфику состава преступления, предусмотренного в ст. 246 УК РФ, можно установить, что психическое отношение к действию (незаконная эксплуатация объектов и производств) возможно лишь в форме умысла, а причинение смерти или тяжкого вреда здоровью человека – в форме неосторожности.

Помимо обязательных признаков субъективной стороны преступления действующее уголовное законодательство выделяет и факультативные признаки: мотив и цель преступного поведения.

Мотив преступления представляет собой внутреннее побуждение лица совершить общественно опасное деяние. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ может совершаться в силу различных мотивов. В основном, речь идет о ложно понятых интересах предприятия, производства, не исключается и личная заинтересованность, корыстный мотив и т.д. Например, когда руководитель экспертной комиссии за вознаграждение выдает заинтересованному лицу необоснованное заключение государственной экологической экспертизы на осуществление той или иной деятельности.

Цель преступления заключается в потребности субъекта достичь желаемого результата. Должностные лица при совершении преступления преследуют различные цели: карьеризм, желание сохранить должность и другие.

Таким образом, цель преступления возникает на основе преступного мотива, а вместе они образуют ту базу, на которой рождается вина. На взгляд автора, наличие мотива и цели имеет существенное значение для уголовной ответственности, поэтому они в обязательном порядке должны учитываться при назначении наказания за совершаемое преступление.

Список литературы

1. Архив Алатырского районного суда Чувашской Республики за 2005 г., дело № 1-105.
2. Яковлева О.А. Криминалистическая характеристика и первоначальный этап расследования экологических преступлений, связанных с нарушением правил охраны окружающей среды при производстве работ: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2005. – С. 21.
3. Уголовное право. Особенная часть: учебник / под ред. А.И. Рарога. – М.: Институт международного права и экономики; Изд-во "Триада, Лтд", 1996. – С. 285.
4. Панченко П.Н. Научно-практический комментарий к УК РФ. В 2 т. Т. 2. – Н. Новгород: НОМОС, 1996. – С. 120.

В редакцию материал поступил 29.04.09.

Ключевые слова: правила охраны окружающей среды при производстве работ, умысел, нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ, правила организации работ, преступление, последствия.