

УДК 343.2

В.Н. ТИЩЕНКО,
кандидат юридических наук, заведующий отделом

*Научно-исследовательский институт Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации*

ПРИЗНАКИ ОБЪЕКТИВНОГО В ДИНАМИКЕ СОВРЕМЕННОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматривается взаимосвязь развития экономики и изменения преступности. Показано в динамике количество зарегистрированных преступлений на территории РФ, определены закономерности их подъемов и спадов.

Как известно, в 2008 г. в Российской Федерации было зарегистрировано 3 209 862 преступления, что на 10,4% меньше, чем за 2007 г. (3 582 541 факт). Таким образом, в стране сохранилась отмеченная до этого тенденция сокращения числа зарегистрированных преступлений. В то же время проводимые исследования и проверки фиксируют факты постоянного нарушения учетно-регистрационной дисциплины, выражающейся в укрытии преступлений от учета и регистрации. В этой связи закономерен вопрос о причинах сокращения регистрируемых преступлений.

Сохраняя убежденность в безусловной справедливости утверждения о влиянии практики укрытия преступлений от учета и регистрации на конечные показатели регистрируемой преступности, тем не менее, считаем правомерным рассмотреть процессы, отмечаемые со второй половины 2006 г., с иной точки зрения, выдвинув гипотезу о том, что в основе отмечаемой динамики лежит не только субъективный фактор, но то, что ее детерминируют определенные объективные закономерности, связанные с иными пока еще не познанными факторами (социальными или природными, биологическими, техногенными, или иными).

Пользуясь категориями математики, можно утверждать, что совокупность годовых итоговых показателей преступности, подчиняясь, в первую очередь, закону больших чисел, определяющему, что *"необходимость пробивает себе*

дорогу через массу случайностей", представляет собой объективность, в проявлениях которой обязательно присутствуют закономерности, не зависящие от субъективных попыток отдельных работников милиции исказить реальное состояние преступности.

Из изложенного следует вывод, что те преступления, которые попадают в уголовную статистику, независимо от практики их укрытия от учета и регистрации, суммарно должны образовывать ежегодные массивы, которые **в совокупности независимо от человеческой воли должны отображать определенные объективные закономерности в динамике их изменений**, которые могут быть выявлены и затем познаны.

Приведенный выше подход к пониманию динамики показателей количества преступлений, зарегистрированных на протяжении 2007-2008 гг., привел к достаточно интересным выводам, которым посвящена настоящая статья.

Сначала рассмотрим рис. 1, где представлена динамика количества преступлений, зарегистрированных на территории Российской Федерации за период с 1971 по 2008 гг. Несмотря на внешнюю хаотичность кривой, представленной на нем, в ней прослеживаются определенные **закономерности в виде определенной цикличности подъемов и спадов**.

Эта цикличность выглядит более наглядно, если кривую расчленим на отдельные участки, что позволяет обнаружить не только количество

"всплесков", но и проанализировать их продолжительность, особенности их структуры, а также выявить и некоторые иные закономерности (рис. 2).

Первый "всплеск" охватывает период с 1982 по 1987 гг. и приходится на период существования РСФСР, следующий – на период с 1988 по 1997 гг., начавшись с эпохой "перестройки", выз-

вавшей всеобщую криминализацию в обществе, окончание которого совпадает с введением в действие УК РФ, третий "всплеск" продолжался 5 лет (с 1997 по середину 2002 гг., его окончание по времени совпадает с введением УПК РФ). Четвертый "всплеск", как можно полагать, представлен только частично, обрываясь с окончанием статистического наблюдения в 2008 г.

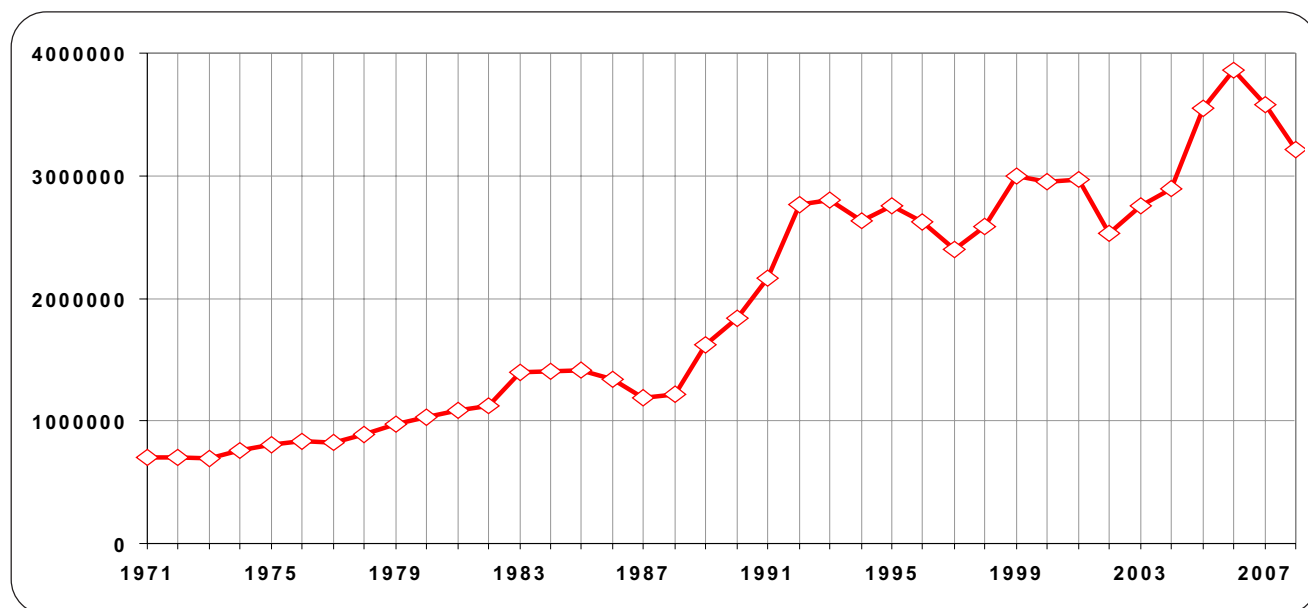


Рис. 1. Динамика количества зарегистрированных преступлений на территории Российской Федерации на протяжении 1978-2008 гг.

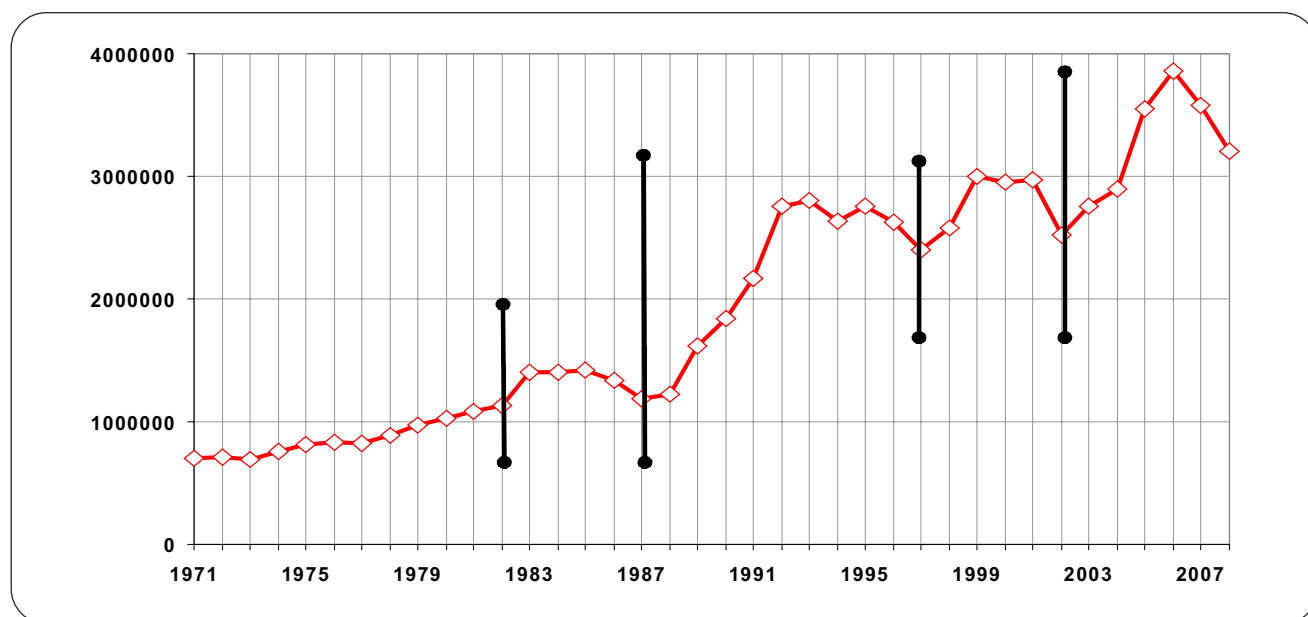


Рис. 2. Расчленение на участки кривой динамики преступлений, зарегистрированных на протяжении 1971-2008 гг. в Российской Федерации

Из представленного графика можно сделать несколько достаточно интересных выводов, в том числе обосновывающих возможность рассчитать прогноз развития динамики зарегистрированной преступности в стране.

1. Нынешнее сокращение количества зарегистрированных преступлений должно иметь какой-то объективный предел.

Интересно, что в 1997 и в 2002 гг. преступления сокращались до одного и того же показателя (2,42 и 2,43 млн преступлений). Учитывая возрастание тренда (согласно расчетам он демонстрирует объективный прирост в стране количества преступлений на 5 тыс. фактов ежемесячно), можно предположить, что в дальнейшем нижний порог сокращения зарегистрированных преступлений приподнимется до показателя около 3 млн преступлений и ниже этого показателя число зарегистрированных преступлений уже не сократится (рис. 3).

2. Преступности свойственен устойчивый колебательный процесс, объективные причины которого пока что трудно объяснить.

Амплитуда колебаний количества зарегистрированных преступлений (рис. 3) достаточно наглядна по отношению к линии тренда, причем по площадям верхние и нижние полу-волны должны быть равновесны по отношению друг к другу. Это правило дает дополнительное обоснование возможности прогнозировать ситуацию с преступлениями в будущем.

3. Как и любые социальные процессы, преступность безусловно должна иметь свои причины и условия, причем объективные всплески и сокращения должны также иметь свои глубинные объективные причины и условия, вызывающие ее ритмичное раскачивание.

Если отмеченные процессы действительно объективны, то этот причинно-следственный комплекс должен сильно отличаться от того, которым мы ныне оперируем (пьянство, наркомания и т.п., так как они, в свою очередь, должны представлять собой следствие более глубокого комплекса факторов). Вполне возможно, что такими глубинными регуляторами выступают какие-то биологические циклические процес-

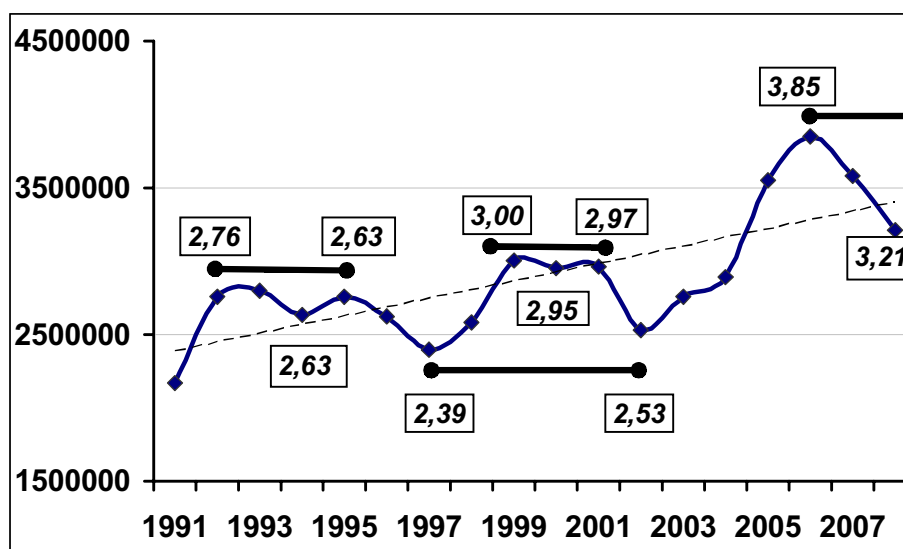


Рис. 3. Верхние и нижние пределы амплитуды раскачивания показателей в динамике числа преступлений, зарегистрированных на протяжении 1971-2008 гг.*

* На рисунке цифры в рамках показывают количество преступлений, зарегистрированных по итогам соответствующих годов (в миллионах фактов). Пунктиром обозначена линия тренда. В отличие от остальных рисунков в данном случае график строился не по годовым точкам, а по помесечным, что позволило в деталях отразить колебания амплитуды.

сы (например, ритмы солнечной активности). В 90-е гг. прошлого столетия во ВНИИ МВД России С.Л. Киселевым была успешно защищена диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук, в которой он обосновывал взаимосвязь насильственной и корыстно-насильственной преступности с 11-летним циклом Солнца.

4. Перед очередным ростом количества зарегистрированных преступлений наблюдаются определенные "площадки разгона".

Подобные площадки (указаны стрелками на рис. 4) как бы предваряют последующий всплеск, отображая тем самым инерцию разворота вектора динамики преступности от падения к росту, после чего начинается стремительный рост количества зарегистрированных преступлений. Присутствие в линии графика таких "площадок разгона" подтверждает то, что разворот вектора движения кривой на графике происходит под воздействием какого-то противодействия, препятствующего продолжению сокращения числа зарегистрированных преступлений.

5. Каждый цикл графически напоминает контур "спины двугорбого верблюда", так как в середине каждого цикла отмечается не пик, а небольшой провал.

Если рассматривать конфигурацию таких всплесков (рис. 3), то в их верхней части при-

сутствует небольшая "статистическая яма", повторяющаяся на каждом всплеске. В этой связи ныне отмечаемое сокращение преступлений может рассматриваться как подобную кратковременную "статистическую яму", на смену которого должен прийти примерно равный по продолжительности времени период нарастания числа преступлений. Так ли это для нынешнего цикла, покажет только будущее.

Эта особенность достаточно любопытна, но пока что не объяснима. Не ясно, почему должен существовать подобный провал, а не всплеск в форме пика, как и не ясно то, будет ли такой "провал" присутствовать также и в будущем.

6. Особенности динамики общего числа зарегистрированных преступлений в той или иной мере присущи динамике отдельных видов преступлений.

Кражи всех видов являются самым распространенным видом преступлений, в связи с чем характер раскачивания кривой, характеризующей динамику числа зарегистрированных краж (рис. 5), объективно соответствует изменениям динамики общего числа зарегистрированных преступлений.

Попытка анализа динамики преступлений, количество которых существенно уступает общему числу зарегистрированных преступлений (например, зарегистрированных убийств, коли-

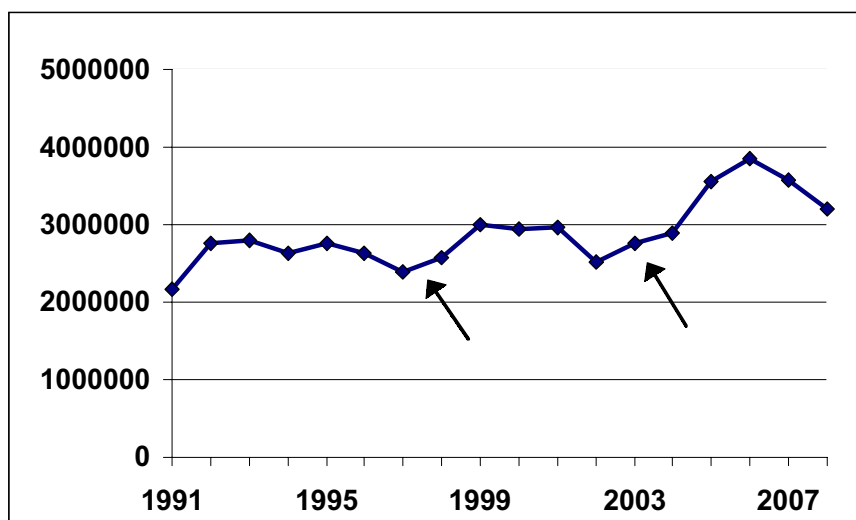


Рис. 4. "Площадки разгона" (указаны стрелками)

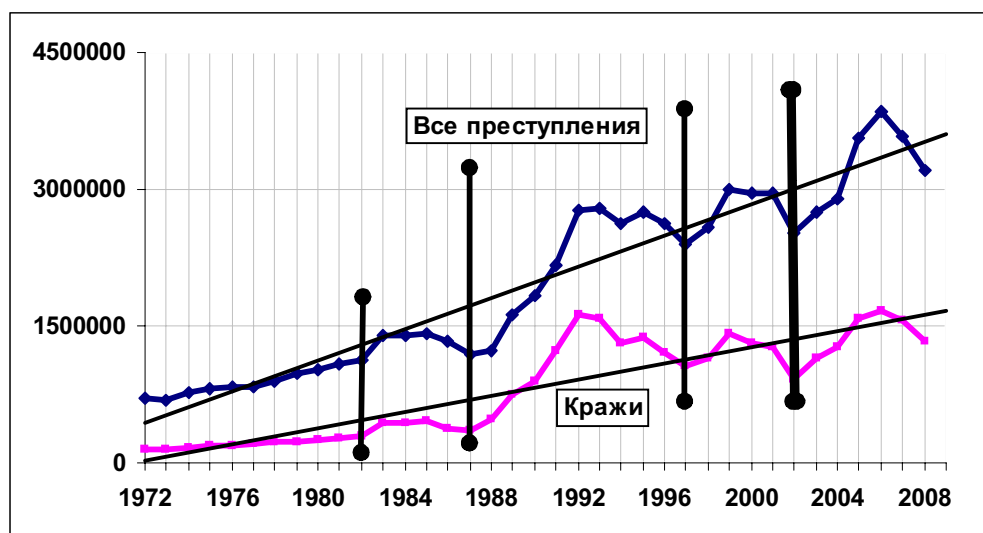


Рис. 5. Сравнение раскачивания амплитуд динамики всех зарегистрированных преступлений и краж за период 1971-2008 гг.*

* На рисунке цифры в рамках показывают количество преступлений, зарегистрированных по итогам соответствующих годов (в миллионах фактов). Прямая на рисунке — линия тренда.

чество которых на два порядка меньше общего числа зарегистрированных преступлений или числа краж), приводит к сглаживанию деталей кривой на графике (это наглядно видно при сопоставлении рис. 5 и 6), что лишний раз подтверждает справедливость указанного выше закона больших чисел, утверждающего, что закономерности проявляются только при анализе большого наблюдательного материала.

6. Несмотря на колебания итогового показателя количества ежегодно регистрируемых преступлений, линия тренда, начиная с советского периода, демонстрирует устойчивый рост.

Использование параболы для построения линии тренда у интервала с 1971 по 2008 гг. (рис. 7) позволяет получить более тонкую характеристику усредненной динамики количества зарегистрированных преступлений в сравнении с линейным трендом на рис. 3, так как выявляет тенденцию изменения линии тренда.

Казалось бы, несмотря на очевидность роста тренда, причины этой тенденции в полной мере не ясны, тем более что численность населения в России по сравнению с РСФСР суще-

ственно уменьшилась. Хотя тенденция роста количества зарегистрированных преступлений отмечается не только в России — это мировое явление, — тем не менее, применительно к России он требует особого внимания, если анализом охватить не только новейший период, но и заключительную стадию советского периода.

Если продлить параболу тренда, имеющую явную тенденцию к возрастанию крутизны, то можно предположить, что в недалеком будущем нас ждет стремительный рост зарегистрированной преступности, причем для подобного утверждения не нужно привлекать кризисный фактор — подобный вывод вытекает из представленного графика.

Если задать вопрос о причинах отмеченной тенденции тренда, то наиболее вероятный вариант ответа предсказуем — рост криминальной активности населения современной России. Однако, по нашему мнению, помимо этого существуют какие-то более глубинные объективные факторы, влияющие на подобную динамику, поскольку тренд отмечает устойчивую тенденцию роста даже в далекий советский период, когда число зарегистрированных преступлений

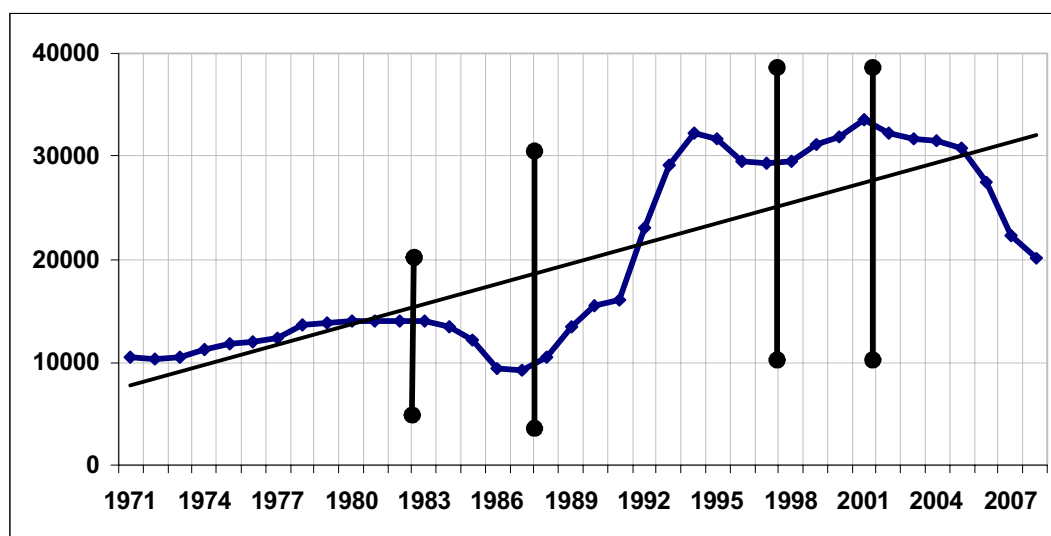


Рис. 6. Сравнение раскачивания амплитуд динамики всех зарегистрированных преступлений и убийств за период 1971-2008 гг.*

* На рисунке цифры в рамках показывают количество преступлений, зарегистрированных по итогам соответствующих годов (в миллионах фактов). Прямая на рисунке – линия тренда.

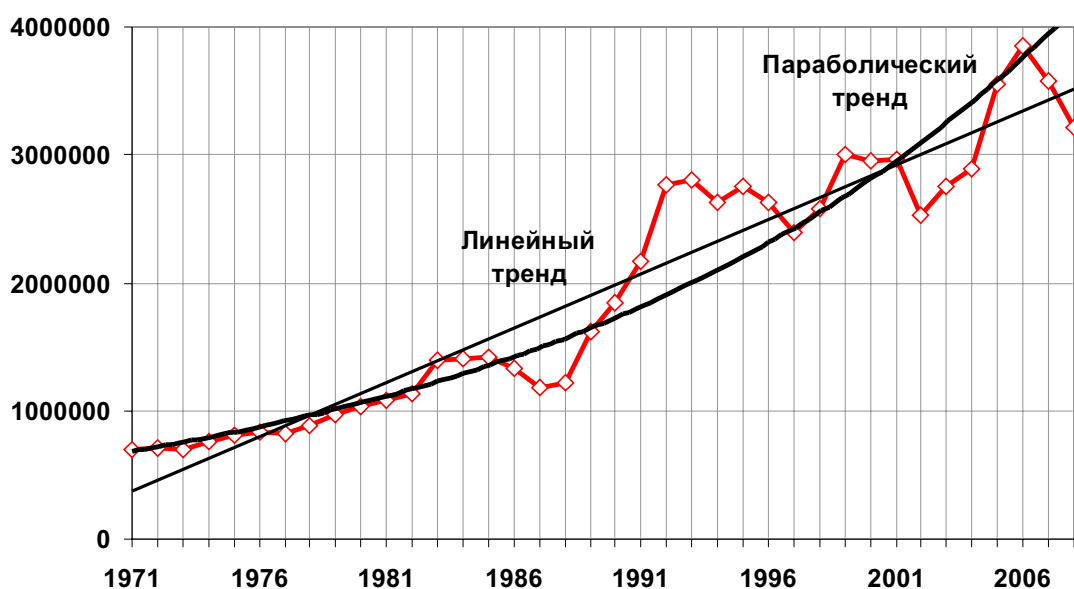


Рис. 7. Параболический тренд динамики преступлений, зарегистрированных на протяжении 1971-2008 гг.

почти официально искусственно "подрезалось" до минимума, в результате чего их число фактически совпадало с линией тренда, но изменить его направленность даже в советское время не смогли никакие указания сверху.

Сказанное лишний раз дает основание полагать, что динамика развития экономики и изменения в динамике преступности не только

взаимосвязаны, но и подчинены единым глубинным регуляторам.

Изложенное выше позволяет утверждать, что в современной динамике изменения количества зарегистрированных преступлений присутствуют не только субъективные, но и объективные факторы, определяющие ее рост или снижение.

В редакцию материал поступил 18.08.09.

Ключевые слова: преступность, регистрируемые преступления, анализ динамики преступлений.
