

УДК 338.436.33

А.М. ЗИГАНГИРОВА,
кандидат экономических наук

Институт экономики, управления и права (г. Казань)

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННЫМ КОМПЛЕКСОМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В статье рассматриваются вопросы совершенствования управления агропромышленным комплексом, являющегося условием повышения эффективности его производственно-финансовой деятельности в условиях финансово-экономического кризиса.

В условиях российской действительности экономика сельского хозяйства испытывает серьезное негативное влияние макро- и микроэкономических финансовых факторов, которые порождают социальный, энергетический, экономический и финансовый кризисы. Руководители органов власти, менеджеры разных уровней должны находить своевременные и обоснованные решения сложившихся проблем путем организации эффективной государственной аграрной политики.

Теоретически доказано, а практикой подтверждено, что снижение большинства рисков в агропромышленном комплексе является важным условием повышения эффективности использования ресурсного потенциала, рентабельности организации.

Приоритетным направлением управления агропромышленным комплексом (далее – АПК) должен стать процесс минимизации экономических, финансовых и предпринимательских рисков через организацию контроллинга и мониторинга производственного потенциала во взаимосвязи с принципами материального стимулирования производительности труда.

Совершенствование государственного регулирования АПК должно начинаться с организации и использования механизма государственного заказа или государственных закупок, двадцатипятилетний опыт которого накоплен в Республике Татарстан. При этом объем и

структура госзакупок должны быть дифференцированы между муниципальными районами, а в них – между хозяйствами с учетом не только природной, но и хозяйственной ценности земли как главного фактора производства, а также других факторов, отражающих объективные и субъективные условия хозяйствования.

Серьезным препятствием на пути эффективного ведения производственной деятельности является недоиспользование менеджерами, специалистами, самими работниками сельскохозяйственных организаций потенциальных возможностей природно-экономических условий хозяйств, а также использование недостоверной информации о качестве и хозяйственной ценности земли и, как следствие, неэффективное использование данного фактора производства. В настоящее время бухгалтерский и статистический учет организаций и предприятий АПК не содержит важнейших данных о кадастровой стоимости земли, уровне использования трудовых ресурсов, эффективности использования производственных фондов, без которых невозможно научное управление.

В связи с этим необходимо расширение и повышение качества информатизации процесса производства, обучение и повышение квалификации кадров.

Новое содержание и дальнейшее развитие должны получить процессы специализации, кооперирования и интеграции сельскохозяйствен-

ного производства. Формы интеграции аграрного производства в последнее время претерпели существенные изменения. Широкое распространение получают агрохолдинги, союзы предприятий, финансово-промышленные группы и др. Они имеют очевидные преимущества в экономии труда и средств на масштабах производства, сокращении транзакционных издержек, возможности дополнительного привлечения инвестиций и организации работы по внедрению инноваций всеми участниками холдинга.

Однако в функционировании агрохолдингов есть ограничения, которые сводятся к удлинению цепи команд менеджеров, усложнению системы планирования и контроля, инерционности механизма выработки, согласования и принятия решений. К созданию агрохолдингов следует относиться с особенной осторожностью, так как риски снижения качества менеджмента в них особенно велики. В условиях нестабильного экономического развития объединение структур аграрного производства и обеспечение их взаимодействия на основе стратегического партнерства, в том числе и посредством установления долгосрочных договорных отношений, станет условием повышения эффективности управления агропромышленным комплексом.

Наиболее благоприятные предпосылки для формирования условий, необходимых для ускорения инновационного процесса в агропромышленном комплексе, могут быть созданы на основе поддержки органами управления не отдельно взятых организаций и предприятий, а их совокупностей. Кроме того, агрохолдинги – это поставщики техники и оборудования, продвигающие на рынок инновационные продукты, несмотря на усиление конкуренции в условиях комплексного развития. Они повышают свой уровень конкурентоспособности из-за быстрого растущего общего спроса, чему способствуют усилия каждого участника комплекса по инновационному развитию (и собственному, и своих клиентов) для расширения рынка сбыта.

Разработка и реализация мероприятий, затрагивающих функционирование предприятий других организационно-правовых форм хозяй-

ствования (общества с ограниченной ответственностью, закрытые акционерные общества, крестьянские (фермерские) хозяйства и др.), являются особенно актуальными в условиях финансово-экономического кризиса. Достаточно приемлемым и эффективным является развитие малого бизнеса в агропромышленном комплексе с численностью занятых до 100 человек в виде крестьянских фермерских хозяйств, личных фермерских хозяйств, индивидуальных предпринимателей, обществ с ограниченной ответственностью, закрытых акционерных обществ и др. Преимущество их организации заключается в том, что в сложившихся условиях хозяйствования структура малого бизнеса (по сравнению с крупным и средним бизнесом) может дать наибольший эффект. Такие экономические показатели, как производительность труда, фондотдача, стоимость валовой (товарной) продукции в расчете на 100 га соизмеримой пашни, уровень использования производственного потенциала, гораздо выше в организациях малого бизнеса, по сравнению со средним и крупным агробизнесом.

Поддержка малого агробизнеса может явиться важным условием повышения уровня ВВП, который формируется сельхозпроизводителями, а его механизмом может стать увеличение суммы бюджетирования или субсидирования с обязательным контроллингом. Увеличению размеров бюджетирования должен предшествовать рост доли сельхозпроизводителей в аграрном бизнесе. Однако пока средства, которые они получают, распределяются между организациями неравномерно. Малому агробизнесу, производящему значительную часть валовой продукции сельского хозяйства, достается лишь 2% бюджетных средств. Остальная часть приходится на крупные и средние сельскохозяйственные организации. Однако и среди них распределение бюджетных средств характеризуется неравномерностью.

При сложившемся механизме распределения субсидий в России они выделяются ограниченному кругу сельскохозяйственных организаций и значительного влияния на развитие основной массы сельхозпроизводителей не ока-

зывают. Чтобы обеспечить доступность бюджетных субсидий для всех сельхозпроизводителей и поддерживать за их счет малый агробизнес, необходимо изменить правила их распределения, дифференцируя по уровню использования производственного потенциала, производительности труда, окупаемости затрат денежной выручкой. Рекомендуются установить верхние пределы сумм субсидирования агрохолдингов, применяя метод лимитирования, способствующий снижению производственных и финансовых рисков в сельском хозяйстве.

Разработка и реализация мероприятий, гарантирующих защиту АПК Республики Татарстан от влияния монополизма, способствуют развитию свободной конкуренции.

Решая проблемы развития агропромышленного комплекса республики, необходимо учитывать степень развития и качество организации современного рынка страны. Дело в том, что рынок пока что не только не стимулирует рост производства в АПК, но еще и сдерживает его, увеличивая объемы импорта.

Масштабы производства не адекватны росту предложения – об этом свидетельствуют трудности в сбыте продукции, произведенной сельхозхозяйственными организациями и подворьями селян. По этой причине значительная часть сельскохозяйственной продукции не доходит до потребителя – расходуется не по назначению или пропадает.

Мощные монополистические корпорации в оптовой и розничной торговле искусственно сдерживают предложение, диктуют уровень цен. Ограничивая закупку продукции у сельхозпроизводителей, они вынуждают их соглашаться на сравнительно низкие закупочные цены. А сдерживая поставки сельскохозяйственной продукции в торговую сеть, диктуют высокие розничные цены, усугубляя огромные торговые наценки. Ситуация на рынке может измениться только установлением жесткой государственной промышленной и антимонопольной политики за счет совершенствования нормативно-правовой, методической и экономической базы.

Роль аграрной продукции в формировании мировых ценовых пропорций настолько значи-

тельна, что в мировом экономическом лексиконе даже появился новый термин – "агфляция"¹. Поэтому сельское хозяйство по-прежнему остается важнейшей сферой формирования всей национальной экономики.

Важным экономическим фактором, влияющим на эффективное функционирование агропромышленного комплекса, должно стать значительное повышение эффективности землепользования, вовлечение в сельскохозяйственный оборот значительной части земельных ресурсов. Оно должно сопровождаться одновременным созданием новых сельских поселений и гарантировать решение социальных проблем.

Эффективным рычагом повышения конкурентоспособности сельхозпроизводителя может и должна стать таможенно-тарифная политика. Для этого необходимы изменения в нормативно-правовой базе, предполагающие вовлечение сельхозпроизводителей, ученых-экономистов в формирование аграрной политики страны, расширение полномочий Минсельхоза России и Министерства сельского хозяйства и продовольствия Республики Татарстан в сфере контроллинга продовольственного рынка.

Разработка и реализация стратегии развития агропромышленного комплекса в условиях затяжного финансово-экономического кризиса должны быть сопряжены с развитием государственной контрактной системы как эффективного инструмента осуществления крупных научно-технических, инновационных и социально-экономических программ в сельском хозяйстве.

Государственную контрактную систему следует внедрять через механизм государственного заказа, а также реализацию ряда социально-экономических особенностей контрактных отношений при рынке, суть которых состоит в следующем.

¹ Агфляция (от *аграрная инфляция*) – процесс опережающего увеличения цены продовольствия и технических культур сельскохозяйственного происхождения по сравнению с общим ростом цен или с ростом цен в несельскохозяйственной сфере. См.: URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B3%D1%84%D0%BB%D1%8F%D1%86%D0%B8%D1%8F>

Во-первых, вся деятельность в рамках контрактов осуществляется на средства федерального бюджета, внебюджетных источников финансирования и регламентируется условиями контрактного договора, сметами расходов и другими документами. При всем этом подрядчик государства не имеет права самостоятельно распоряжаться полученными из бюджета средствами.

Во-вторых, существует особая система ценообразования и стимулирования, предполагающая развитую дифференцированную типологию контрактов на все виды товаров и услуг, а в связи со сложностью расчетов, контракты с государством должны быть детально разработаны, регламентированы как по структуре, так и по финансовой составляющей. Сложившаяся система ценообразования на сельхозпродукцию имеет ряд противоречий, не отражающих объективные и субъективные условия хозяйствования, не подчиняясь их принципам материального стимулирования. Например, в Федеральном законе № 218-ФЗ был определен порядок формирования контрактных (закупочных) цен на основе начальной цены контракта, устанавливаемой государственным заказчиком, что предполагает необходимость анализа рыночных цен по номенклатуре покупаемой продукции для формирования оптимального соотношения «цена – качество». Однако применить это в практике ценообразования на продукцию сельского хозяйства оказалось проблематичным из-за отсутствия регламентации понятия начальной цены для определенных видов продукции, работ и услуг, а также методик ее обоснования и механизмов установления, наличия различных видов контрактов, к примеру, стимулирующего типа, с возмещением издержек производства.

В-третьих, государственные заказы могут сопровождаться определенными социально-экономическими требованиями, в частности, привлечением субъектов организаций социально незащищенных групп населения из сельских поселений.

В-четвертых, вся совокупность контрактных отношений, формирующихся в процессе разме-

щения и реализации государственных заказов, должна регулироваться целенаправленным и научно обоснованным государственным регулированием.

В настоящее время система государственных закупок сельскохозяйственной продукции на федеральном, региональном и муниципальном уровнях практически отсутствует и характеризуется следующими проблемами:

- нечеткостью и несогласованностью отдельных нормативно-правовых актов и трактовки отдельных норм и правил распределения бюджетных и материальных средств;
- несовершенство и системы прогнозирования и планирования на этапе подготовки бюджета – материально-технического обеспечения, что приводит к затягиванию сроков проведения конкурсов, перерасходу бюджетных средств;
- отсутствием полноценной методической базы организации и проведения закупок, в том числе регистрации государственных и муниципальных контрактов;
- сложностью информационного обеспечения размещения госзаказов;
- отсутствием контроллинга норм и правил размещения заказов;
- отсутствием профессионально подготовленных менеджеров разных уровней, низким уровнем их компетентности.

Опыт показывает, что организации и фирмы, использующие современные принципы планирования (один из принципов хозрасчета), как правило, имеют более высокую прибыль и более высокие темпы роста. Это происходит потому, что планирование дает возможность менеджерам мыслить перспективно, улучшает координацию усилий внутри организации, четко формулирует цели и задачи, делает организацию более подготовленной к внезапным переменам. Но одно дело – разработать хороший план, другое – претворить его в жизнь. Достичь этого помогает контроль. Как показывает практика, эти две функции управления и принципы хозрасчета тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Контроль – это процесс сравнения планируемого и фактичес-

кого состояния дел с целью принятия необходимых управленческих решений. Он позволяет организации успешно развиваться в условиях неопределенности, вовремя реагировать на неблагоприятные изменения. Такой подход позволяет предупреждать возникновение непредвиденных ситуаций и вовремя устранять негативные факторы.

Объективность хозрасчета как экономической категории означает его тесную связь с требованиями экономических законов. Как метод хозяйствования хозрасчет призван претворить в жизнь эти требования посредством осуществления важнейших своих принципов: сочетание планового руководства экономикой с хозяйственно-оперативной самостоятельностью предприятий и их подразделений; соизмерение затрат и результатов производства в денежной форме; окупаемость затрат полученной продукцией и рентабельность производства; осуществление контроля рублем над деятельностью предприятий и их внутрихозяйственных подразделений; материальная ответственность за выполнение порученного дела, своих обязанностей; материальная заинтересованность в результатах своего и коллективного труда. Хозяйственный расчет – это метод управления предприятием характеризующийся обязательным соблюдением определенных присущих ему принципов и направленный на повышение эффективности производства. Научно доказано и практикой подтверждено, что в процессе реализации принципов хозрасчета необходимо более полно использовать известные особенности сельского хозяйства.

Некоторые ученые и производственники считают, что с переходом к рынку отпала необходимость в хозрасчете. При этом ссылаются на общеизвестные истины политической экономии: хозрасчет – это экономическая категория социализма и метод хозяйствования, управления социалистическими предприятиями. А раз в России нет социализма, нет социалистических предприятий, не действуют объективные экономические законы социализма, стало быть, нет и необходимости в организации хозяйственного расчета.

Такие суждения не только ошибочны, но их практическая реализация затрудняет принятие правильных управленческих решений на всех уровнях, и этим наносит серьезный ущерб развитию агропромышленного комплекса.

Известно, что система материального стимулирования, определяющая степень заинтересованности работников в конечных результатах производства и являющаяся главным фактором повышения производительности труда, может сыграть свою положительную роль лишь в том случае, если при ее организации учитываются четыре важных условия: доступность системы пониманию каждого работника, систематическая выплата начисленного заработка, гарантия определенного уровня заработной платы, равное поощрение труда, затраченного в разных отраслях и в разной напряженности.

Очевидно, что и в инфраструктурных подразделениях агропромышленного комплекса можно и необходимо осваивать хозрасчетные отношения. Только последовательное осуществление всех принципов хозрасчета позволит удовлетворить спрос потребителей при одновременном улучшении условий труда и отдыха работников самого предприятия и связанных с ним сельских товаропроизводителей.

Выход агропромышленного комплекса из глубокого финансово-экономического кризиса, степень и качество освоения рыночных отношений в аграрном секторе во многом зависят от использования хозрасчетных принципов во всех отраслях и сферах АПК.

Список литературы

1. Экономика агропромышленного комплекса: управление земельными ресурсами в регионе / А.Д. Арзамасцев, О.Г. Гущина, В.Г. Самойленко [и др.]. – Йошкар-Ола, 2002. – 178 с.
2. Вереникин А.О., Волошин Д.И. Экономический рост и вектор развития современной России // Вестник Московского университета. Сер. 6 "Экономика". – 2004. – № 2. – С. 86.
3. Гайнутдинова Ф.С., Рабинович Л.М., Тимирязов В.Г. Хозрасчет на предприятиях агропромышленного комплекса. – Казань: Изд-во "Таглитат" Института экономики, управления и права, 2000. – 152 с.
4. Гохберг Л. Национальная инновационная система России в условиях "новой экономики" // Вопросы экономики. – 2003. – № 3. – С. 26.

5. Егоров С. Человеческий фактор и экономический рост в условиях постиндустриализации // Вопросы экономики. – 2004. – № 5. – С. 85.
6. Захаров В.П. Эффективность сельскохозяйственного производства: факторы, резервы и пути повышения. – Казань: Казан. сельхоз. ин-т, 1994. – 295 с.
7. Зими́на Т. Предприятия с собственностью работников: опыт и проблемы развития // Экономист. – 2005. – № 2. – С. 88.
8. Киммельман С., Андриюшин С. Экономика рентных отношений в условиях современной России // Вопросы экономики. – 2005. – № 2. – С. 83.
9. Рабинович Л.М. Нормативная основа экономического стимулирования. – М.: Росагропромиздат, 1989. – С. 119.
10. Рабинович Л.М., Тимирясов В.Г., Садретдинова А.А. Рынок земли: проблемы, поиск, решения. – Казань, 2005. – 212 с.

В редакцию материал поступил 14.09.2009.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс (АПК), эффективность, агробизнес, агрохолдинг, государственные заказы, планирование.

ОТОЗВАНА
RETRACTED 24.12.2021