

УДК 343.9

А.А. КОРСАНТИЯ,*кандидат юридических наук, ведущий научный сотрудник**ГОУ ВПО "Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации",
г. Москва***СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ЗАРЕГИСТРИРОВАННОЙ,
ЛАТЕНТНОЙ И ФАКТИЧЕСКОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В РФ**

В статье показана динамика зарегистрированной, латентной и фактической преступности в РФ, выявлена зависимость между ними. Показана структура латентной преступности по отдельным группам преступлений.

Тенденция к снижению преступности, зафиксированная в 2007–2008 гг. в документах официальной отчетности, не подтверждается результатами исследования латентной ее составляющей. Мониторинг латентной преступности на основе комплексной исследовательской методики позволяет констатировать следующее: уровень фактической преступности более чем в восемь раз выше уровня зарегистрированной.

По результатам проведенного сотрудниками НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации изучения латентной преступности, количество незарегистрированных преступлений составляет не менее 22 млн. Аналогичные цифры были получены в ходе исследований, осуществленных сотрудниками

Всероссийского Научно-исследовательского института МВД РФ [1]. Сходные оценки латентной преступности дают и представители Института государства и права РАН [2]. С учетом 3,21 млн зарегистрированных преступных деяний, фактически в 2008 г. в России совершено порядка 25 млн преступлений.

Динамика фактической преступности за период с 2001 по 2008 гг. характеризуется ростом (табл. 1).

Фактическая преступность за указанный период росла на 2–4% в год. Несколько иной была в этот период динамика зарегистрированной преступности (табл. 2).

Из этой таблицы видно, что в 2002 г. преступность резко снизилась на 442 тыс., в 2005 г. ее показатели, наоборот, резко "подскочили" –

Таблица 1**Динамика фактической преступности за период 2001–2008 гг., млн**

Показатель	Годы							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Фактическая преступность	22,3	23,0	23,4	23,4	23,8	24,3	25,1	25,7

Таблица 2**Динамика зарегистрированной преступности за период 2001–2008 гг., млн**

Показатель	Годы							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Зарегистрированная преступность	2,968	2,526	2,756	2,893	3,554	3,855	3,582	3,210

на 661 тыс., в 2007 и 2008 гг. – снижение на 301 и 372 тыс. соответственно.

В определенной мере причину этого несоответствия раскрывает анализ динамики латентной преступности (табл. 3).

Мы видим, что в 2002 г., когда было зарегистрировано резкое снижение преступности, отмечался наиболее значительный прирост латентной преступности за весь рассматриваемый период (+6,2%), а в 2005 г., когда был зарегистрирован интенсивный рост преступности, исследования выявили незначительное снижение латентной преступности (-0,5%). В то же время с 2007 г. снова фиксируется существенное увеличение темпов роста латентной преступности (+5,4%), в то время как зарегистрированная преступность интен-

сивно снижается. Эти сопоставления дают основание предположить, что в 2002 и 2007 гг. снижение зарегистрированной преступности происходило за счет ухудшения регистрации, то есть за счет роста латентности. В то же время в 2005 г. удалось зарегистрировать большую долю фактической преступности, поэтому отмечалось даже некоторое снижение латентной преступности.

На графике (рис. 1) эта зависимость хорошо просматривается: там, где зарегистрированная преступность идет вниз, угол подъема латентной преступности особенно велик, а там, где зарегистрированная преступность резко идет вверх, угол подъема латентной преступности уменьшается.

Анализ динамики структуры зарегистрированной и фактической преступности позволяет

Таблица 3

Динамика латентной преступности за период 2001–2008 гг., млн

Показатель	Годы							
	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Латентная преступность	19,3	20,5	20,6	20,5	20,2	20,4	21,5	22,5

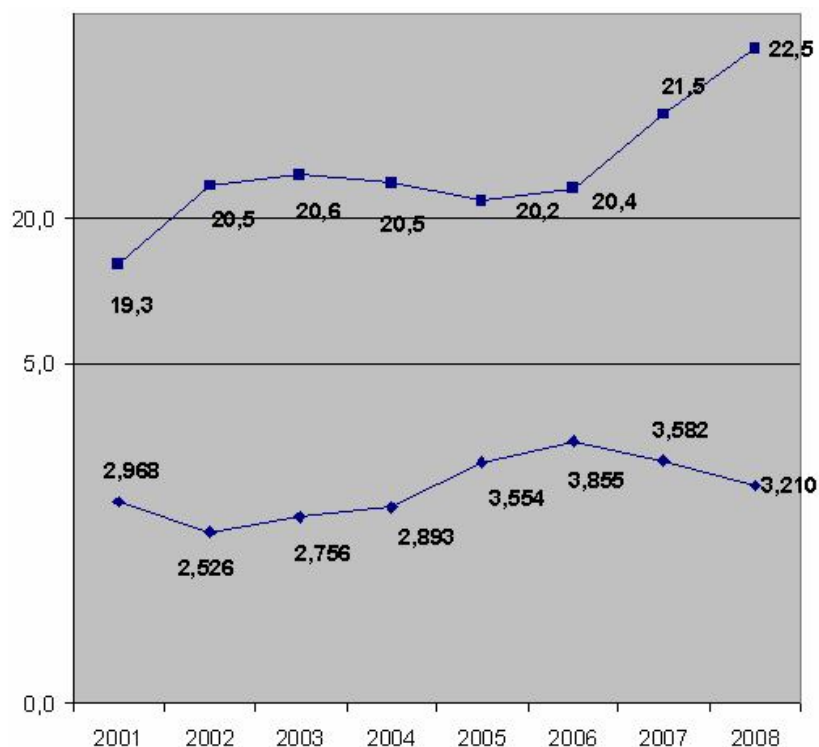


Рис. 1. Динамика состояния зарегистрированной и латентной преступности (2001–2008 гг.)

увидеть, за счет сокрытия каких преступлений в последние годы регистрируется снижение преступности (рис. 2). Наиболее распространены латентные преступления в сфере экономики (58%). На втором месте по распространенности – латентные преступления против личности (15%). На третьем – преступления против государственной власти (14%).

По данным наших исследований, к числу высоколатентных преступлений относятся дача и получение взятки, злоупотребление должностны-

ми полномочиями, уклонение от уплаты налогов, преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и др. Проведенное исследование латентности коррупционной преступности показало, что более 90% коррупционных преступлений остаются без государственного реагирования, фактический уровень коррупционной преступности составляет порядка 2 млн.

На рис. 3 представлена диаграмма, иллюстрирующая динамику латентной и фактической преступности за период с 2001 по 2008 гг.

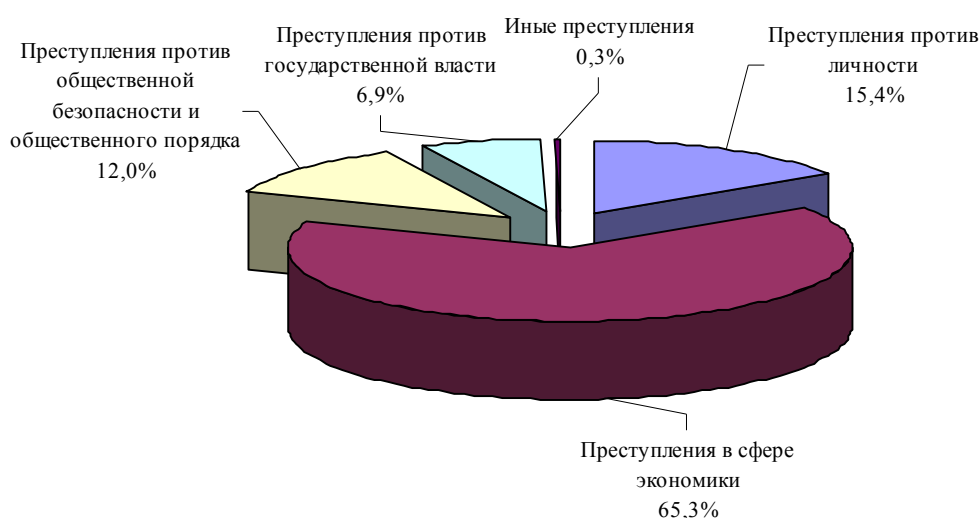


Рис. 2. Структура зарегистрированной и фактической преступности (2008 г.)

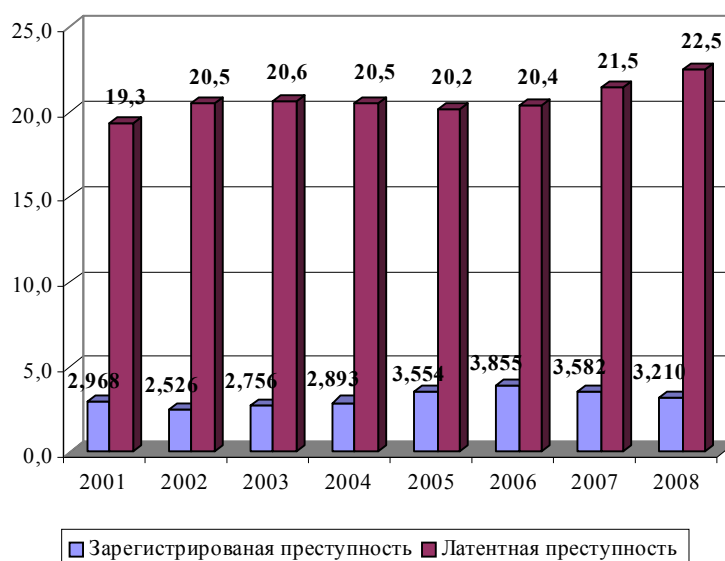


Рис. 3. Динамика латентной и фактической преступности за период 2001–2008 гг., млн

Приведенные на рис. 4-7 диаграммы показывают структуру латентной преступности по отдельным группам преступлений в соответствии с группировкой преступных деяний в разделах Особенной части Уголовного кодекса РФ.

Сравнительный анализ зарегистрированной, латентной и фактической преступности позволя-

ет сделать вывод, что латентная преступность – явление, обладающее специфической структурой, особыми внутренними связями и закономерностями развития. Анализ латентной преступности дает возможность выявить неисследованные тенденции криминального феномена, а также неизученные грани этого негативного явления.

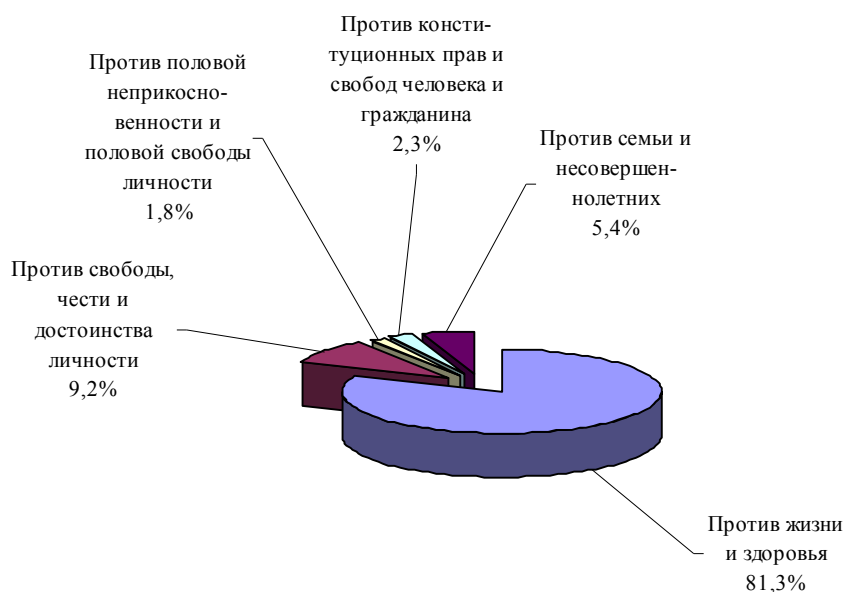


Рис. 4. Структура латентной преступности в группе преступлений против личности (2008 г.)

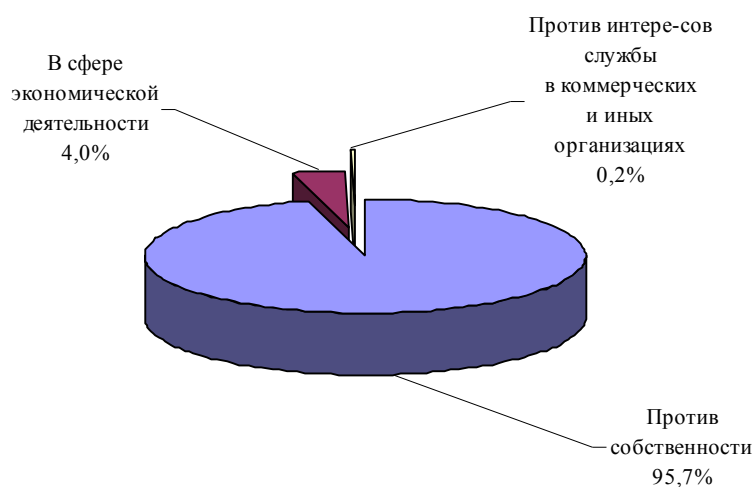


Рис. 5. Структура латентной преступности в группе преступлений в сфере экономики (2008 г.)

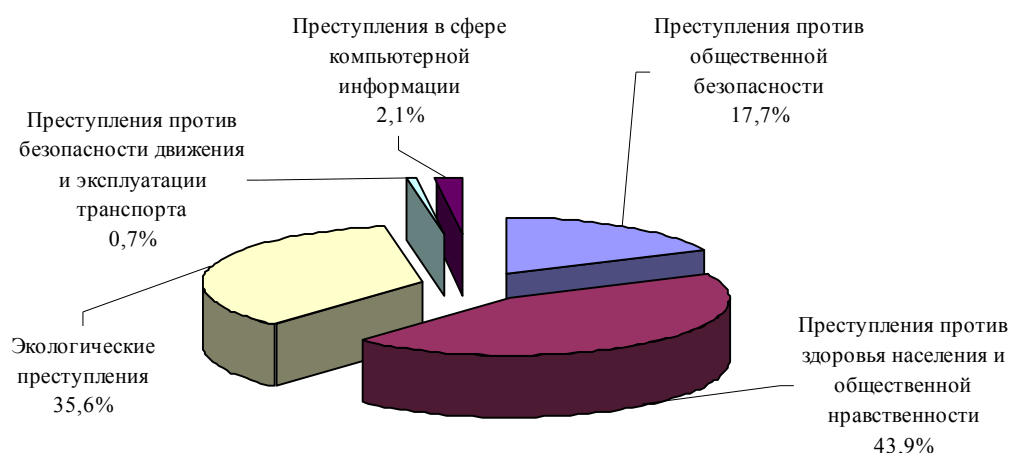


Рис. 6. Структура латентной преступности в группе преступлений против общественной безопасности и общественного порядка (2008 г.)

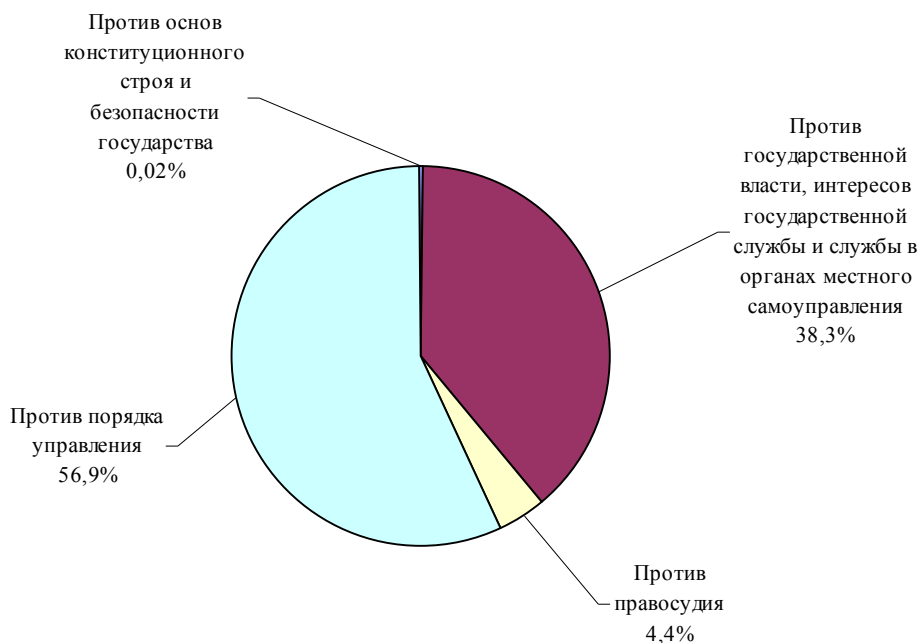


Рис. 7. Структура латентной преступности в группе преступлений против государственной власти (2008 г.)

Список литературы

1. Кондратьев Л.В., Овчинский В.С. Криминологическое измерение. – М., 2008. – С. 179.
2. Лунеев В.В. Преступность XX века: мировые, региональные и российские тенденции. – М., 2005. – С. 282.

В редакцию материал поступил 25.11.09.

Ключевые слова: зарегистрированная преступность, фактическая преступность, латентная преступность, динамика преступности.