

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА

УДК 340.135

А.Г. НИКИТИН,
кандидат юридических наук

Институт экономики, управления и права (г. Казань)

ИДЕОЛОГИЯ ЭКСТРЕМИЗМА КАК УГРОЗА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

В статье осуществлен анализ экстремизма как системы взглядов и идей, обосновывающих антиправовые критерии и способы оценки объектов окружающего мира.

Противодействие экстремистской деятельности является одним из важнейших направлений обеспечения национальной безопасности России [1]. Однако количество зарегистрированных преступлений экстремистской направленности продолжает увеличиваться¹, а сами экстремистские акции становятся все более дерзкими и изощренными. Именно поэтому важность противодействия экстремистским правонарушениям была особо подчеркнута Президентом Российской Федерации на расширенном заседании коллегии Федеральной службы безопасности России, прошедшем в конце января этого года. В своем выступлении Д.А. Медведев назвал борьбу с экстремизмом одной из приоритетных задач органов безопасности и решительно призвал «... продолжать системную работу по нейтрализации бандитского подполья, его идеологов и исполнителей терактов» [3].

Однако удастся ли только путем совершенствования организационных мер по выявлению,

предупреждению и пресечению актов экстремизма противостоять сегодня вызовам этого многогранного негативного явления? Ведь экстремизм уже давно не только противоправное поведение, но и система взглядов и идей, которая отрицает ценность действующего права, рассматривает его как нечто чуждое, не свойственное современному уровню общественного развития явление.

Поэтому выявление и изучение особых присущих только этой системе взглядов, специфических характеристик имеет важное теоретическое значение для получения целостного представления об изучаемом объекте. Учитывая поставленную задачу, предлагаем в качестве основы исследования экстремизма как антиправовой идеологии использовать разработанные и обоснованные в общей теории государства и права такие общеправовые принципы, как законность, равенство, гуманизм, демократизм и справедливость². Эти принципы не только отражают приоритеты государства, объективные закономерности, имеющие место в обществе, но и позволяют в наиболее оптимальной форме

¹ По данным Министерства внутренних дел Российской Федерации, в 2009 г. в России было зарегистрировано 548 правонарушений экстремистской направленности, что в 4 раза больше чем аналогичный показатель 2004 г., а за январь–май текущего года численность последних составила уже 241 преступление [2].

² Под принципами права мы понимаем руководящие идеи, определяющие общую направленность и наиболее существенные черты содержания правового регулирования [4].

раскрыть содержание и сущность экстремизма. Чтобы уяснить отрицание экстремистами названных положений, обратимся к так называемым экстремистским произведениям.

А) Принцип законности. Утверждение верховенства права во всех сферах общественной жизни возможно лишь при условии последовательного и планомерного проведения принципа законности. Именно законность является той универсальной основополагающей идеей, содержание которой отражает сущность права, его норм как обязательных правил поведения. Будучи сложным и многогранным социальным феноменом, законность в наиболее общем виде толкуется как точное и неуклонное соблюдение и исполнение нормативно-правовых актов всеми субъектами права [5].

Особенностью же содержания экстремистской идеологии, напротив, является теоретическое обоснование необходимости посягательства на вышеуказанный принцип. В первую очередь, данное утверждение относится к насильственному изменению основ конституционного строя России, которые закреплены в гл. 1 Конституции РФ. Сказанное нами находит свое отражение в различных экстремистских произведениях. Так, в информационном бюллетене «Радикальная политика» за 2004 г. № 2 (40) в статье «2008: Свободный Выбор» были размещены материалы следующего содержания: «Мы за то, чтобы не ждать до 2008 г. и не особо озабочиваться конституцией ... звать народ свергнуть и ликвидировать путинский режим как можно скорее. И мы вообще не видим возможности сохранения нынешней РФ как единого государства» [6]. В других же экстремистских произведениях, например в публикациях газеты «Дуэль» за 2006 г. № 27 (475) [7] и некоторых агитационных материалах [8], вышеуказанные установки на тотальное уничтожение России и создание совершенно нового государства выносятся в заголовок статей: «Смерть России!» и «Сокруши систему».

Как видим, в данных сочинениях не просто негативно оценивается деятельность отдельных государственных органов, обосновывается необходимость ликвидации прежних институтов

государственной власти и создания новых, но и ставится под сомнение дальнейшее существование России как субъекта международного права. При этом в отношении самой Российской Федерации в различных экстремистских произведениях допускаются эмоционально-отрицательные, порой унижительные оценки и характеристики («Русь сатанинская», «жидовское государство Россия», «страшная, зловонная бездна»).

Другим аспектом экстремистской идеологии являются идеи, позитивно оценивающие и признающие допустимым нарушение территориальной целостности России, что не соответствует установленному в ст. 65 Конституции РФ федеративному устройству. Подтверждением сказанного может служить гражданское дело о запрете деятельности организации «Государственный Совет Балкарии», от имени которой в различных выпусках газеты «Балкария» публиковались материалы, обосновывающие разделение Кабардино-Балкарской Республики и образование новой республики – Балкария [9]. Аналогичные убеждения, но только о правомерности существования такого государства, как Чеченская Республика Ичкерия, нашли свое отражение в статье «Расплата за геноцид» в ранее упоминавшемся бюллетене «Радикальная политика» за 2004 г. № 2 (41) [10]. При этом попутно, как в этой, так и в других статьях указанного выпуска бюллетеня, высказываются суждения о признании террористической деятельности правильной, нуждающейся в поддержке и подражании («Взрыв в московском метро оправдан, естественен и законен...»), а лица, причастные к ряду террористических актов, совершенных на территории России (например, Ш. Басаев, А. Масхадов, З. Яндарбиев), рассматриваются в качестве героев чеченского сопротивления.

Кроме того, стоит отметить, что во многих информационных материалах, признанных экстремистскими, воспроизводятся изображения нацистской атрибутики или символики либо атрибутики или символики, сходных с нацистской до степени смешения, что противоречит ст. 6 Федерального закона «Об увековечении Побе-

ды советского народа в Великой Отечественной Войне 1941–1945 годов» от 19.05.1995 [11]. Некоторые экстремистские организации, например, Краснодарская Православная Славянская община «ВЕК РА» Скифской Веси Рассении*, пытаются обосновать использование нацистской атрибутики (символики) положениями своего священного писания «Славяно-Арийских Вед» [12]. Таким образом, создается возвышенный привлекательный образ нацистской атрибутики и символики, убедительно доказывается ее положительное применение в повседневной жизни.

Особое внимание в экстремистской идеологии уделяется обоснованию совершения общественно опасных деяний в отношении представителей различных социальных групп. Подтверждением этого служат материалы, опубликованные в газете «За Русь!» за 2005 г. № 4 (49), за 2006 г. № 1 (50), в которых присутствуют высказывания побудительного характера, содержащие призывы к насильственным действиям в отношении лиц определенной национальности (евреев, армян, азербайджанцев) [13]. Аналогичные суждения имеют место быть и в отношении людей по признакам их расовой и религиозной принадлежности. Как правило, данные высказывания изложены в лаконичной форме и сопровождаются различными политическими лозунгами («Смерть чертям евреям и прочим нерусским паразитам», «Бей жидов, спасай Россию!», «... мочить надо из-за угла, жечь по ночам...» и т.д.).

Б) Принцип равенства. Правовое равенство относится к числу тех немногих явлений общественной жизни, которое без всякого преувеличения можно назвать тем важнейшим условием, той непреходящей ценностью, которое служит общепризнанным ориентиром для организации человеческого общения. В самом общем виде указанный фундаментальный принцип заключается в том, что каждому члену общества предоставляются равные с другими его членами права и свободы, что закон возлагает

на каждого равные требования по выполнению обязанностей и что осуществление этих прав, свобод и обязанностей гарантируется государством на равных основаниях [14].

Экстремистская же идеология убедительно доказывает необходимость посягательства на вышеуказанный принцип. Прежде всего, данное утверждение можно отнести к посягательству на право граждан быть равными среди равных вне зависимости от расы, национальности и отношения к религии. Сказанное нами находит свое отражение в материалах, опубликованных в газете «За Русь!» за 2005 г. № 4 (49), где в статье под названием «Все возвращается на круги своя» имеются высказывания в форме утверждения о природном превосходстве одной национальности и неполноценности, порочности других общностей людей: «Идя по славянской земле и видя, как низко мы пали, сердце обливается кровью, за что бороться? Второстепенные народы пожирают Великую нацию ... смотрят на нас и смеются и плюют нам в глаза ...» [15].

Пропаганда исключительности человека по расовому признаку содержится в статье «Философия Родов Расы Великой», размещенной в журнале «Ведическая Культура» за 2004 г. № 4, в которой указывается, что «... первоначально Мидгард-землю миллион лет назад заселили и обжили люди с белым цветом кожи. Затем, с позволения белых людей, поселились другие представители земного Человечества с желтым, красным и черным цветами кожи ... все народы понимают, что психо-философская система мер у Родов Расы Великой выше, чем у них» [16]. Примером же умаления значения граждан по признаку их религиозной принадлежности могут служить материалы Славянского языческого альманаха «Хорс» за 2005 г. № 1, за 2006 г. № 2 и № 3 [17], в которых отмечается неполноценность христиан, мусульман, буддистов и иудеев по сравнению с другими верующими.

Как видим, отличительной особенностью указанных и многих других проанализированных произведений является гипертрофированное понимание угрозы со стороны представителей отдельных социальных групп. «Другие» и «чужие» расы, национальности, религии

* Признана экстремистской организацией с 05.10.2006 / Recognized as an extremist organization as of 05.10.2006.

предстают перед нами в плакатном, искаженном виде. При этом используемый способ восприятия «других» не только укрепляет группу в чувстве собственного превосходства, правоты, но и позволяет сплотить ее вокруг этой идеи, навязать ей выгодные идеологам экстремизма убеждения и стереотипы.

В то же время во многих экстремистских материалах достаточно часто приводятся сведения о якобы неравном положении граждан при приеме на работу, зачислении в средние специальные и высшие учебные заведения. В частности, в газете «Я русский. Нижнее Поволжье» за 2005 г. № 1 в одном из материалов отмечается, что «Кавказцы рвутся в силовые структуры области и города, стремятся шантажом, подкупом насильно завладеть ответственными постами в структурах МВД» [18]. В следующем же выпуске данного периодического издания содержится следующее утверждение: «кавказские школьники ... учатся ненавидеть русских, ... родители покупают им аттестаты и отправляют в столицу ... Где еще можно поиздеваться вдоволь над этими наивными добрыми «русаками»? ... устроятся на хорошую работу ... будут и дальше помыкать «дурнями русаками». При этом, как указывается в листовке «Русский Порядок» Нацинформ № 23, «только приход русских к власти ... способен остановить чужеродную оккупацию» [19]. Вместе с тем следует сказать, что действующее российское законодательство не устанавливает каких бы то ни было преимуществ для вышеуказанных категорий граждан и предоставляет равные для всех возможности реализации своих умственных и физических способностей в учебной и трудовой деятельности.

Кроме того, экстремистская идеология достаточно последовательно считает общественно вредным и ненужным заключение браков между лицами различной национальной и расовой принадлежности, поскольку дети, рожденные в таких союзах, являются морально ущербными, неполноценными и не равны своим сверстникам. В частности, в листовке «Русский Порядок» Нацинформ № 1 имеется следующее высказывание: «... брак с негром, азиатом, кавказцем, или евреем и рождение полукровок метисов и

ублюдков (что обозначает одно и то же) – это нормальное явление...» [20].

В продолжение сказанного хотелось бы отметить, что идеология экстремизма также призывает граждан, а равно медицинских работников, к невыполнению необходимых действий при оказании помощи больному, имеющему иную социально-групповую принадлежность. Так, в газете «Я русский. Нижнее Поволжье» за 2005 г. № 2 имеется информация следующего содержания: «Никто из соседей не хотел помогать и не позволял позвонить по телефону: у каждого был свой зуб на южного соседа ... Спасти врачам Ваху не удалось. Да и, похоже, они не очень и старались, зная, кто их пациент».

В) Принцип гуманизма. Юридическое признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека в качестве критерия оценки общественных отношений есть главная составляющая принципа гуманизма [21].

Экстремистская идеология посягает на вышеуказанный нравственный идеал, позиционирует принцип гуманизма как нечто второсортное, ничем не выделяющееся явление, превращая тем самым идею человеколюбия в мизантропию. В первую очередь это проявляется в унижении достоинства человека либо группы лиц, выраженном в неприличной форме. Сказанное нами находит свое отражение в газетах «Для русских людей» за 2002 г. № 1 (1), за 2003 г. № 6-7 и «Русское Забайкалье» за 2006 г. № 7 [22], в которых содержатся явно противоречащие принятым в обществе канонам манере общения, высказывания в отношении представителей отдельных социальных групп. В частности, азербайджанцы получили название «азеры», евреи именуются «жидами», народы Северного Кавказа зовутся «хачиками», а коренные жители Чеченской Республики и такой части света, как Азия, называются «черные суки», «чеченские подонки» и «узкоглазые» соответственно [23].

Более того, во многих экстремистских материалах в целях умаления достоинства граждан также используются различные сти-

листические приемы, такие как намеренное искажение фонетических речевых единиц при написании названий определенных социальных групп («гусские» вместо «русские», «гангстеробайтер» вместо «гастарбайтер»), метафоры («расплодившиеся как саранча», «как волчата собираются в стаю»), эпитеты («наглый цыганенок», «чумазные таджики»). При этом само по себе употребление таких слов и выражений позволяет не только с минимальными усилиями дискредитировать человека как личность, подорвать его общественную оценку, но и рассчитано на то, чтобы вызвать ответные действия.

Особое внимание в экстремистской идеологии уделяется распространению заведомо ложных сведений, позорящих достоинство других лиц. Прежде всего, данное утверждение касается переноса различного рода негативных характеристик и пороков на ту или иную общность людей. Подтверждением этого могут служить материалы брошюры «Отдайте нам Родину! или ВОКЗАЛ – БАКУ! (без чемоданов)» [24], в которых приводятся сведения о природной несовместимости или порочности деловых и бытовых качеств людей с определенной национальностью: «жид и благородство – понятия несовместимые...», «качествам ... отличающим восточных людей и делающим непревзойденными торгашами являются лицемерие, коварство, жестокость...».

В то же время, в ряде экстремистских произведений достаточно последовательно формируется представление об отдельных народах России как правонарушителях либо об их склонности к совершению общественно опасных деяний. Так, в газете «Я русский. Нижнее Поволжье» за 2005 г. № 1 в одном из материалов отмечается, что «на соседнем с церковью дворе какие-то хачи неспешно перекрашивали явно ворованный красный Мерседес в белый цвет, не удостаивая прохожих ни секундой внимания» [25]. Подобные соображения высказываются и в отношении иностранных граждан, которые в текстах экстремистских работ отождествляются с преступниками: «крышевавшие азербайджанцы», «еврейская мафия», «кавказские бандиты», «генофонд

азиатских барышников» и ряд других.

Г) Принцип демократизма. Признание народа источником государственной власти, непосредственное участие населения в управлении делами государства, провозглашение широкого круга гражданских прав и свобод есть отличительная особенность принципа демократизма. Именно демократизм является тем исходным основным началом, в котором раскрывается сущностная характеристика «... такого понятия, как «власть народа», закрепляется конституционный механизм ее реализации, названы наиболее важные по своей социальной значимости и роли институты прямого властвования народа» [26].

Вместе с тем экстремистская идеология обосновывает необходимость посягательства на принцип демократизма, пропагандирует отрицательное отношение к нему. Прежде всего, данное утверждение относится к воспрепятствованию свободному осуществлению гражданами своих избирательных прав, что противоречит положениям ст. 3 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 [27]. Сказанное нами находит свое отражение в информационном бюллетене «Радикальная политика» за 2004 г. № 2 (40), в котором накануне выборов Президента РФ, состоявшихся 14 марта 2004 г., была опубликована статья «Возмездие-2» с призывами следующего содержания: «... рабы, станьте хоть на миг свободными, не ходите на фальшивые «Выборы»! ... не надо агитировать – он уже давно сам все знает не первый год» [28].

В то же время трудно не заметить, что употребление словосочетаний «фальшивые «Выборы», «он (подразумевается Президент РФ – прим. автора) уже давно сам все знает не первый год» в данном произведении не просто ставят под сомнение законность предстоящего голосования, предрешая исход выборов, но и фактически обосновывают пересмотр и признание недействительными всех предыдущих избирательных процедур, проходивших на территории России. В результате этого подрывается авторитет такой высшей формы прямого воле-

изъявления граждан, как свободные выборы, которые являются одним из основополагающих принципов конституционного строя России.

Столь же сомнительным с позиции демократического правового государства, каковым провозглашена Россия, является реализация ряда предложений о принятии новой Конституции и законов РФ, ограничивающих установленные международно-правовыми актами права и свободы человека и гражданина. В частности, данное положение находит свое подтверждение в листовке «Ты избрал – тебе судить!», распространявшейся на одном из митингов в г. Сочи в конце 2007 г. [29]. Однако, в соответствии ч. 1 ст. 6 Федерального конституционного закона «О референдуме Российской Федерации» от 28.06.2004 [30], вопрос о принятии новой Конституции РФ относится к исключительной компетенции Конституционного Собрания, а потому не может быть вынесен в ином порядке на референдум.

Наряду с этим экстремистская идеология призывает к ограничению избирательных прав граждан в зависимости от принадлежности к той или иной социальной группе. Примером этого может служить статья «Лимонка», опубликованная в газете «Генеральная линия» за 2003 г. № 225, в которой имеются высказывания следующего содержания: «жидам не место в нашей и иной сфере», «отсохни рука, голосующая за жида» и ряд других [31]. Однако, как представляется, евреи, а равно лица других национальностей, проживающих в России, составляют ее многонациональный народ, а, значит, также являются носителем суверенитета и могут рассматриваться в качестве источника власти со всеми вытекающими отсюда равными правами и свободами.

Д) Принцип справедливости. Гармоничное сочетание интересов личности и общества, сосуществование собственности отдельных лиц, социальных групп и государства, соответствие между ролью людей и их социальным положением, их правами и обязанностями, между деянием и воздаянием есть неотъемлемое свойство понятия справедливости. Именно справедливость служит той основой, тем критерием соразмерности и оценки социальных явлений, которые пронизывают все сферы

жизни общества.

В то же время характерной чертой экстремистской системы взглядов является теоретическое обоснование необходимости посягательства на принцип справедливости. В первую очередь, это проявляется в отсутствии учета объективных интересов различных участников общественных отношений. Подтверждением этого служат многие проанализированные экстремистские произведения, в которых в зависимости от источника прослеживается явно предвзятое негативное отношение к лицам с другой расовой (европеоидная, монголоидная, негроидная), национальной (евреи, чеченцы, азербайджанцы, таджики и др.) или религиозной (христиане, мусульмане, буддисты, иудеи) принадлежностью.

Эти люди позиционируются как изгои общества, которых необходимо изгнать из человеческого коллектива любыми возможными средствами. И только если это совершить не удастся или невозможно по тем или иным причинам, то следует их жестоко притеснять, эксплуатировать, в общем, не давать свободно жить. При этом граждане, не относящиеся к такой социальной группе, наоборот, незаслуженно превозносятся, возвеличиваются. Они по отношению к отверженным выступают как некая общность людей, которая имеет более высокую степень развития, является своего рода единственным создателем цивилизации, властелином Вселенной, что позволяет господствовать ей над остальными.

Такое же необъективное отрицательное представление формируется и в отношении процесса развития этих «угнетенных» классов, совокупности их производственных, общественных и духовных достижений, образа жизни, правового положения, влияния на определенные исторические события. Конечно же, вполне возможно, что, действительно, некоторые из указанных свойств присущи отдельным таким гражданам, но не настолько же, чтобы распространять соответствующие характеристики на всю социальную группу. Ведь сколько бы примеров появления белых лебедей мы ни наблюдали, все это не оправдывает заключения о том, что «все лебеди белые» [32]. Именно поэтому подобное отношение к человеку представляется

не только не обоснованным, но и не справедливым, а установленная юридическая ответственность за осуществление экстремистской деятельности служит тому подтверждением.

Таким образом, на основании проведенного анализа существенного объема экстремистских произведений, можно заключить, что экстремизм выступает идеологией, то есть системой взглядов и идей, которая отвергает правовые ценности, достигнутые обществом, и предлагает взамен свою собственную мировоззренческую систему критериев и способов оценки объектов окружающего мира, основанную на неадекватных, неприемлемых как для отдельно взятого человека, социальной группы, так и общества в целом, постулатах и ориентирах. Он отрицает ценность действующего права как универсального средства удовлетворения жизненно важных, прогрессивных потребностей и интересов личности, общества и государства.

Опасность экстремизма как антиправовой идеологии состоит в том, что он стремится к уничтожению институтов гражданского общества и правового государства, ведет к нарушению гражданских прав, свобод и законных интересов различных субъектов права, формирует нигилистические установки у граждан, порождает обстановку социального напряжения между различными слоями и группами общества. Иными словами, экстремистская идеология способствует разрушению и разложению тех существующих общественных отношений, той устоявшейся системы социальных норм и институтов, которые объективно необходимы в данных конкретно-исторических условиях для обеспечения устойчивого, стабильного развития общества.

Список литературы

1. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента РФ от 12.05.2009 № 237 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 20. – Ст. 2444.
2. Краткий анализ состояния преступности в Российской Федерации за январь-май 2010 г. – URL: <http://www.mvd.ru/stats/10000479/10000576>
3. Выступление Президента РФ Д.А. Медведева на расширенном заседании коллегии Федеральной службы безопасности России от 28.01.2010. – URL: <http://www.kremlin.ru/news/6730>
4. Общая теория советского права / под ред. С.Н. Братуся и И.С. Самощенко. – М.: Юридическая литература, 1966. – С. 68.
5. Кудрявцев В.Н. Законность: содержание и современное состояние // Законность в Российской Федерации / под ред. И.Ф. Демидова, А.Я. Сухарева, Ю.А. Тихомирова. – М.: Спарк, 1998. – С. 4.
6. Уголовное дело № 1-882/06. Архив Бутырского районного суда г. Москвы за 2006 г. – Sova-center*.
7. Экспертное заключение Гильдии лингвистов-экспертов по документационным и информационным спорам (ГЛЭДИС) от 9.04.2007 № 18-04/07. – Sova-center*.
8. Уголовное дело № 1-238/05. Архив Центрального районного суда г. Хабаровска за 2005 г. – Sova-center*.
9. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 4.07.2006 № 21-Г06-2. – URL: http://www.supcourt.ru/vs_cases2.php?name=&number=21-Г06-2&card=3
10. Уголовное дело № 1-882/06. Архив Бутырского районного суда г. Москвы за 2006 г. – Sova-center*.
11. Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов: Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ в ред. ФЗ РФ от 09.02.2009 № 12-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – № 21. – Ст. 1928.
12. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 6.02.2007 № 18-Г07-1. – URL: http://www.supcourt.ru/print_page.php?id=5125
13. Уголовное дело № 618624. Архив Ленинского суда г. Новороссийска за 2007 г. – Sova-center*.
14. Кудрявцев В.Н. Право развитого социализма: принципы и закономерности // Вопросы философии. – 1983. – № 12. – С. 58.
15. Уголовное дело № 618624. Архив Ленинского суда г. Новороссийска за 2007 г. – Sova-center*.
16. Гражданское дело № 3-1/06. Архив Краснодарского краевого суда за 2006 г. – Sova-center*.
17. Следственная экспертиза подтвердила вину издателя самарского журнала в оскорблениях в адрес ряда религий и национальностей. Sova-center*.
18. Уголовное дело № 40105. Архив Знаменского городского суда Астраханской области за 2007 г. Sova-center*.
19. Уголовное дело № 1-598/07. Архив Железнодорожного районного суда г. Рязани за 2007 г. Sova-center*.
20. Уголовное дело № 1-598/07. Архив Железнодорожного районного суда г. Рязани за 2007 г. Sova-center*.
21. Попков В.Д. Гуманизм советского права. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1972. – С. 5.
22. Гражданское дело № 2-1563-07. Архив Центрального районного суда г. Читы за 2007 г. – Sova-center*.
23. Гражданское дело № 2-861. Архив Тихвинского городского суда Ленинградской области за 2004 г. – Sova-center*.
24. Уголовное дело № 1-21/09. Архив Армавирского городского суда Краснодарского края за 2009 г. – Sova-center*.
25. Уголовное дело № 40105. Архив Знаменского

городского суда Астраханской области за 2007 г. – Sova-center*.

26. Научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / отв. ред. В.В. Лазарев. – 3-е изд., доп. и перераб. – М.: Спарк, 2004. – С. 671.

27. Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации: Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ в ред. ФЗ РФ от 27.12.2009 № 357-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2002. – № 24. – Ст. 2253.

28. Уголовное дело № 1-882/06. Архив Бутырского районного суда г. Москвы за 2006 г. – Sova-center*.

29. Сочи. Суд признал, что на митинге в защиту прав собственников распространялись экстремистские материалы. – URL: <http://mitingi.ru/news/229775.html>

30. О референдуме Российской Федерации: Федеральный конституционный закон от 28.06.2004 № 5-ФКЗ в ред. ФЗ РФ от 24.04.2008 № 1-ФКЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2004. – № 27. – Ст. 2710.

31. Уголовное дело № 1-238/05. Архив Центрального районного суда г. Хабаровска за 2005 г. – Sova-center*.

32. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 46–47.

* Признан иноагентом в РФ с 29.11.2024 / Recognized as a foreign agent in the Russian Federation as of 29.11.2024.

В редакцию материал поступил 05.07.10.

Ключевые слова: экстремизм, идеология экстремизма, антиправовая идеология, экстремистские материалы, правосознание, национальная безопасность.
