

УДК 343.63

И.Н. ФРОЛОВА,
судья

Бугульминский городской суд Республики Татарстан

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КЛЕВЕТУ В СТРАНАХ ЮГО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ И ЯПОНИИ

Статья содержит исследование законодательных актов, действующих на территории стран Юго-Восточной Азии и Японии. Основной аспект исследования – наличие в законодательстве норм о клевете и смежных с ней составов, объективные и субъективные признаки состава клеветы, ее наказуемость.

В рамках сравнительного правоведения можно выделить несколько правовых систем, сложившихся в странах Юго-Восточной Азии. Доминирующими являются мусульманское, индусское и дальневосточное (китайское) право.

Мусульманское право (шариат) в своей основе сложилось в эпоху становления феодального общества в Арабском халифате в XII в. и основано на мусульманской религии – исламе. Оно охватывает все сферы социальной жизни, а не только те, которые обычно относятся к правовой сфере. Шариат состоит из двух частей: теологии, или принципов веры (акида), и права (фикх) [1, с. 118]. Фикх делится на две части. Первая показывает линию поведения по отношению к себе подобным, вторая – к Аллаху. Эти две части шариата составляют предмет юридической науки. Мусульманская правовая наука считает, что мусульманская правовая система берет начало в Коране, а право является плодом божественных установлений. Основу мусульманской правовой науки составляет казуистический метод, то есть разбирательство дел. В действительности единственным источником мусульманского права являются труды ученых-юристов, а сама правовая наука играет роль законодателя.

Мусульманское уголовное право основано прежде всего на различии между твердо установленными и дискреционными наказаниями. К установленным и весьма жестким мерам наказания приговаривают только за 6 составов преступлений [1, с. 120]. За любое другое нару-

шение закона судья может наказать по своему усмотрению, и ряд норм были созданы именно таким путем.

Основой дальневосточного права послужило право Древнего Китая, где право являлось средством устранения конфликтов и восстановления социального покоя. При этом считалось, что мирная жизнь в обществе гарантируется не правом, а этикой. Под уголовным правом китайцы понимают все право. При этом считается, что правильное решение состоит не в том, чтобы принять доводы одной стороны, а в том, чтобы разбудить в сознании обеих конфликтующих сторон идею "Дао" [1, с. 140], то есть цель правоприменения – примирение.

Сейчас все частное право Китая кодифицировано.

Уголовный кодекс Китайской Народной Республики, принятый в новой редакции 14.03.1997 и вступивший в силу с 01.10.1997, устанавливает уголовную ответственность по достижении 16-летнего возраста (по отдельным категориям преступлений – с 14 лет) [2, с. 21]. Глава 4 Кодекса называется "Преступления против права граждан на жизнь и демократических прав граждан". Статья 246 указанной главы предусматривает уголовную ответственность за клевету при отягчающих обстоятельствах. Фабула статьи звучит следующим образом: "Публичное оскорбление или надругательство над человеком с применением насилия или иных методов, либо фальсификация фактов в целях очернения другого человека, при отягчающих

обстоятельствах – наказываются лишением свободы на срок до трех лет, краткосрочным арестом, надзором или лишением политических прав" [2, с. 169–170]. При этом, согласно ч. 2 той же статьи, деяние является уголовно-наказуемым только в случае подачи жалобы в суд, за исключением действий, нанесших значительный вред общественному порядку или государственным интересам. То есть УК Китая устанавливает частно-публичный порядок привлечения к уголовной ответственности и только за клевету при отягчающих обстоятельствах.

Кроме того, ст. 243 УК Китая предусмотрена уголовная ответственность за такой смежный с клеветой состав, как "фальсификация фактов, оговор и клевета в отношении третьих лиц, совершенные с целью подвергнуть этих лиц уголовному преследованию, при отягчающих обстоятельствах". Наказание за такие деяния, повлекшие за собой серьезные последствия, предусмотрено в виде лишения свободы на срок от 3 до 10 лет [2, с. 168]. Неумышленный оговор, произошедший из-за ошибочного сообщения или сообщения сведений, после проверки оказавшихся ошибочными, не является уголовно-наказуемым. Зато в определенных случаях существует уголовная ответственность организаций.

Одна из древнейших в мире систем права – индусское право – тесно сплетена с религией – индуизмом. Под индусским правом понимают личное право индусов, видоизмененное законами и обычаями. Индусское право используется при рассмотрении семейных, религиозных, наследственных и кастовых вопросов. Распространяется оно на 300–500 миллионов индусов, подавляющее большинство которых проживают в Республике Индия.

Работа над проектом Уголовного кодекса для Индии была начата после того, как в 1833 г. английский парламент учредил единый законодательный орган для всей Британской Индии. Первый УК Индии вступил в силу 01.01.1862 [3, с. 6], за сто с лишним лет действия подвергся весьма незначительным изменениям. Работа над Уголовным кодексом велась под сильным влиянием законодательства, характерно-

го для режима буржуазных демократий, – французского кодекса, кодекса Луизианы, подготовленного Ливингстоном. Составители кодекса дали отрицательную оценку индусскому, мусульманскому и английскому уголовному праву, зато в результате обращения к местным источникам в УК получили отражение и разрешение специфические для Индии проблемы и вопросы.

Наряду со статьями, содержащими описание какого-либо преступления и полагающегося за него наказания, то есть статьями с диспозицией (при этом диспозиция обычно формулируется казуистически) и санкцией, в Уголовном кодексе Индии имеются статьи с более сложной структурой. Именно к таким относятся и статья о диффамации.

Вопросам ответственности за диффамацию посвящена гл. XXI Уголовного кодекса Индии. В ст. 499 УК дается определение понятия диффамации: "Всякий, кто посредством слов, произнесенных или предназначенных для прочтения, или знаками, или посредством видимых изображений делает или публикует позорящее заявление, относящееся к какому-либо лицу, намереваясь причинить вред его репутации, или зная, или имея основание полагать, что такое позорящее заявление причинит вред репутации такого лица, – считается, за указанными ниже исключениями, совершающим диффамацию в отношении такого лица" [3, с. 222–223]. То есть позорящее сообщение может содержать не только ложные, но и соответствующие действительности сведения. И далее в тексте статьи следует пять объяснений того обстоятельства, что может и что не может являться диффамацией. В частности, уголовно-наказуемой диффамацией может являться позорящее заявление в отношении умершего лица, в отношении компании, ассоциации или собрания лиц, а также выраженное в форме альтернативны или в иронической форме. И далее в конструкции статьи следуют иллюстрации, то есть конкретные примеры ситуаций, действия в которых следует считать диффамацией. После каждой иллюстрации публикуются исключения и объяснения. Таким образом, конструкция ст. 499 УК содержит, наряду с определе-

нием понятия диффамации, 6 объяснений, 10 исключений и 15 иллюстраций. Санкция в статье отсутствует. Санкция за различные виды диффамации помещена в ст. 500 и следующие за ней статьи УК, при этом наказание установлено в виде простого лишения свободы на срок до 2 лет, или штрафа, или того и другого одновременно [3, с. 227].

Еще более подробно регламентируется такой смежный с клеветой состав преступления, как ложный донос. Глава XI называется "О ложных доказательствах и преступлениях против правосудия", помещены в нее статьи со 191 по 229, наказание в которых установлено гораздо более суровое, чем за простую диффамацию. В главе установлена уголовная ответственность за дачу ложных показаний (ст. 191), за фабрикацию ложного доноса (ст. 192), при этом наказание зависит от стадии дела, самая строгая ответственность за совершение данных действий в стадии судопроизводства – до 7 лет лишения свободы (ст. 193). Отдельной статьей выделена ответственность за фабрикацию ложного доноса о совершении преступления, которое наказывается смертной казнью. Наказание за такие действия предусмотрено в виде смертной казни или в виде такого же наказания, как было бы наказано оговоренное лицо, если бы было осуждено (ст. ст. 194–195) [3, с. 112–114].

Уголовным кодексом Индии установлен крайне низкий возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Согласно ст. ст. 82–83 УК Индии не является преступлением действие, совершенное ребенком в возрасте до 7 лет, а также совершенное ребенком в возрасте от 7 до 12 лет, который не достиг достаточной зрелости разума, чтобы судить о характере и последствиях своего поведения в данном случае [3, с. 60].

В Японии тоже исторически сложился дуализм права и традиций. А именно, сочетание и параллельное действие традиционных норм, сложившихся в прошлом, и норм, рецепированных в конце XIX в. романо-германскими

правовыми моделями. Сама концепция права сложилась под влиянием китайской. Во главу угла она ставила "Рицу", то есть уголовный закон [1, с. 97]. В Японии сложилась кодифицированная система, которая состоит из шести кодексов. Прецедент не стал источником права.

Преступлениям против чести посвящена гл. 34 Уголовного кодекса Японии. Статья 230, называемая "Ущерб чести", сформулирована следующим образом: "Лица, которые нанесли ущерб чести других людей, предав факты гласности, независимо, имели эти факты место или нет, наказываются лишением свободы с принудительным физическим трудом или тюремным заключением на срок до трех лет либо денежным штрафом на сумму до пятисот тысяч йен. Тот, кто нанес ущерб чести умершего, не наказывается, если при этом не имела место клевета" [4, с. 139] Таким образом, по общему правилу уголовно наказуемой является диффамация, то есть распространение любых позорящих сведений – как ложных, так и соответствующих действительности. В отношении же умершего ответственность наступает за распространение только ложных сведений. Не является уголовно-наказуемым также предание гласности наносящих ущерб чести действительных фактов, связанных с публичными интересами с целью достижения общественного блага (ст. 230-II УК). Статьей 232 УК предусмотрено частное обвинение по жалобе потерпевшего по данным видам преступлений.

Уголовный кодекс Японии устанавливает также уголовную ответственность за лжесвидетельство (ст. 169 УК), оговор, то есть заведомо ложное сообщение в отношении другого лица, влекущее возбуждение уголовного или дисциплинарного преследования (ст. 172 УК). При этом возможно освобождение от уголовной ответственности или смягчение наказания в случае признания лица в ложном сообщении до вступления в законную силу решения в отношении оговоренного лица (ст. 173 УК) [4, с. 110].

Список литературы

1. Саидов А.Х. Сравнительное правоведение и юридическая география мира. – М., 1993.
2. Уголовный кодекс Китайской народной Республики / под ред. А.И. Коробеева. – СПб., 2001.
3. Уголовный кодекс Индии / под ред. Б.С. Никифорова. – М.: Инстр. лит-ра, 1988.
4. Уголовный кодекс Японии / под ред. А.И. Коробеева. – СПб., 2002.

В редакцию материал поступил 07.06.10.

Ключевые слова: уголовная ответственность за клевету, уголовное право, наказуемость.
