

УДК 343.9

М.Ю. КУЛИКОВ,

старший преподаватель

*Иркутский юридический институт (филиал) ГОУ ВПО
«Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации»,
Научный центр противодействия коррупции НИИ РПА Минюста России*

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В работе рассматриваются правовые проблемы регулирования организации и проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, предлагаются меры по совершенствованию правового регулирования этого института.

В настоящее время в Российской Федерации большое внимание стало уделяться вопросам противодействия коррупции. В соответствии с п. 2 ст. 6 Федерального закона от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» [1] одной из мер по профилактике коррупции является антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов. Правовые и организационные основы антикоррупционной экспертизы регулируются Федеральным законом от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [2]. Под антикоррупционной экспертизой понимается деятельность специальных субъектов по выявлению в нормативных правовых актах и их проектах коррупциогенных факторов. При этом коррупциогенными факторами являются положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции [3].

Субъектами проведения антикоррупционной экспертизы являются прокуратура Российской Федерации, федеральный орган исполнительной власти в области юстиции, органы, организации,

их должностные лица. Кроме того, независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) вправе за счет собственных средств проводить институты гражданского общества и граждане.

Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» [4] определяет, что независимая антикоррупционная экспертиза проводится юридическими лицами и физическими лицами, аккредитованными Министерством юстиции РФ в качестве независимых экспертов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, в соответствии с методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96. Таким образом, под институтами гражданского общества указанное Постановление Правительства РФ понимает юридических лиц, которые должны быть аккредитованы Министерством юстиции РФ, что не совсем соответствует классическому пониманию институтов гражданского общества, к которым относят местное самоуправление, общественные палаты, общественные объединения, не обладающие статусом юридического лица, некоммерческие организации, семью.

Однако в данной ситуации особое внимание привлекает тот факт, что правом антикоррупционной экспертизы не обладают, ни Общественная палата РФ, ни Общественные палаты субъектов РФ, ни общественные палаты муниципальных образований, кроме случаев, когда они являются юридическими лицами и имеют свидетельства об аккредитации в качестве независимых экспертов для проведения антикоррупционной экспертизы. Представляется, что необходимо внести изменения в Федеральный закон «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» и Постановление Правительства Российской Федерации от 26 февраля 2010 г. № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» предусматривающие наделение всех общественных палат правом проводить антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов соответственно виду общественной палаты, что позволит им более эффективно осуществлять профилактику коррупции от имени общества.

Статья 4 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» предусматривает, что выявленные в нормативных правовых актах (проектах нормативных правовых актов) коррупциогенные факторы отражаются:

1) в требовании прокурора об изменении нормативного правового акта или в обращении прокурора в суд в порядке, предусмотренном процессуальным законодательством Российской Федерации;

2) в заключении, составляемом при проведении антикоррупционной экспертизы в случаях, предусмотренных ч. ч. 3 и 4 ст. 3 настоящего Федерального закона.

При этом в соответствии с ч. ч. 3–5 ст. 4 Федерального закона «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» требование прокурора об изменении нормативного правового акта подлежит обязательному рассмотрению

соответствующими органом, организацией или должностным лицом не позднее чем в десятидневный срок со дня поступления требования и учитывается в установленном порядке органом, организацией или должностным лицом, которые издали этот акт, в соответствии с их компетенцией. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта, направленное в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта Российской Федерации или в представительный орган местного самоуправления, подлежит обязательному рассмотрению на ближайшем заседании соответствующего органа и учитывается в установленном порядке органом, который издал этот акт, в соответствии с его компетенцией. Требование прокурора об изменении нормативного правового акта может быть обжаловано в установленном порядке. Заключение носит рекомендательный характер и подлежит обязательному рассмотрению соответствующими органом, организацией или должностным лицом

Таким образом, заключение федерального органа исполнительной власти в области юстиции, в отличие от требования прокурора, носит рекомендательный характер. Представляется, что федеральный орган исполнительной власти в области юстиции имеет всю необходимую базу для того, чтобы правильно оценивать наличие или отсутствие коррупциогенных факторов в нормативных правовых актах или их проектах. Исходя из этого, следует внести изменения в указанный закон, наделив федеральный орган исполнительной власти в области юстиции полномочием по внесению требования об изменении нормативного правового акта, подлежащего обязательному учету, а также в случае его невыполнения обращаться в суд.

Кроме того, следует дополнить Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации специальной главой о порядке рассмотрения судами заявлений уполномоченных органов об устранении коррупциогенных факторов.

Наряду с этим следует детально определить сроки и порядок рассмотрения требований и заключений по результатам антикоррупционной экспертизы.

Список литературы

1. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6228.

2. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2009. – № 29. – Ст. 3609.

3. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: Федеральный закон от 17 июля 2009 г. № 172-ФЗ // СПС «Гарант».

4. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 10. – Ст. 1084.

В редакцию материал поступил 21.10.10

Ключевые слова: антикоррупционная экспертиза, коррупциогенные факторы, правила антикоррупционной экспертизы, методика антикоррупционной экспертизы.

КОРРУПЦИОГЕННАЯ СФЕРА – имеющая определенные границы область социальной действительности, в которой действует коррупциогенный фактор (факторы). Такой сферой могут быть, например, отдельные государственные или муниципальные организации, а также системы деятельности (здравоохранение, образование, управление). Набор и сочетание коррупциогенных факторов в разных коррупциогенных сферах неодинаков.