

УДК 338.46:37

**А.Л. КУРАКОВ,**

*кандидат экономических наук, докторант*

*Институт экономики, управления и права (г. Казань)*

## **РОЛЬ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ**

*В статье рассматривается вопрос развития человеческого капитала в России, анализируется качество человеческого капитала в настоящее время, даются рекомендации по его совершенствованию.*

Модернизация экономики требует усиления внимания к социальной политике. Она, прежде всего, заключается в том, чтобы вкладывать средства в развитие человеческого капитала или, по современной терминологии, «инвестировать в человеческий капитал».

В выступлении на V Красноярском экономическом форуме 15 февраля 2008 г. Д.А. Медведев подчеркивал: «Сегодня уже понятно, что на текущем витке истории определяющие факторы успеха развития – это поведение каждого отдельного человека, стиль жизни каждой семьи, свобода самовыражения людей. Повторю здесь слова президента: “Инвестиции в человека – это наш долгосрочный национальный приоритет”» [1].

Инвестиции в человеческий капитал – это социальные вложения государства, формирующие личность интернального типа, способную к саморазвитию.

«Человеческий фактор» стал рассматриваться как объект инвестиций не менее важный, чем заводы, оборудование, технологии, поскольку он является важнейшим фактором экономического роста.

«Экономическая энциклопедия» определяет человеческий капитал как «совокупность знаний, умений, навыков, использующихся для удовлетворения многообразных потребностей человека и общества в целом» [2].

Столь краткое определение человеческого капитала, продиктованное справочным характером издания, не раскрывает в полном объеме сущности человеческого капитала. Молодой ученый Чувашского госуниверситета О.И. Феклистов предлагает иное, более полное определение этого термина: че-

ловеческий капитал – это «потенциал позитивных знаний, духовного и физического развития человека во всем разнообразии форм, реализующийся в его способности производить товарный продукт, нововведения, а также в разнообразных методах организации производства и труда. Понятие человеческого капитала при этом рассматривается как способность работника к сложному и высокоэффективному труду, создающему в единицу времени больше потребительских стоимостей, чем просто квалифицированный труд...»

Вызванные процессами технологического переустройства современно ориентированные кадры должны нести в себе новые черты, соответствующие требованиям мирового рынка» [3].

Э. Ханушек и Д. Кимко, профессора Стэнфордского университета, по этому поводу пишут: «В простейшей форме темпы экономического роста зависят от количества идей и изобретений, которые, в свою очередь, связаны с накопленным человеческим капиталом через научные исследования и разработки либо через их заимствования. Такой подход указывает на то, почему уровень производства выше в тех странах, где объем человеческого капитала выше...»

Со многими моделями экономического роста, учитывающими уровень человеческого капитала, связана и еще одна концептуальная проблема. Дело в том, что экономический рост, возникающий благодаря человеческому капиталу, требует дальнейшего увеличения самого человеческого капитала...»

При изучении факторов экономического роста в различных странах одним из наиболее устойчивых и общепризнанных результатов является

вывод о центральной роли человеческого капитала» [4].

Комментируя работу Э. Ханушека и Д. Кимко «Школьное образование, качество рабочей силы и экономический рост», кандидат экономических наук, ведущий сотрудник Центра трудовых исследований ГУ–ВШЭ Н.Т. Тимофеева обратила внимание на содержащийся в указанной работе глубокий анализ причинно-следственной связи между качеством человеческого капитала и экономическим ростом и на ту роль, какую играет в повышении качества человеческого капитала образование, в частности школьное.

Теория человеческого капитала начинает активно разрабатываться с середины прошлого века, хотя ее некоторые аспекты входили в круг интересов такого известного аналитика, экономиста и философа XVIII в., как Адам Смит, которого обоснованно считают одним из наиболее авторитетных представителей классической политической экономии. В частности, А. Смит признавал, что прибыль, процент и рента представляют собой вычеты из стоимости труда рабочего, иначе говоря – человеческого капитала.

Роль человеческого капитала в развитии экономики исследовали такие известные зарубежные ученые-экономисты, как Г. Беккер, Дж. Кендрик, О. Тоффлер, Т. Шульц, И. Фишер, и отечественные: Б.М. Генкин, С.А. Дятлов, В.Л. Иноземцев, М.М. Критский.

Сегодня теория человеческого капитала служит полезным аналитическим инструментом прикладных экономических исследований. Она помогает глубже понять влияние профессионального образования на многие сферы деятельности рынка. «Наиболее характерная черта нашей экономической системы, – писал Т. Шульц, американский экономист, лауреат Нобелевской премии (1980) за свою работу в этой области, – это рост человеческого капитала. Без него мы имели бы только тяжелый ручной труд и бедность для всех, кто не имеет дохода с собственности» [5].

Т. Шульц обоснованно полагает, что инвестиции в человеческий капитал относятся к тем видам коммерческой деятельности, которые обеспечивают успех в экономике за счет увеличения ресурсов, затрачиваемых непосредственно на образование, мастерство и повышение профессиональной квалификации человека.

Эти ресурсы ориентированы главным образом на будущие продукты. Такая ориентация на будущее служит характерным признаком любых инвестиций в отличие от затрат на текущее потребление. Отсюда можно сделать вывод о том, что уровень человеческого капитала во многом зависит от уровня и качества профессионального образования, которое формирует будущий человеческий капитал.

Анализ работ, посвященных раскрытию сущности человеческого капитала, показывает, что их авторы не обращают внимания на одно очень важное обстоятельство, о котором писал еще древнегреческий философ Платон в своем трактате «Государство»: если человек слишком богат, он перестает напряженно, творчески трудиться, не видя в этом жизненной необходимости. Если же человек слишком беден, он также не стремится к труду с полной самоотдачей, не видя в этом смысла. Возникает вопрос, как добиться хотя бы приблизительного равенства, чтобы одни не были чрезмерно богатыми, а другие – чрезмерно бедными. Об этой проблеме в современной России забывать нельзя. Здесь есть слой чрезмерно богатых, разбогатевших не всегда праведным трудом и ведущих праздный образ жизни, и значительное большинство тех, чьи доходы от труда не обеспечивают им приемлемых условий для существования.

Сам по себе человеческий капитал без возможности реализовать его за соответствующее материальное вознаграждение – бесполезен. Работник, имеющий отличное здоровье, превосходное образование, обладающий достаточными профессиональными навыками, не будет активно трудиться, если ему не обеспечена адекватная оплата высококвалифицированного труда.

В России, где сегодня десятки миллионов граждан трудоспособного возраста с высшим профессиональным образованием получают низкую заработную плату (врачи, учителя, социальные работники, работники сельского хозяйства и др.), а то и вообще не имеют работы, трудно рассчитывать, что они активно вступят в процесс модернизации страны, выполнение тех сложнейших задач, которые поставил перед обществом Д.А. Медведев. Неслучайно на эти вопросы обратил особое внимание Председатель Правительства Российской Федерации В.В. Путин на встрече с представи-

телями Российского союза ректоров. Так, он сказал: «считаю, что в течении ближайшего года мы должны добиться, чтобы зарплата профессорско-преподавательского состава вузов сравнялась, а затем и превышала средний размер оплаты труда по экономике в каждом регионе» [6].

Из года в год в современной России число лиц, получивших высшее профессиональное образование, увеличивается, система и качество народного здравоохранения, несмотря на многие недостатки, значительно лучше, чем в дореформенное время, многим стали доступны современные методы диагностики и лечения, значительно расширилась сфера культурно-оздоровительных мероприятий, стало более доступным занятие массовыми видами спорта, увеличилась, пусть и незначительно, продолжительность жизни, замедлились темпы депопуляции населения и т.п., т.е. все слагаемые, влияющие на качество человеческого капитала, налицо, а вместе с тем не повышается уровень производительности труда, экономическая эффективность всех сфер народного хозяйства оставляет желать лучшего. Отсюда топтание на месте, что наглядно демонстрирует незначительный ежегодный прирост ВВП. При наличии огромных запасов полезных ископаемых и численности населения, составляющего 2% численности населения земного шара, ВВП России составляет всего 3% от мирового ВВП.

Именно поэтому Д.А. Медведев в статье «Россия, вперед!» и в Послании Федеральному Собранию РФ неоднократно подчеркивал, что будущее развитие страны целиком зависит от неуклонного повышения качества жизни граждан. «Какую бы сферу ни затрагивали преобразования, их цель в конечном итоге одна – повышение качества жизни в России» [7].

В связи с этим следует задуматься над следующим обстоятельством: почему граждане России, сформировавшие свой человеческий капитал (образование, профессию, трудоспособность, способность к генерации новых идей, методов, образов, представлений, навыков, необходимых для выполнения определенных обязанностей и видов работ), приглашенные в зарубежные фирмы, выполняют свои обязанности значительно лучше, чем на родине. Ответ напрашивается сам собой: они заинтересованы в этом, поскольку труд их оплачивается значительно выше, комфортнее

условия жизни, перспективнее продвижение по карьерной лестнице и т.п.

Кроме экономических стимулов не меньшее значение имеют социальные гарантии, соблюдение в обществе юридических, этических и поведенческих норм, чего в России еще предстоит добиться.

К этой теме близко подошла преподаватель Ульяновского экономико-технологического колледжа Е.И. Куцына в работе «Роль человеческого капитала в региональном развитии», указав на необходимость эффективно использовать уже накопленный в России запас человеческого капитала [8].

Эта рекомендация не случайна, поскольку, – пишет Е.Н. Куницына, – отсутствует государственная структурная политика в отношении человеческого капитала. «Проблемы воспроизводства человеческого капитала сводятся в большинстве случаев к проблемам «социальной нагрузки», которую по традиции несут на себе крупные предприятия.

На уровне региональной политики пока не наблюдается и такой более или менее взвешенной оценки существующей ситуации. Проблема экономистов-теоретиков заключается также в том, что до сих пор не разработана целостная концепция, которая позволила бы сформировать политику государства. В такой концепции понятия «человеческий капитал», «человеческие ресурсы», «жизненный потенциал населения» должны образовать взаимосвязанную систему категорий, позволяющую описать и измерить параметры качества человеческого потенциала на микро-, мезо- и макроуровнях» [8].

Чтобы эффективнее использовать возможность человеческого капитала, следует создать внутри страны сопоставимые по качеству жизни условия, как и в индустриально развитых странах, где много внимания уделяется социальным вопросам.

Существует еще одна проблема в деле эффективного использования человеческого капитала – это, по существу, в ряде случаев холостая работа учреждений образования, выпускающих ежегодно громадную армию специалистов, которые не требуются народному хозяйству, что усугубляет дисбаланс между спросом и предложением на рынке труда. Реальный сектор экономики требует инженеров различных направлений, начальников

линейных подразделений на предприятиях, мастеров, технологов, компьютерщиков, специалистов в сфере потребительского рынка и услуг, а профессиональное образование поставляет ежегодно громадную армию специалистов, так называемых престижных профессий: юристов, экономистов, дизайнеров, психологов. Их готовят не только гуманитарные, но и технические вузы. В результате значительная часть выпускников – более 80% – работает не по специальности – иными словами, не использует в надлежащей мере свой человеческий капитал и явно недостаточно может влиять непосредственно на процесс модернизации и технологического обновления экономики страны.

Человеческий капитал выражается не только в образовании, но и в качестве воспитания, а также в морально-нравственном уровне личности. Указанные оставляющие человеческого капитала в своей совокупности непосредственно влияют на экономическое состояние общества.

Этому положению посвятил свою новую работу президент Чувашского государственного университета академик Российской академии образования Л.П. Кураков, который указывает, что «снижение уровня морали работников неизбежно отрицательно скажется на дисциплине труда и его производительности» [9].

Неотъемлемой частью человеческого капитала является здоровье его носителя. Инвестиции в него выражаются в сохранении работоспособности за счет уменьшения заболеваемости человека и увеличения продуктивного периода его жизни. Очевидно, что инвестиции в сохранение человеческого капитала, здоровье, продолжительность трудоспособного возраста и улучшение качества жизни имеют прямое влияние на состояние экономики, поскольку обеспечивают более высокую производительность труда.

Долгое время инвестиции в здравоохранение в целом по России составляли 3,1-3,5% национального дохода, в то время как в развитых странах – в пределах 10%. Там достижение объема и качества финансирования, в полной мере обеспечивающего устойчивость социально-демографической ситуации, признается общей задачей государства и бизнеса.

С учетом вышесказанного становится понятным то большее внимание, какое уделяет

Д.А. Медведев вопросам здравоохранения. В статье «Россия, вперед!» он писал: «Россия займёт передовые позиции в производстве отдельных видов медицинского оборудования, сверхсовременных средств диагностики, медикаментов для лечения вирусных, сердечно-сосудистых, онкологических и неврологических заболеваний». В ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ он вновь повторил: «Мы обеспечим людей качественными и доступными лекарственными средствами, а также новыми технологиями профилактики и лечения заболеваний... Наряду с внедрением новых технологий профилактики и лечения необходимо с особым вниманием относиться к созданию мотиваций и условий для здорового образа жизни» [7].

Примечательно, что вопросы здравоохранения были рассмотрены на первом же заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России, созданной по инициативе Д.А. Медведева, которое состоялось 18 июня 2009 г. в Москве в «Лаборатории Касперского». В своем выступлении Д.А. Медведев отметил: «Мы неоднократно говорили, что качество жизни людей прямо зависит от их доступа к современной медицине, к медицинской помощи, к лекарственным препаратам.

Нас сегодня никак не могут устроить те показатели по заболеваниям, которые мы имеем. Об этом неоднократно говорилось, имею в виду сердечно-сосудистую патологию, онкологические заболевания, вирусные, психиатрические заболевания.

Нас не может устроить и та зависимость от импорта дорогостоящих препаратов и медицинской техники, которая сегодня в нашей стране существует» [10].

Инвестиции в развитие и сохранение человеческого капитала, безусловно, дают положительные результаты. Для работника они служат мотивацией к поддержанию здоровья и получению образования, что в определенной мере может служить гарантией получения более высоких доходов; для компании, вкладывающей деньги в развитие персонала, речь может идти о повышении производительности труда, снижении издержек, связанных с временной нетрудоспособностью работника, для государства и общества в целом эффект выражается в поддержании конкурентоспособности национальной экономики и росте ВВП.

Таким образом, качественное совершенствование человеческого капитала на основе вложения достаточных финансовых ресурсов на его развитие можно добиться значительное повышение эффективности труда во всех сферах жизни, но, прежде всего – в сфере модернизации экономики.

В заключение сделаем некоторые выводы. Во-первых, воспроизводство человеческого капитала (формирование, подготовка, распределение и использование) является важнейшим условием успешной модернизации российской экономики. Во-вторых, в процессе подготовки трудовых ресурсов на всех фазах системы образования должно быть уделено исключительное внимание на тесное соединение процесса обучения и воспитания. Каждый молодой человек должен внутренне почувствовать, что без его активного участия немыслимо преобразование экономики на инновационных основах. В-третьих, повышение эффективности труда, его производительности возможно обеспечить только на основе повышения дисциплины и организованности на каждом рабочем месте, участке, сфере деятельности. Дисциплина и самодисциплина каждого человека – источник модернизации экономики.

#### Список литературы

1. URL: <http://old.edinros.ru/news.html?id=127810>
2. Экономическая энциклопедия / авт.-сост. Н.В. Федоров, Е.Я. Бутко, В.Л. Кураков, А.Л. Кураков и др. – М.: Гелиос АРВ; Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – С. 307.
3. Феклистов О.И. Анализ основных факторов воспроизводства и реализации инновационного кадрового потенциала в жилищно-коммунальном строительстве // Сборник научных статей докторантов, аспирантов и соискателей. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2009. – Вып. 2. – С. 128.
4. Ханушек Э., Кимко Д. Школьное образование, качество рабочей силы и экономический рост // Вопросы образования. – 2006. – № 1. – С. 155–156, 165.
5. Schulz T. Investment in Human Capital // The American Economic Review. – 1961. – № 1, March.
6. Официальный сайт В.В. Путина <http://premier.gov.ru/events/news/16285/>
7. Медведев Д.А. Россия, вперед! – URL: <http://www.kremlin.ru/news/5413>
8. Куцына Е.И. Роль человеческого капитала в региональном развитии // Вестник Чувашского университета. – 2009. – № 4. – С. 450–451.
9. Кураков Л.П. Гуманизация общественного сознания – важнейший ресурс социально-экономической модернизации страны. – Чебоксары: Изд-во Чуваш. ун-та, 2010. – С. 63.
10. Вступительное слово Д.А. Медведева на заседании Комиссии по модернизации и технологическому развитию экономики России. – URL: <http://www.kremlin.ru/transcripts/4506>

*В редакцию материал поступил 15.08.11*

---

*Ключевые слова:* инновационная экономика, развитие человеческого капитала, качество человеческого капитала, развитие профессионального образования.

---