

УДК 658.1

Р.Т. САФИУЛЛИНА,

кандидат экономических наук, старший преподаватель

Альметьевский филиал Института экономики, управления и права (г. Казань)

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД И ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО В СИСТЕМЕ СНИЖЕНИЯ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РФ

Использование кластерного подхода является одним из методов снижения уровня неопределенности развития предприятий на современном этапе. В статье определены важнейшие аспекты использования кластерного подхода, в частности влияние промышленного кластера и возможность использования государственно-частного партнерства, как методы снижения уровня неопределенности фирм. На основе проведенного исследования даны рекомендации о возможности трансформации отдельных элементов промышленного кластера в системе функционирования и взаимодействия фирм.

Для снижения уровня неопределенности развития фирм и неопределенности взаимоотношений между фирмами, в том числе относящимися к различным отраслям и имеющим различные организационно-правовые формы, в современных условиях можно использовать кластерный подход.

Следует отметить, что в настоящее время кластерный подход является весьма популярным инструментом государственной экономической политики. В частности, в марте 2006 г. в Республике Татарстан Кабинетом Министров была сформирована и утверждена «Концепция формирования образовательных кластеров». В настоящее время разрабатывается комплексная «Стратегия развития и размещения производительных сил Республики Татарстан до 2030 г. на основе кластерного подхода».

Прежде чем рассматривать характер влияния кластеров на снижение неопределенности хозяйственной деятельности фирм, необходимо четко определить содержание самого понятия «кластер».

Так, крупнейший специалист в области конкурентного развития фирм и регионов М. Портер под кластером понимал «индустриальный комплекс, сформированный на базе территориальной концентрации сетей специализированных поставщиков, основных производителей и потре-

бителей, связанных технологической цепочкой». Отечественный исследователь Т.В. Цихан рассматривает кластер как вертикальные производственные цепочки, которые формируются вокруг головных фирм и связаны через взаимоотношения «покупатель – поставщик», «поставщик – покупатель», общие каналы закупок и распределения. М.К. Вишневецкая справедливо, на наш взгляд, указывает на близость сущности категории «кластер» с распространенными в советской экономике понятиями «научно-производственный комплекс» и «территориально-производственная кооперация».

По нашему мнению, классическое определение кластера, предложенное М. Портером, наиболее точно раскрывает содержание данной категории с поправкой на то, что в состав современного промышленного кластера входят не только предприятия, но и учебные учреждения, и научные центры.

Таким образом, в состав типичного промышленного кластера обычно входят следующие относительно территориально близкие друг к другу элементы:

1) крупное, часто градообразующее промышленное предприятие (т.н. «якорное» предприятие кластера);

2) обслуживающие крупное предприятие более мелкие производители и поставщики комплек-

тующих, ремонтные, транспортные организации, оптовые и розничные торговые сети и т.п. (т.н. «предприятия-спутники» кластера);

3) профильное учебное заведение (или группа учебных заведений, или группа целевых специальностей крупного университета, или система вертикально интегрированных учреждений начального, среднего и высшего специального образования);

4) профильные научно-исследовательские институты и конструкторские бюро.

Различные предприятия, входящие в состав промышленного кластера, совсем не обязательно должны принадлежать одному и тому же собственнику. У данных предприятий могут быть различные формы долгосрочных устойчивых хозяйственных отношений, основанные на производственной кооперации, вертикальной интеграции, создании холдинговых структур и т.п.

Учреждения начального профессионального образования должны функционировать непосредственно при «якорном» предприятии кластера. Учреждения среднего и высшего профессионального образования должны иметь с предприятиями

кластера устойчивые связи (прохождение производственной практики студентов, содействие в их трудоустройстве, оплата обучения наиболее талантливой молодежи). В качестве дополнительного, но значимого и снижающего уровень неопределенности и риска элемента в кластер может быть включена система государственно-частного партнерства. На наш взгляд, промышленный кластер следует рассматривать не только в качестве современной формы интеграции предприятий, но и как стратегию долгосрочного и устойчивого снижения неопределенности, увеличения степени стабильности развития различных предприятий и организаций за счет использования конкурентных преимуществ друг друга.

Как показано на рис. 1, наличие промышленного кластера, в первую очередь, позволяет снизить неопределенность в сфере снабжения материалами и комплектующими, а также, частично, в области сбыта производимой «якорным» предприятием продукции. Неопределенность в указанных сферах снижается за счет поддержания устойчивых хозяйственных связей, снижения вероятности неоплаты по договорам и т.п. (рис. 1).



Рис. 1. Влияние промышленного кластера на снижение уровня неопределенности функционирования и взаимодействия входящих в него предприятий (по материалам собственных исследований)

Также функционирование промышленного кластера снижает неопределенность в финансово-инвестиционной сфере. Так, предприятия, входящие в кластер, могут выступать в качестве взаимных гарантов по обязательствам друг друга. Кроме того, объединившись, предприятия кластера могут привлекать более масштабные заемные инвестиционные ресурсы.

Наконец, важным конкурентным преимуществом создания и функционирования промышленного кластера является снижение кадровой неопределенности. За счет устойчивых связей с профильными учреждениями высшего, среднего и начального специального образования предприятия кластера имеют возможность гарантированного удовлетворения потребности в молодых специалистах. Кроме того, нескольким предприятиям кластера, объединив свои организационные и финансовые усилия, легче реализовывать масштабные программы развития персонала, такие, например, как программа ипотеки, что также в долгосрочной перспективе положительно влияет на текучесть кадров и снижает уровень неопределенности в области управления персоналом.

В целом, как демонстрирует мировой опыт, в долгосрочной перспективе функционирование промышленного кластера влечет увеличение валовой прибыли предприятий, объединенных в кластер, на 20–35%, что достигается, в том числе,

и за счет снижения фактора неопределенности хозяйственной деятельности и хозяйственных отношений.

Как было отмечено ранее, дополнительным важным элементом развития промышленного кластера может выступать система государственно-частного партнерства. В целом, государственно-частное партнерство (ГЧП) является на сегодняшний день одним из наиболее перспективных инструментов формирования развитой инфраструктуры промышленных кластеров и снижения действия фактора неопределенности хозяйственной деятельности и хозяйственного взаимодействия фирм.

Наиболее простой и действенной формой ГЧП при развитии промышленного кластера является прямое финансирование (софинансирование) государством затрат на инфраструктуру инвестиционных проектов (рис. 2).

Реализация модели прямого инвестирования особенно целесообразна тогда, когда у основного инвестора (частного предприятия) недостаточно ресурсов для полного осуществления крайне экономически и социально значимого инвестиционного проекта.

Данная модель, как и иные модели ГЧП развития промышленного кластера, должна базироваться на выполнении ряда достаточно жестких условий:

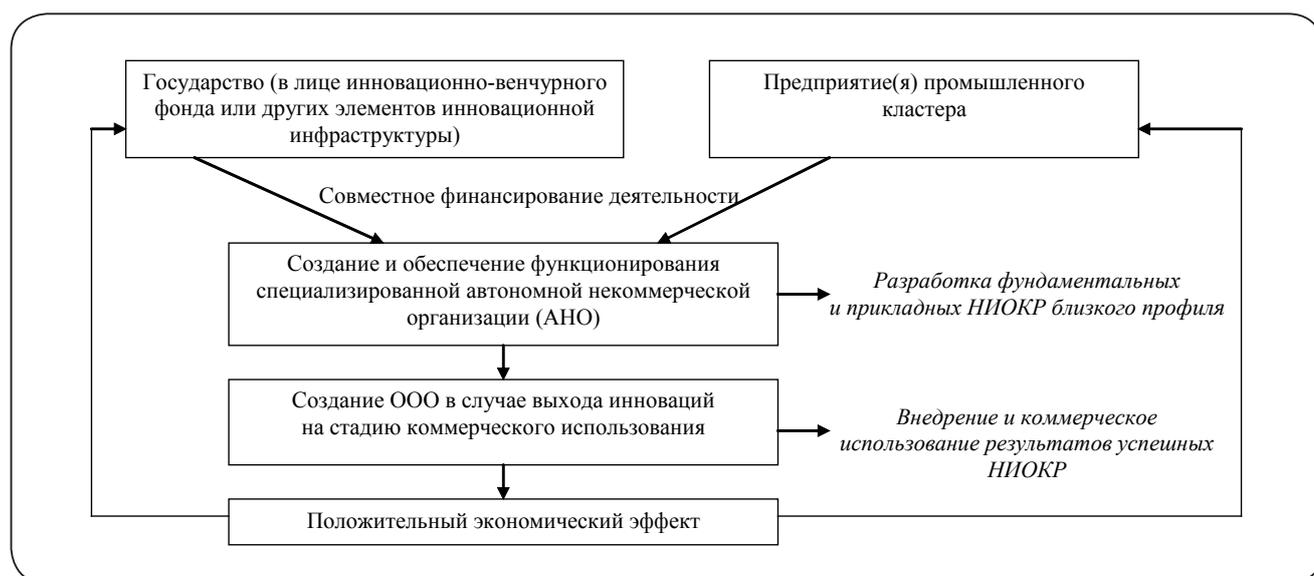


Рис. 2. Принципиальная схема организации государственно-частного партнерства в сфере генерирования инноваций, позволяющая снизить степень неопределенности научно-технического развития фирм

1. Должен иметь место эффект мультипликатора государственных инвестиционных расходов – на каждый рубль, вложенный в развитие инфраструктуры проекта, должно приходиться не менее трех-четырёх рублей приведенных с учетом временной стоимости денег доходов бюджета в виде будущих налогов.

2. Инфраструктурные инвестиции в строительство и реконструкцию дорог, инженерных сетей и т.п. должны использоваться не только для эффективной реализации конкретного инвестиционного проекта развития энергокластера, но и для других целей – территориально близких проектов и предприятий, развития социальной сферы и т.д. Иными словами, государственные инвестиции в развитие инфраструктуры инвестиционного проекта должны носить характер общественного блага.

3. Проект в целом должен полностью соответствовать всем существующим экологическим требованиям и иметь положительный социальный эффект, а именно: средняя заработная плата в рамках реализации проекта не должна быть меньше уровня средней заработной платы по Республике Татарстан в целом.

Специальные договорные отношения между государством и частным инвестором-предприятием кластера могут быть различны: от безвозвратного характера государственных инвестиций в развитие инфраструктуры до их полной или частичной компенсации по мере достижения проектом уровня безубыточности. В любом случае государство в лице его органов будет иметь возможность непосредственного контроля целевого расходования ресурсов.

Снижение неопределенности при реализации данной схемы государственно-частного партнерства будет проявляться в том, что предприятия кластера будут уверены в том, что часть их промышленной инфраструктуры будет возведена совместно с государством.

Другой схемой, позволяющей снизить неопределенность развития фирм, входящих в кластер, является совместное с государством финансирование приоритетных инновационных проектов.

Повышение инновационной активности является одной из важнейших стратегических целей развития любого современного промышленного кластера. Для финансирования относительно

небольших инновационных идей оптимальной формой является прямые государственные расходы в форме грантов на НИОКР. Однако для качественного инновационного прорыва в развитии промышленных кластеров необходимы достаточно масштабные инвестиционные расходы – в противном случае невозможно достичь существенного эффекта, как коммерческого, так и социального. В целом, опыт развитых государств наглядно демонстрирует тот факт, что эффективное генерирование и внедрение инноваций возможно лишь в результате тесного взаимодействия государства и бизнеса.

Создание автономной некоммерческой организации (АНО) является эффективным способом снижения уровня неопределенности, всегда сопутствующего инновационной деятельности. АНО необходимо создавать под каждое крупное направление научно-исследовательской деятельности в рамках промышленного кластера. При этом, чем более фундаментальный характер носят исследования, тем выше должна быть роль государства (например, в лице ныне успешно функционирующего Инновационно-венчурного фонда РТ, который был создан в ноябре 2004 г.) в уставном капитале и обеспечении потребности АНО в текущем финансировании.

В случае возможного выхода инноваций на стадию коммерческого использования целесообразно преобразование АНО в общество с ограниченной ответственностью или выделение из АНО самостоятельного ООО (в зависимости от характера внедрения инноваций и целесообразности продолжения дальнейших масштабных исследований). Положительный экономический эффект от коммерческого использования результатов инновационной деятельности будет распределяться между государством и предприятием промышленного кластера пропорционально их доли в финансировании АНО.

Тем самым предлагаемая схема государственно-частного партнерства не только снижает риск неопределенности и стимулирует развитие научно-технического прогресса, но и позволяет эффективно распределять возможную прибыль.

Также следует отметить, что современная система партнерства государственных органов и предприятий промышленных кластеров должна включать не только инвестиционное взаимодейст-

вие в вопросах реализации масштабных проектов, но и соучастие в финансировании инвестиций в привлечение и развитие квалифицированных кадров.

Благодаря ипотечной программе квалифицированный специалист будет «привязан» к промышленному кластеру, что существенно снизит кадровую неопределенность развития входящих в кластер взаимосвязанных фирм.

Следует отметить, что в Республике Татарстан в настоящее время формируются и успешно функционируют нефтяной, нефтехимический, автомобилестроительный, металлургический и ряд других промышленных кластеров.

В целом, формирование промышленных кластеров и эффективное использование систем

государственно-частного партнерства позволяют снизить такие формы неопределенности деятельности предприятий, как маркетинговую, производственную, организационно-кадровую и финансово-инвестиционную.

Список литературы

1. Вишневецкая М.К. К вопросу о дефинициях понятия «кластер» // Ломоносов: материалы докладов XIV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых. – М.: Изд-во МГУ, 2007.
2. Портер М. Международная конкуренция. – М.: Академия, 2004. – С. 376.
3. Цихан Т.В. Кластерная теория экономического развития // Проблемы теории и практики управления. – 2009. – № 5.

В редакцию материал поступил 04.10.10

Ключевые слова: кластер, неопределенность, взаимодействие фирм, партнерство.
