

УДК 332.12

Н.А. ПЕТРУХИНА,

кандидат экономических наук, доцент

НОУ ВПО «Университет управления «ТИСБИ»

ВЛИЯНИЕ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ КЛАСТЕРОВ НА УРОВЕНЬ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

В статье выявлено влияние процесса кластеризации региональной экономики на уровень ее конкурентоспособности, разработана система показателей контроля результатов инвестиционной деятельности предприятий в составе кластера как ключевого фактора конкурентоспособности региона, основанная на применении системы сбалансированных показателей (ССП).

Кластер как форма интеграции предприятий в регионе обладает следующими специфическими признаками: преобладание организационных связей между предприятиями-участниками; общее управление активами (или частью активов по установленной договоренности); согласованная производственная деятельность; объединение на договорной основе следующих функций (или создание общих подразделений для реализации функций): сбыт, логистика, снабжение, маркетинг; отношения экономической зависимости между юридическими лицами-участниками кластерного образования не закреплены в нормативных актах. Кластеры способны обеспечивать наибольшую устойчивость региональной экономики и реализацию ее конкурентных преимуществ на основе синергизма в сфере реализации продукции; оперативного управления, финансово-инвестиционной деятельности, менеджмента. Выделение данных типов синергизма позволяет определить формы сетевых территориальных межфирменных структур, составляющих тот или иной кластер: оперативно-сбытовая (характеризуется наличием первых двух типов синергизма, охватывает сферу внешнего взаимодействия предприятий); финансово-управленческая (характеризуется наличием третьего и четвертого типов синергизма, предполагает охват наиболее кардинальных, финансовых вопросов развития предприятий и организаций); углубленно-комплексная (характеризуется комбинацией различных типов синергизма, присутствующих в оперативно-сбытовой и финансово-управленческой формах). В работе исследуется последняя из

указанных форм кластерных образований, определяемая как производственно-территориальная. Роль кластерных образований в региональной экономике подтверждается тем, что в период с 2001 по 2009 гг. в объеме финансирования 100 крупнейших инвестиционных проектов Приволжского федерального округа (ПФО) 71,5% приходилось на интегрированные бизнес-группы¹.

Региональный кластер обладает следующими отличительными признаками: его доля на рынке соответствующей продукции (национальном и мировом) превышает среднюю долю экономики региона, выраженную в валовом региональном продукте (ВРП) на этом рынке; темп прироста продукции кластера превышает средний темп прироста ВРП; конкурентоспособность кластера с учетом удельных затрат и качества продукции не уступает соответствующим секторам экономики других государств и регионов; устойчивое кооперирование отраслей, входящих в кластер, формирование на этой основе агломерационных процессов, сетевых форм организаций; развитие информационных и маркетинговых связей между предприятиями кластера на основе современных технологий, формирование в рамках межрегиональной экономической интеграции общих стандартов производства, поставок и управления, активное развитие кластерных брендов.

Планирование оптимального размещения промышленных предприятий, являющихся эле-

¹ По данным Федеральной службы государственной статистики РФ.

ментами кластерного образования, необходимо осуществлять с учетом территориальных особенностей развития, поскольку одной из отличительных особенностей данной сетевой структуры является возможность использования абсолютных преимуществ (географического положения) отдельных участников кластера. В связи с этим для целей определения оптимального территориального размещения кластера представляется целесообразным использовать геоинформационные (ГИС) технологии, позволяющие оценивать перспективы развития субнационального образования с точки зрения возможностей развития промышленного кластера посредством зонирования и анализа близости по следующим ключевым критериям.

1. Административный потенциал показывает степень благоприятствования развитию кластера на территории региона или субрегионального образования. При проведении оценки данного потенциала до разнесения его по зонам в процессе использования ГИС-технологии рассматривается уровень развития инфраструктуры данного территориального образования, степень поддержки исследований и разработок (наличие специализированных площадок в формате технопарков и аналогичных структур), возможность применения инструментов налоговой оптимизации, уровень бюрократических барьеров.

2. Транспортный потенциал, который характеризует обеспеченность территориального образования транспортной сетью. При этом в первую очередь оценивается наличие автомобильных и железнодорожных путей, их качество, а также уровень логистического обслуживания в региональном или субрегиональном образовании.

3. Трудовой потенциал, который определяется обеспеченностью территории трудовыми ресурсами. При его оценке рассматривается половозрастной состав, средний уровень квалификации, возможность повышения образовательного уровня в рамках региона (субрегионального образования), уровень креативности трудовых ресурсов, качество жизни населения, средний уровень заработной платы.

4. Ресурсный потенциал, являющийся характеристикой доступа к необходимым для реализации процесса промышленного производства ресурсам. В процессе оценки данного потенциала проводится оценка качества поставок, их ритмичности, территориальной удаленности поставщиков с

учетом качества транспортных связей. Данный вид потенциала определяет уровень безопасности промышленного производства в региональном или субрегиональном образовании.

Таким образом, выбор территориального расположения кластера должен быть основан на соблюдении принципа Парето-оптимальности для промышленных предприятий, являющихся элементами кластера, причем факторами оценки оптимальности выступают приведенные критерии. Наложение критериев происходит в картографической форме, что позволяет наглядно определить наиболее рациональное место реализации кластерной инициативы.

Исследование показывает, что промышленные районы – крупные самообслуживающиеся искусственно-создаваемые в условиях административно-плановой экономики моноспециализированные индустриальные центры – обладают значительным потенциалом кластеризации: наличие инфраструктуры, значительный опыт функционирования в рамках интегрированных структур в прошлом; дифференцированное предложение рабочей силы; локальная межфирменная торговля; трансферт технологий и инноваций; высокая степень аутсорсинга и др. Преимуществами предлагаемой модели территориально-производственного кластера в промышленном районе являются возможности использования потенциала взаимодействия не только с непосредственными стейкхолдерами (поставщиками и потребителями продукции кластерной группы), но и с иными агентами регионального и субрегионального (муниципального) развития (местным населением, органами государственной власти в регионе, органами местного самоуправления).

Формирование территориально-производственного кластера в экономике региона включает четыре последовательных этапа. Формирование территориально-производственных кластеров происходит в рамках реализации пирамидальной иерархии конкурентных стратегий региона, отражающей взаимосвязь парадигм региональной экономики, стадий развития конкурентного потенциала и способов обеспечения конкурентоспособности. В основе построения «пирамиды» находятся следующие закономерности: возможность применения той или иной стратегии конкурентного развития обусловлена уровнем конкурентоспособности региона, в первую очередь

его экономики; высшие типы стратегий могут быть применены, если реализованы миссия и цели нижележащих стратегий, что позволит территориальному образованию приобрести необходимые свойства, формирующие благоприятную для инновационно ориентированного развития среду; иерархическое построение пирамиды предполагает общую направленность регионального развития на постоянное приращение конъюнктурной и стратегической конкурентоспособности региона.

В состав конкурентных стратегий наряду с базовой (стратегия формирования кластеров) входят стратегии более высокого уровня: стратегия капитализации региона, стратегия устойчивого развития.

ВРП и конкурентоспособность региональной экономики выступают результирующими показателями, которые формируются под воздействием определяющих их факторов в рамках реализации набора целевых установок экономической политики государства. Теснота связи определяется структурой совокупных расходов, которая, в свою очередь, формируется в рамках разных временных интервалов. Прирост инвестиционных расходов в инфраструктуру, производящую общественные и квазиобщественные товары, приводит к росту ВРП не только прямым суммированием, но и опосредованно через мультипликативный эффект, который проявляется по истечении значительного временного интервала, меняющегося в зависимости от проекта (доказано с использованием пакета анализа Excel для эконометрических исследований, который позволил выявить значимый уровень t -статистики в уравнении регрессии для связей между капитальными инвестициями в инфраструктуру (транспорт, связь) и динамикой ВРП). Это определяет необходимость активизации инвестиций в объекты инфраструктуры как составляющих кластерных образований и региональной экономики в целом. Наиболее перспективными представляются инвестиции в инфраструктуру на принципах частно-государственного партнерства, поскольку данные инвестиционные расходы характеризуются длительной окупаемостью, значительными масштабами, требуют изменений в нормативной базе. Одним из показателей эффективности государственных капиталовложений в инфраструктуру является «инвестиционный рычаг», или мультипликативный эффект государственных капиталовложений, то есть приток частных

инвестиций в расчете на 1 руб. государственных капиталовложений в результате повышения инвестиционной привлекательности территорий за счет развития инфраструктуры. Оценка «инвестиционного рычага» дана с использованием регрессионной модели (1):

$$X_2 = a + b \times X_1, \quad (1)$$

где X_1 – объем бюджетных инвестиций в течение рассматриваемого периода (года), X_2 – объем инвестиций в основной капитал за счет внебюджетных источников финансирования.

На оценку инвестиционного рычага влияет параметр b (табл. 1).

Таблица 1

Оценка инвестиционного рычага бюджетных инвестиций в 2006–2010 гг.*

Год	Инвестиционный рычаг	Коэффициент детерминации
2006	2,22	0,50
2007	2,18	0,50
2008	2,32	0,56
2009	1,88	0,57
2010	2,02	0,57

*Источник: расчеты автора.

Параметры всех моделей значимы на уровне 95%, усредненная оценка инвестиционного рычага равна 2,12. Регрессионная модель, выражающая объем прироста (Y) в зависимости от объемов инвестиций в основной капитал из бюджетных и внебюджетных источников финансирования (X_1 и X_2) имеет вид:

$$Y = -5271,83 + 4,44 \times X_1 + 0,43 \times X_2. \quad (2)$$

Параметры этой модели значимы на уровне 95%, а коэффициент детерминации составил около 0,89. Из модели (2) следует, что различия в приросте ВРП регионов на 89% определяются различиями инвестиционных вложений в основной капитал, причем объем бюджетного инвестирования оказывает значимое влияние на прирост ВРП – так же, как и объем инвестиций из внебюджетных источников финансирования. В работе проведена оценка соотношения поступлений налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджетную систему РФ по субъектам РФ. По сравнению с объемом ВРП в период 2005–2007 гг., минимальное усредненное значение этой оценки в 2008–2009 гг. составило 0,21. Из полученных оценок следует, что госу-

дарственные инвестиции в экономику субъекта РФ, осуществляемые преимущественно в инфраструктурный комплекс, в объеме ΔX_1 в среднем обеспечивают приток негосударственных инвестиций в объеме $2,12 \times \Delta X_1$. В то же время из (2) следует, что это дает прирост ВРП в объеме $5,35 \times \Delta X_1$, в результате которого объем поступлений в бюджетную систему составит $1,12 \times \Delta X_1$, то есть можно говорить, что рентабельность государственных капиталовложений (в абсолютных единицах без учета инфляции) составляет около 12%. Таким образом, с учетом долгосрочного эффекта инфраструктурных инвестиций, а также их социальных эффектов (рост уровня занятости, повышение доходов населения и др.), что является необходимым условием реализации конкурентного потенциала региональной экономики, государственные капиталовложения в текущий период следует признать эффективными. Следовательно, требование прямой коммерческой окупаемости инфраструктурных проектов, осуществляемых за счет государственных капиталовложений, не должно быть определяющим критерием их отбора.

Наименее устойчивой составляющей совокупных расходов выступают частные валовые внутренние инвестиции, объем и структура которых определяет динамику ВВП (ВРП), содержание конкурентного потенциала региона и уровень его конкурентоспособности. В связи с этим в работе предложена система показателей контроля результатов отдельного аспекта функционирования кластера, в качестве которой выступает инвестиционная деятельность его участников. Система показателей контроля результатов инвестиционной деятельности предприятий в составе кластера должна базироваться на комплексной оценке эффективности инвестиций, проводимой в соответствии со структурой ССП, что предполагает оценку качественных и количественных, абсолютных и относительных результатов инвестиционной деятельности в разрезе показателей отношений с клиентами, финансовых показателей, показателей обучения и развития, а также индикаторов качества операционных процессов. Система показателей контроля результатов инвестиционной деятельности предприятий-участников кластера представлена в табл. 2.

Таблица 2

Система показателей контроля результатов инвестиционной деятельности предприятий-участников кластера*

Составляющая ССП	Критерии оценки
Клиенты	Индекс лояльности потребителей. Индекс удовлетворенности качеством обработки претензий. Индекс удовлетворенности потребителей (в том числе внутренних). Индекс приверженности потребителей (в том числе внутренних). Индекс количества потребителей. Расходы на обслуживание 1 потребителя (в том числе внутреннего)
Бизнес-процессы	Средняя трудоемкость изделия. Среднее время принятия решения. Удельный вес расходов на информационные системы. Затраты на исправление ошибочных управленческих решений в общей сумме административных затрат. Средний уровень пооперационного брака. Уровень качества бизнес-процессов
Финансы	Рентабельность экономическая. Общая сумма активов. Капиталоотдача. Рентабельность активов. Доходность на вложенный капитал. Рентабельность инвестиций (модифицированная)
Обучение и развитие	Затраты на исследования и разработки. Продолжительность проектов по исследованиям и разработкам. Инвестиции в подготовку персонала. Индекс доверия работников к компании. Индекс надежности инфокоммуникационных сетей. Индекс надежности организационных связей

*Источник: составлено автором.

Поскольку в состав факторов конкурентоспособности региона входят факторы-ресурсы, факторы-процессы и факторы-институты, имеющие кратко-, средне- и долгосрочное действие, составление прогноза развития инвестиционной деятельности предприятий-участников кластера является необходимым условием определения состояния конкурентного потенциала региона в кратко- и долгосрочном периодах.

Список литературы

1. Куценко Е. С. Методология выявления основных направлений для развития кластеров в субъектах РФ. – URL: <http://promcluster.ru/index.php/publications-clc.html>
2. Методические рекомендации по реализации кластерной политики в субъектах Российской Федерации. – URL: <http://promcluster.ru/index.php/about-zak-clc/48-2010-05-12-07-57-03.html>

В редакцию материал поступил 23.11.11

Ключевые слова: региональная экономика; кластеры; система сбалансированных показателей; инвестиционная деятельность; конкурентоспособность.

ПОЗНАНИЕ

Манушин Д.В. Основы студенческих научно-исследовательских работ в области экономики: учебное пособие / Д.В. Манушин. – Казань: Изд-во «Познание» Института экономики, управления и права, 2012. – 148 с.

Данное пособие раскрывает сущность, принципы, этапы и методы научных исследований в экономике. Особое внимание уделено процессу экономических исследований и особенностям подготовки студенческих научных работ (рефераты, курсовые и дипломные работы, статьи, тезисы, доклад, раздаточный материал и презентации). Для повышения качества выполнения этих работ объяснен правильный процесс организации студенческой научной деятельности.

Предназначено для студентов, обучающихся по экономическим специальностям.