

УДК 330.1

М.А. ГУРЕЕВА,

кандидат технических наук, доцент

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова (г. Москва)

ФОРМИРОВАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ МНОГООТРАСЛЕВОЙ КОРПОРАЦИИ

В статье рассмотрены особенности формирования потенциала экономической безопасности многоотраслевой корпорации. Представлены результаты анализа экономической безопасности многоотраслевой корпорации в сравнении с особенностями обеспечения экономической безопасности предприятия.

Проблемы экономической безопасности крупной многоотраслевой корпорации схожи с проблемами экономической безопасности отдельно взятой организации, фирмы, предприятия, но с добавлением двух групп проблем: а) связанных с более крупными масштабами деятельности корпорации; б) отражающих противоречия и трудности во взаимоотношениях разного рода предприятий и организаций, вошедших в состав корпорации.

Однако крупные межотраслевые корпорации не только создают дополнительные проблемы в области экономической безопасности, но и позволяют значительно укрепить экономическую безопасность предприятий и организаций, вошедших в состав корпорации. В связи с этим правомерно ставить вопрос о *потенциале экономической безопасности крупной многоотраслевой корпорации* (термин автора).

В отечественной экономической науке проблемам использования корпоративного строительства для укрепления экономической безопасности предприятий и организаций, особенно в аспекте нейтрализации негативных последствий радикальных рыночных реформ, уделяется значительное внимание [1]. И.Н. Петренко совершенно справедливо отмечает: «Включение фирмы в финансово-промышленные группы (далее – ФПГ) значительно расширяет границы ее потенциалов и безопасности, увеличивая при этом системные риски».

При этом И.Н. Петренко обращает внимание на следующие возможности повышения эффектив-

ности производства и укрепления экономической безопасности субъектов хозяйствования при их объединении в финансово-промышленные группы. Это объясняется рядом причин:

– получение экономии на масштабах производства (технологическая экономия);

– экономия, вытекающая из разнообразия производимой продукции и рынков сбыта (экономия на диверсификации);

– использование особенностей крупных корпораций (ФПГ) для получения конкурентных преимуществ на отраслевых, национальных и мировых рынках, связанных с увеличением масштабов применяемых ресурсов и их концентрацией на ключевых направлениях развития, особенно в связи с НИОКР и НТП, совершенствованием разделения и кооперации труда в рамках корпорации, более маневренным характером ее ресурсов и др.;

– экономия на трансакционных издержках, то есть расходах, связанных с осуществлением рыночных договорных отношений и возникающих тогда, когда происходит переход товаров или денег от одних предприятий к другим. «Трансакционные издержки – это расходы на функционирование рыночной системы» [2, с. 202].

Создание крупных и сверхкрупных многоотраслевых корпораций позволяет избавиться от существенной части трансакционных издержек, поскольку чем крупнее корпорация, тем большая доля необходимых поставок для ее предприятий и организаций осуществляется в ее рамках.

При анализе экономической безопасности предприятия в связи с кругооборотом и оборотом его капитала неизбежно выявлялся выход за рамки отдельно взятого предприятия и подключение к уровню мезоэкономики, то есть межотраслевых экономических связей.

Экономическая безопасность отдельно взятого предприятия во многом зависит от того, каким образом организованы опосредующие его деятельность межотраслевые экономические связи. Организация и эффективное функционирование этих связей, выходя за пределы компетентности и досягаемости отдельно взятого предприятия, требуют включения в процессы на более высоких уровнях экономики, прежде всего, на ее мезоуровне.

Мезоуровень экономики может организоваться и оптимизироваться разными способами, в том числе:

1) посредством маркетинга, в сочетании с высоким уровнем организации товародвижения, его механизации, автоматизации и компьютеризации;

2) на основе формирования и развития крупных и сверхкрупных многоотраслевых корпораций, в которых значительная часть межотраслевых производственно-хозяйственных связей осуществляется в ее рамках, соответственно организуется и управляется ее менеджерами;

3) путем эффективного воздействия властных структур региона на оптимизацию в его масштабах межотраслевых связей и взаимодействий;

4) через централизованное распределение наиболее важных ресурсов по отраслям экономики единым государственным центром (по типу Госснаба СССР), что допустимо только в экономике мобилизационного типа и неприемлемо для нормальных условий развития страны [3].

Процесс формирования крупных и сверхкрупных многоотраслевых корпораций позволяет в значительной степени улучшить организацию межотраслевых производственно-хозяйственных связей, на порядок повышает экономическую безопасность предприятий и организаций, вошедших в состав корпорации.

Нами предложена модель активного использования потенциала корпоративного механизма хозяйствования для укрепления экономической

безопасности предприятий и организаций, вошедших в состав корпорации (см. рис.).

Данная модель построена на основе следующих положений:

1. В состав крупной многоотраслевой корпорации (КМК) входит множество предприятий и организаций разных отраслей экономики. Эти предприятия и организации, будучи связаны между собой взаимными поставками и услугами, образуют две группы: а) предприятия и организации, нацеленные на создание в конечном итоге продукции (как правило, наукоемкой, на основе применения наиболее передовых технологий, часто через конверсию оборонных НИОКР и их результатов), пользующиеся спросом на внутреннем и мировом рынках; б) предприятия и организации, производящие товары и оказывающие услуги, прежде всего, для потребления внутри корпорации ее персоналом, включая членов семей, в том числе по строительству жилья, созданию культурно-бытовой инфраструктуры (спортивные сооружения, клубы, поликлиники, детские сады, автосервисы и т.д.), производству продовольствия, оказанию образовательных услуг и др.

2. Корпорация состоит из двух блоков – *блока самообеспечения* (в него входят все предприятия и организации группы («б»)), а также предприятия первой группы («а») в той части их деятельности, которая представляет собой промежуточный для корпорации продукт; *внешнеориентированного блока*, задействованного в региональном, национальном и международном разделении труда, нацеленного на региональный, национальный и мировой рынки.

3. Внутри блока самообеспечения активизируются все ресурсы корпорации, иначе говоря, его потенциалы: а) территориальный и природно-ресурсный; б) материально-технический; в) трудовой; г) интеллектуально-информационный; д) организационно-управленческий; е) финансовый.

4. Все виды потенциалов (ресурсов, факторов производства) вступают в эффективное взаимодействие друг с другом в ходе воспроизводственного процесса, результатом чего является создание продукции и оказание услуг.

5. Это взаимодействие осуществляется, главным образом, путем применения организационно-управленческого потенциала (капитала), по

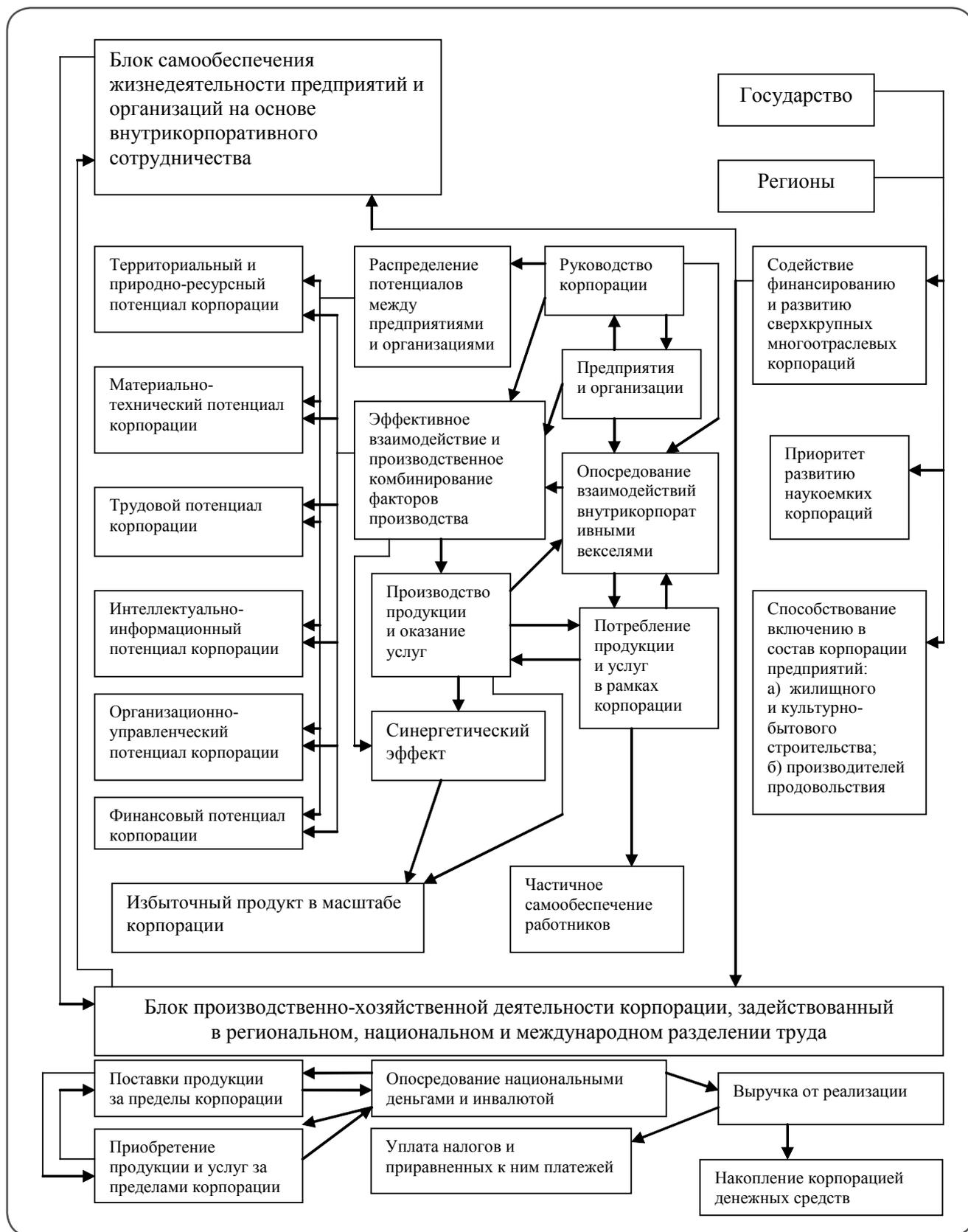


Рис. Модель активного использования потенциала корпоративного механизма хозяйствования для укрепления экономической безопасности предприятий и организаций, вошедших в состав корпорации

большей части минуя акты купли-продажи, опосредуемые деньгами. При этом производственная кооперация организуется непосредственным образом, предприятия и организации предоставляют друг другу товары и оказывают услуги в долг, что оформляется внутрикорпоративными векселями. Затем периодически производится взаимозачет векселей. При этом: а) не выплачиваются налоги, поскольку нет отношений купли-продажи, а есть отношения взаимного натурального кредита сетевого порядка, сопровождаемого взаимозачетами; б) налоги окажутся выплаченными лишь во внешнеориентированном блоке корпорации; в) государство выиграет от большей величины налогов в результате значительного увеличения количества конечной продукции крупной межотраслевой корпорации (далее – КМК), реализуемой на рынке, а также оттого, что самообеспечение КМК, в том числе и ее персонала, снижает нагрузку на расходы госбюджета как по линии социальных расходов, так и по линии финансирования отраслей экономики; г) КМК выигрывает за счет фактического налогового кредита, весьма значительного размера, позволяющего активизировать имеющиеся факторы производства и наращивать его объемы; д) данный способ вовлечения факторов производства в их активное производственное использование позволяет экономить значительное количество денежных средств, заменяя недостающий денежный капитал организационно-управленческим капиталом, одновременно ослабляя денежную зависимость воспроизводственного процесса, что на порядок укрепляет его экономическую безопасность; е) определенная часть поставок и услуг в рамках КМК, которую не удается осуществить на вексельной основе, оплачивается деньгами точно так же, как и поставки основных и оборотных фондов извне корпорации, однако денежных средств при всем этом требуется гораздо меньше; ж) рассматриваемый механизм позволяет запускать инвестиционные проекты с огромной экономией дефицитных денежных средств без потери конечного результата.

6. Часть внутренней продукции КМК представляет собой материальные блага, распределяемые между персоналом корпорации в порядке вознаграждения их труда, а в их культурной и оздоровительной части – по потребностям: а) комфортабельное жилье вкупе с обслуживанием;

б) поликлиники, больницы, детские сады, клубы, спортивные комплексы и т.п.; в) предприятия бытового обслуживания. Тем самым КМК в существенной мере переходит на самообеспечение жизнедеятельности ее персонала, что значительно увеличивает ее безопасность.

7. КМК являет собой особую форму воплощения акционерного капитала, в котором персонал должен иметь существенную часть акций, обеспеченных не только имуществом КМК, но и ее эффективной производственно-хозяйственной деятельностью, что на порядок повышает социальную безопасность персонала предприятия.

8. Эффективное комбинирование факторов производства в рамках КМК, помимо прибавочного продукта общественно-нормальной величины, дает значительный синергетический эффект, что в конечном итоге приводит к образованию избыточного прибавочного продукта в масштабе КМК; это позволяет увеличивать вознаграждение персонала и концентрировать ресурсы для инвестиций в развитие корпорации.

9. КМК специализируется на выпуске определенной продукции и оказании услуг для регионального, национального и мирового рынков, используя свой интегрированный потенциал и конкурентные преимущества, связанные: а) с результатами НИОКР прорывного порядка; б) с квалифицированным персоналом; в) с богатыми территориально-природными ресурсами. Всем этим в полной мере обладает Россия, но все это почти не используется в силу действия механизма хозяйствования, построенного по рецептам монетаризма.

10. Если блок самообеспечения КМК функционирует в основном на непосредственном разделении и кооперации труда, минуя куплю-продажу и, соответственно, минимизируя использование денег, то внешний блок ориентирован на освоение национального и мирового рынка для максимализации денежной выручки за счет продажи товаров и оказания услуг, на которых специализируется КМК. При этом накопление денег не является самоцелью, они зарабатываются корпорацией, с одной стороны, для обеспечения ее качественного и количественного роста, а с другой – для повышения жизненного уровня ее персонала сверх того, что достигается в результате внутреннего самообеспечения. Такая саморазвивающаяся кор-

порация, как выражение творчески-созидательного потенциала ее персонала на профессиональной почве, представляет собой самоцель, ее ценность несоизмеримо больше денежного капитала, являющегося целью чисто рыночного хозяйства. Экономическая безопасность КМК, использующей охарактеризованный выше корпоративный механизм хозяйствования, оказывается много большей в сравнении с корпорацией, ориентированной на накопление денежного капитала в качестве самоцели. При этом значительно повышается экономическая безопасность предприятий и организаций, вошедших в состав КМК.

11. Государственной власти на федеральном и региональном уровне необходимо оказывать содействие формированию и развитию крупных многоотраслевых корпораций, особенно на наукоемкой основе, включая: а) информационно-коммуникативное и научно-техническое содействие; б) правовое обеспечение; в) налоговые и таможенные льготы, государственные заказы; г) госфинансирование и льготное кредитование, предоставление гарантий под кредиты; д) протекцию и защиту национальных КМК на мировом рынке.

КМК наукоемкого типа приемлемы в любой стране, но в наибольшей степени они подходят для России с ее богатством в области всех факторов воспроизводства, кроме финансовых, в условиях глобализации и активного присоединения нашей страны к международному разделению труда и мировому рынку.

Структурирование экономики России на крупные многоотраслевые корпорации создает пред-

посылку для подъема государственного планирования, управления, регулирования и программирования национальной экономики на качественно более высокий уровень, поскольку государству значительно легче оказывать воздействие на обозримую совокупность крупных корпораций, чем на необъятное множество изолированных предприятий. Сказанное не означает, что автор призывает проводить компанию по включению всех предприятий и организаций в состав КМК. Многие из них вполне могут выступать в качестве полностью независимых субъектов хозяйствования. Кроме того, многие из них могут входить в КМК не в порядке поглощения или слияния собственности, а на основе устойчивых договорных отношений при сохранении своей юридической и экономической независимости.

Необходимо отметить, что экономика региона в качестве территориального производственно-хозяйственного комплекса в своей экономической сущности представляет собой крупную диверсифицированную корпорацию, размещенную на одной территории в соответствии с административно-территориальным делением государства.

Список литературы

1. Ларионов И.К., Тиммербулатов Т.Р. Финансово-промышленные группы (стратегия развития) / под ред. И.К. Ларионова. – М.: МУПК; Мезоэкономика; КТК «Дашков и К», 2000.
2. Петренко И.Н. Безопасность экономического пространства хозяйствующего субъекта. – М.: АНКЦИЛ, 2005.
3. Мезоэкономика / под ред. И.К. Ларионова – М.: КТК «Дашков и К», 2001.

В редакцию материал поступил 27.06.11

Ключевые слова: экономическая безопасность; экономическая безопасность предприятия; структура многоотраслевой корпорации; потенциал экономической безопасности; анализ угроз экономической безопасности корпорации.
